

УДК 339.166.82:339.13.021

Рябченко К.Н.

аспирант кафедри міжнародного бізнесу і економічної теорії,
Харьківський національний університет імені В.Н. Каразіна

ВЛИЯНИЕ ФАЗ БОЛЬШИХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЦИКЛОВ НА ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ РЫНОК УКРАИНЫ

Продовольственный рынок Украины в условиях глобализации мирового экономического пространства испытывает влияние больших экономических циклов, исследование которых составляет отдельное научное направление мировой экономической мысли. В статье сделана попытка выявить практические формы влияния фаз этих циклов на первичное звено продовольственного рынка – производство продовольственного сырья. Наряду с этим по данным ведущих украинских ученых выполнен анализ экспорта и импорта продовольствия животного и растительного происхождения. Выводы и предложения направлены на углубленное понимание скрытого характера причинно-следственных связей между фазами больших циклов и ситуацией с производством продовольственного сырья в Украине.

Ключевые слова: большие экономические циклы, классификация циклов, продолжительность фаз циклов, продовольственный рынок, экспорт и импорт продовольствия.

ВПЛИВ ФАЗ ВЕЛИКИХ ЕКОНОМІЧНИХ ЦИКЛІВ НА ПРОДОВОЛЬЧИЙ РИНОК УКРАЇНИ

Рябченко К.М.

Продовольчий ринок України в умовах глобалізації світового економічного простору зазнає впливу великих економічних циклів, дослідження яких становить окремий науковий напрям світової економічної думки. У статті зроблена спроба виявити практичні форми впливу фаз цих циклів на первинну ланку продовольчого ринку – виробництво продовольчої сировини. Водночас за даними провідних українських вчених виконано аналіз експорту та імпорту продовольства тваринного і рослинного походження. Висновки і пропозиції спрямовані на поглиблене розуміння прихованого характеру причинно-наслідкових зв'язків між фазами великих циклів і ситуацією з виробництвом продовольчої сировини в Україні.

Ключові слова: великі економічні цикли, класифікація циклів, тривалість фаз циклів, продовольчий ринок, експорт та імпорт продовольства.

INFLUENCE OF PHASES OF LARGE ECONOMIC CYCLES ON THE UKRAINE'S FOOD MARKET

Ryabchenko K.

The food market of Ukraine under conditions of globalization of the world economic space is influenced by large economic cycles, the study of which constitutes a separate scientific direction of world economic thought. The article makes an attempt to reveal practical forms of influence of the phases of these figures on the primary link of the food market – the production of food raw materials. Along with this, according to leading Ukrainian scientists, the analysis of the export and import of food of animal and vegetable origin was carried out. Conclusions and proposals are aimed at an in-depth understanding of the hidden nature of the cause-effect relationships between the phases of large cycles and the situation with the production of food raw materials in Ukraine.

Keywords: large economic cycles, food market, food export and import, classification of cycles, duration of the phases of cycles.

Постановка проблеми. К концу XIX века в мировой экономической науке стало утверждаться понимание циклично-волнового характера развития. Этому способствовало осмысление циклического повторения в природе аномальных явлений (засухи, наводнений, пыльных бурь и др.), вызывавших периодический голод людей в результате резкого снижения урожая и появившихся внезапно эпидемий (чумы, тифа, холеры и др.). И хотя с позиций религиозного мировоззрения во всех конфессиях это воспринималось как наказание высших сил человечества за грехи, все же рациональное осмысление этих явлений наводило на мысль о том, что в этих повторениях просматриваются какие-то устойчивые закономерности, тенденции. В мировой

экономической науке это послужило основой теории циклов и кризисов. В XXI веке с осмыслением результатов рыночной трансформации в Украине актуальность глубокого научного осмысления функционирования продовольственного рынка выросла.

Анализ последних исследований и публикаций. Обратимся к периодизации и классификации экономических циклов и кризисов, которые к концу XIX века стали формироваться, а позже были лишь дополнены. Принято выделять по продолжительности многовековые (150–300 лет), долгосрочные (40–60 лет), среднесрочные (18–22 года) и краткосрочные циклы (3–5 лет). Основными авторами многовековых экономических циклов является французский исследователь Ф. Бро-

дель и английский последователь его идей Р. Камерон. Заслуги в разработке долгосрочных экономических циклов признаны за русским ученым Н. Кондратьевым. Среднесрочные циклы разрабатывали С. Кузнец, Н. Кондратьев, а также А. Чижевский, который обратил внимание на солнечно-земные циклы, существенно влияющие на аграрную деятельность и продовольственные рынки. Краткосрочные циклы не имеют своего проявления в аграрной деятельности человека и не влияют по этой причине на динамику продовольственного рынка, поэтому мы их не рассматриваем [4].

Российский исследователь А. Чижевский установил 10–12 циклы, которые обусловлены именно продолжительностью солнечных циклов. Через влияние на растительный мир они определяют частные хозяйственные циклы в сельскохозяйственной жизни, что сопровождается ростом и спадом урожайности. За ней следует изменение в поголовье скота, которое выступает основным продовольственным сырьем мясомолочной группы продуктов.

Постановка задания. Целью статьи является обоснование влияния фаз больших экономических циклов на функционирование продовольственного рынка Украины в период рыночных трансформаций в рамках ВТО. Задачи, вытекающие из поставленной цели, сводятся к тому, чтобы на основании осмысления работ всемирно известных ученых по теории циклов осмыслить новые связи продовольственного рынка с фазами больших циклов. На этой основе следует предложить более взвешенную в рамках долгосрочных ожиданий и правил ВТО оценку происходящих процессов на продовольственном рынке Украины.

Изложение основного материала исследования. Осмысливая работы изученных нами вышеуказанных всемирно известных и украинских ученых по теории

циклов и кризисов, следует выделить их движущие силы (табл. 1).

Представленная классификация в изученных нами источниках чаще всего исследуется с опорой на большие экономические циклы Н. Кондратьева. В рамках этих циклов находят свое отражение и экономические циклы более короткой продолжительности. Поскольку в настоящее время отсутствует исходная статистическая информация, необходимая для выделения основных факторов продовольственного рынка в Украине, представляется невозможным использовать эту периодизацию для оценки ценовых колебаний на основные виды продовольствия.

Значительную практическую ценность в научном осмыслении в нынешней ситуации на продовольственном рынке нашей страны представляет структура циклов эволюции мировой экономической системы (табл. 2).

На наш взгляд, важность представленной в табл. 2 структуры циклов заключается в двух основополагающих аспектах.

Первый аспект заключается в том, что каждый цикл начинается с фазы структурного кризиса, за которым следует технологический переворот. Этот переворот начинается с базовых отраслей макроэкономики в каждой отдельно взятой стране. В XIX веке эту роль играли горнодобывающая, энергетическая, металлургическая отрасли, от которых зависит машиностроение. Переход аграрного производства во всех странах мира к механизированной обработке земли стал напрямую зависеть от мощности и надежности тракторов, комбайнов и других орудий, составляющих основные фонды производственного назначения. Именно эта причинно-следственная связь, как показано в исследовании ведущих украинских ученых, является основой

Таблица 1. Основные признаки, продолжительность и движущие силы экономических циклов [4]

Название циклов	Продолжительность	Движущие силы
Кондратьева	40–60 лет	Радикальные изменения в технологической базе специального производства, его структурная перестройка
Кузнеца	20 лет	Сдвиги в воспроизводственной структуре производства
Джаллера	7–11 лет	Взаимодействие комплекса денежно-кредитных факторов
Китчина	3–5 лет	Динамика относительной величины запасов товарно-материальных ценностей на предприятиях
Частные хозяйственные циклы	1–12 лет	Колебания инвестиционной деятельности

Таблица 2. Датировка циклов эволюции мировой экономической системы [3]

Цикл	Фаза	Примерная датировка	Примерная продолжительность
1	1. Структурный кризис	1753–1789 гг.	около 36 лет
	2. Технологический переворот	1789–1813 гг.	около 24 лет
	3. Великие потрясения	1813–1849 гг.	около 36 лет
	4. Революция международного рынка	1849–1873 гг.	около 24 лет
2	1. Структурный кризис	1873–1897 гг.	около 24 лет
	2. Технологический переворот	1897–1921 гг.	около 24 лет
	3. Великие потрясения	1921–1945 гг.	около 24 лет
	4. Революция международного рынка	1945–1969 гг.	около 24 лет
3	1. Структурный кризис	1969–1981 гг.	около 24 лет
	2. Технологический переворот	1981–2005 гг.	около 24 лет
	3. Великие потрясения	2005–2017 гг.	около 24 лет
	4. Революция международного рынка	2017–2041 гг.	около 24 лет

научной аргументации нынешнего состояния во всех сферах АПК. Ситуация на продовольственном рынке стала завершающим звеном той длинной цепи, которая составляет несколько десятилетий [2; 6].

Второй аспект заключается в том, что продолжительность первой фазы в первом цикле составляет 36 лет, во втором – 24 года, в третьем цикле она сократилась еще на половину и составила лишь 12 лет. На наш взгляд, для понимания нарастания негативных в социальном отношении явлений продовольственного рынка Украины.

Как известно, состояние продовольственного рынка отдельно взятой страны в условиях глобализации характеризуется соотношением экспорта и импорта продукции животного и растительного происхождения (табл. 3).

Взятые нами данные за 2007–2009 гг. обусловлены тем, что именно в этот период поголовье животных, в отличие от 2016–2017 гг., не достигло столь резкого снижения, что Украина оказалась не в состоянии обеспечить себя по европейским нормам молоком и мясом в расчете на душу населения. Взятый нами период для анализа показывает, что задолго до 2016–2017 гг. в нашей стране четко наблюдалось значительное сокращение экспорта продукции животного происхождения. В стоимостном измерении поступления от экспорта в валюте снизились от 0,37 до 0,29 млрд. долл., что составило почти 20%.

За этот период продукты растительного происхождения дали значительную экспортную прибавку, что отражает устойчивый рост их экспорта: с 1,09 в 2007 г. валютная выручка выросла до 2,48 млрд. долл. Жиры и масла в 2007 г. не экспортировались. Но в 2009 г. их экспорт дал 1 млрд. долл. Готовые пищевые продукты, которые составляют основу экспорта в развитых странах, на фоне приведенных данных занимают весьма скромное место. Валютная выручка за анализируемый период почти не изменилась: в 2007 г. она составила 0,98, 2009 г. – 1,08 млрд. долл.

Рыночная экономика в развитых странах ЕС, на практике которых сформировалась практика ВТО, за последние два века отработала устойчивые макроэкономические подходы регулятивного характера. В своей совокупности они обеспечивают достаточную рентабельность товарной продукции продовольственного сырья, перерабатывающей сфере и торговле. Это составляет экономическую основу конкурентной среды продовольственного рынка во всех странах ЕС. В Украине, к сожалению, с самого начала рыночной трансформации, как известно, ценовой диспаритет был настолько резким и глубоким, что до 2017 г. ска-

зывается на отсутствии роста поголовья всех видов животных [1, с. 83–94, 181–184].

По данным Института экономики УААН (проф. А. Шпычак) соотношение индекса цен на сельскохозяйственную продукцию и продукцию, потребляемую сельским хозяйством, с 1990 г. за первые 11 лет рыночной трансформации, а именно до 2012 г., существенно ухудшило все составляющие не в пользу продовольственного рынка. Так, рассматривая в качестве базиса 1990 г., можно заметить, что соотношение индекса цен в 1995 г. составило 0,19; в 2000 г. – 0,19; в 2005 г. – 0,16; в 2011 г. – 0,15. Именно это, как нам представляется, является основополагающим экономическим положением, которое повлияло и продолжает влиять в 2017 г. на формирование основных элементов себестоимости зерновых и кормовых культур, которые составляют основу себестоимости мясомолочной продукции.

При этом цены на хлебобулочные изделия больше зависят от цен на мировом рынке на зерно, чем от ценового колебания себестоимости зерна в Украине. Накануне вступления Украины в ВТО дискуссия имела разнонаправленный характер. Экспортеры зерна, которые сознательно отказались от комплексного развития своих хозяйств и ликвидировали животноводство полностью, имели достаточную рентабельность.

Отметим, что сторонники более широкого взгляда на членство Украины в ВТО, в частности ее продовольственного рынка, аргументировано предупреждали о серьезных, долговременных, стратегических последствиях отрицательного характера. К ним, в частности, на наш взгляд, следует вернуться и в настоящее время. Их сущность состоит в следующем.

Во-первых, отсутствие развитого животноводства нельзя считать нормальным состоянием для Украины с ее огромным экспортным потенциалом именно готовой животноводческой продукции (по примеру Белоруссии, Эстонии, Финляндии, Голландии).

Во-вторых, отсутствие заботы о сохранении видовой разнообразия флоры и фауны на территории всей страны предполагает осуществление мер с высокими затратами государственных структур власти на всех уровнях по развитию зеленой экономики, требующей производства и внесения высоких доз органических удобрений.

При рассмотрении экспорта мяса птицы украинского производства в страны ЕС в 2007–2008 гг. от Украины требовали существенных изменений в сфере технологии производства и выполнения санитарно-гигиенических норм. При проверке еврокомиссией (ЕК) пяти наиболее крупных производителей мяса

Таблица 3. Внешняя торговля Украины продовольственными товарами в январе – июле (по типу товаров), млрд. долл. [5]

Группа товаров	2007 г.		2009 г.		2009 г. к 2007 г.*	
	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт
Продукты животного происхождения	0,37	0,35	0,29	0,72	-0,08	+0,37
Продукты растительного происхождения	1,09	0,51	2,48	0,73	+1,39	+0,22
Жиры и масла	0,0	0,17	1,00	0,17	+1,00	0,0
Готовые пищевые продукты	0,98	1,08	1,08	1,05	+0,10	-0,03
Всего	3,34	2,11	4,85	2,67	+1,51	+0,56

* графы 6, 7 рассчитаны автором

птицы в Украине, к которым относятся Мироновский хлебопродукт» (ТМ «Наша ряба»), птицефабрика «Дружба народов («Нова»), Мироновский мясоперерабатывающий завод «Легко», предприятие «Комплекс Агромарс» ТМ «Гавриловские курчата», птицефабрика «Украина», ТМ «Ясен-свит» и завод по переработке яиц на полуфабрикаты «Овостар», были отмечены многие аспекты, не решавшиеся ранее в Украине. Этой проверке предшествовала большая подготовительная работа украинских соответствующих служб как в сфере безопасности и качества продукции по евро-стандартам, так и по выполнению более жестких, чем в Украине, стандартов в ведущих звеньях производства продовольствия.

Как известно, европейские стандарты, сформировавшиеся на протяжении длительного межстранового сотрудничества ведущих производителей экспортной мясомолочной продукции (Голландии, Франции, Великобритании, Бельгии, Дании и др.), предусматривают контроль на всех этапах за качеством кормов для животных и птицы.

В начале XXI века агропромышленный комплекс (АПК) развитых стран мира перешел на новые промышленные технологии производства сырьевых компонентов продуктов питания. Это явилось следствием глобализации, начавшейся во второй половине XX века в первой сфере АПК (производство средств производства), прежде всего двигателей внутреннего сгорания и электродвигателей.

Экологические инновации в растениеводстве и животноводстве, которые составляют вторую сферу АПК, обусловлены в начале XXI века прежде всего растущей угрозой химического загрязнения водных и растительных ресурсов, что в конечном счете несет угрозу здоровью людей. Реакцией мировой науки на эту новую угрозу явилась разработка системы научного обоснования «Зеленой экономики». В своей основе от традиционной индустриальной она отличается минимизацией использования минеральных удобрений с заменой их органическими, что предполагает ежегодное внесение на 1 га пашни 10–13 т органических удобрений. При этом существенное снижение используемых химических средств борьбы с вредителями и болезнями сельскохозяйственных растений и животных требует более высокой культуры производства с использованием биологических и механических методов вместо химических.

В 1991 г. в Украине с переходом к основам рыночной экономики экономические инновации представляли прежде всего замену хозяйствующих субъектов на частную собственность через механизмы распада земли и основных средств производства (зданий, сооружений, техники и др.). Эти базовые инновации определили целую цепь организационно-экономических нововведений, которые охватывают систему оплаты и стимулирования труда производственного и управленческого персонала; переход к налогообложению; отказ государства от регулирования услуг банков; нормативной рентабельности, необходимой для расширенного воспроизводства и всего комплекса экономических рычагов и инструментов, составляющих основу микро- и макроэкономики.

Выполненное исследование показало, что за последние два века в мировой экономической науке шло постепенное накопление данных о характере причинно-следственных связей в ведущих странах Европы и США смены переходов бурного расцвета и упадка социально-экономического развития. Осмысление причин такого чередования нашло свое отражение в появлении принципиально нового взгляда на природу смены циклов и кризисов, что впоследствии получило закрепление в циклично-волновом подходе. Рассматривая в его рамках ситуацию на продовольственном рынке Украины в настоящее время (2012–2017 гг.), можно сделать вывод, охватывающий такие процессы.

Выводы из проведенного исследования. Отставание материально-технической базы I сферы АПК Украины в сравнении с развитыми странами ЕС и мира, что соответствует первой фазе больших экономических циклов продолжительностью 36 лет, выступает первичным причинным звеном нынешней ситуации на продовольственном рынке Украины. Рыночная модель применительно к продовольствию определяется состоянием предложения и спроса. За годы рыночной трансформации в нашей стране рынок испытывал одновременно разрушительную деформацию в двух направлениях. Предложение отечественных продовольственных товаров на рынке сдерживалось как отсталой материально-технической базой хозяйствующих субъектов, так и резким сокращением поголовья животных, особенно молочного стада. Спрос населения снижался из-за безработицы, низкого уровня заработной платы, что при постоянном росте на жилищно-коммунальные услуги снижает платежную способность населения в сфере продовольственных расходов.

Глобализация вывела на мировые рынки в качестве лидеров транснациональные компании развитых стран ЕС, США, Китая и др., что вынуждает производителей сельскохозяйственного сырья Украины покупать по мировым ценам их продукцию машиностроения, химической и энергетической отраслей без возможности какого-либо выбора конкурирующих агентов.

Совершенствование сложившейся на начало 2017 года системы государственного регулирования производства сельскохозяйственного сырья растительного и животного происхождения предполагает понимание глубинной причинно-следственной связи всех составляющих макроэкономики. В рамках циклично-волнового подхода, сложившегося в мировой экономической науке, выполненное исследование показывает долгосрочный характер положительных изменений на продовольственном рынке Украины.

Научная новизна выполненного исследования заключается в том, что в нем получило дальнейшее развитие сложившееся в экономической науке представление о характере причинно-следственных связей функционирования продовольственного рынка в странах с переходной экономикой с использованием циклично-волнового подхода. В частности, обоснована невозможность в настоящее время добиться положительных изменений в снижении цен на основные продукты питания, что предполагает использование методологии длинных экономических циклов.

1. Королев И. Всемирная Торговая Организация и национальные экономические интересы / И. Королев. – М. : Наука, 2003. – 328 с.
2. Осташко Т. Структурні зміни у торгівлі сільськогосподарськими товарами під впливом імплементації угоди про асоціацію між Україною та ЄС / Т. Осташко // Економіка України. – 2016. – № 12. – С. 48–58.
3. Пантин В. Волны и циклы социального развития: цивилизационная динамика и процессы модернизации / В. Пантин. – М. : Наука, 2004. – 264 с.
4. Яковец Ю. Прогнозирование циклов и кризисов : научный доклад к XII Международной дискуссии, посвященной 10-летию Ассоциации «Прогнозы и циклы» / Ю. Яковец. – М. : МФК, 2000. – 86 с.
5. Яковец Ю. В.И. Вернадский о закономерностях циклической динамики науки и современная научная революция / Ю. Яковец // Социальная экономика. – 2010. – № 1. – С. 7–16.
6. Яцюк Г. Громадське суспільство і формування нової парадигми соціально-економічного розвитку в умовах глобалізації / Г. Яцюк // Економіка України. – 2016. – № 12. – С. 4–9.

E-mail: Kristinaryabchenko@gmail.com