

*В. И. Мунтиян,
член-корр. НАН Украины, д-р экон. наук, профессор, председатель рабочей группы по
разработке проекта Межгосударственной целевой программы инновационного
сотрудничества государств-участников СНГ на период до 2020 года*

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ В ИННОВАЦИОННОЙ СФЕРЕ

Данная статья посвящена применению методологии стратегического планирования при решении проблем преодоления мирового финансово-экономического кризиса и обеспечения перехода национальных экономик на инновационный путь развития; а также использованию принципов и логики стратегического планирования при разработке Межгосударственной целевой программы инновационного сотрудничества государств-участников СНГ на период до 2020 года.

Совет глав государств Содружества Независимых Государств 10 октября 2008 года в г. Бишкеке принял решение объявить 2010 год годом науки и инноваций в СНГ. Это решение подтверждает, что наука и инновации являются приоритетными направлениями деятельности Содружества Независимых Государств. Именно на науку и инновации возложена миссия преодоления последствий мирового финансово-экономического кризиса и обеспечения вывода государств Содружества на траекторию устойчивого развития.

Поставленная задача является очень сложной. Ведь данный кризис глобальный и системный. Если рассмотреть лишь только одну экономическую составляющую то он одновременно является и финансовым, и экономическим, и социальным. Финансовым — потому что финансовая система не справилась с нагрузкой, а лопнувшие финансовые пузыри привели к потере активов на 60 трлн долл. США, что соответствует годовому объему мирового ВВП. Глобальным и экономическим — потому что кризисом поражено уже больше 150 стран мира и фаза сжатия или экономическая рецессия наблюдается уже не 2 квартала подряд, а более 2 лет. Социальным — потому что уровень бедности в пораженных кризисом странах увеличился на половину, а уровень безработицы вырос в 6 раз. Так, по данным Международной организации труда, число безработных в мире в 2009 году достигло рекордного уровня 212 млн человек, когда в 2007 году было зарегистрировано 34 млн человек.

Необходимо также учесть, что в этом кризисе одновременно совпали три экономических кризиса: конъюнктурный, воспроизводственный и инновационный с циклами 5, 10 и 50 лет.

По нашему мнению, стратегическим направлением является осуществление инновационного прорыва, без которого на восходящую волну государствам Содружества не подняться.

Необходимо честно признать, что дно кризиса не преодолено, несмотря на неоднократные заявления лидеров стран G-20. Не стоит также путать дно кризиса с дном

делового цикла. Низшая точка спада получила названия дна делового цикла. После прохождения дна цикла реальный объем производства начинает возрастать, отмечая этим начало фазы расширения.

А вот в кризисе дно находится — в апогее. Кризис — апогей дезорганизации. Кризис — средство избежать паралича хозяйственной организации, всего процесса производства. Это необходимый механизм в механизме, позволяющий хозяйственному механизму действовать посредством "бездействия", торможения, приостановки. Кризис — это механизм организации механизма, атрибут конкурентно-рыночной организации, ее реализации во времени [1].

Поэтому основной вывод заключается в том, что преодоление дна делового цикла является началом фазы расширения, вызванного ростом реальных объемов производства. А преодоление дна кризиса — это ликвидация дезорганизации и создание новой организации, которая характеризуется, прежде всего, порядком.

Основное значение как в преодолении последствий мирового финансово-экономического кризиса, так и в реализации Стратегии экономического развития государств СНГ отводится Межгосударственной целевой программе инновационного сотрудничества государств-участников СНГ на период до 2020 года (далее Программа). Поэтому качество Программы будет зависеть от методологической основы, современных методов и принципов, которые будут использованы при ее разработке.

Методология проекта Программы должна, прежде всего, представлять собой органичное единство общеметодологических принципов, общенаучных направлений, методов и способов, используемых в процессе стратегического планирования инновационного развития стран СНГ.

Очень важным является то, чтоб в процессе разработки национальных инновационных программ обеспечивался переход — от познания системы законов развития объектов стратегического планирования к их практическому применению. Кроме того, в программах должен быть заложен потенциал перспективного развития, способность к адаптации и модернизации.

За счет обеспечения стратегической конкурентоспособности стран СНГ, защиты жизненного пространства и имеющихся ресурсов, рационального использования потенциалов и концентрации ресурсов в точках прорыва образуется возможность для формирования полюса влияния стран СНГ в новой архитектуре мирохозяйственной системы.

Логика стратегического планирования должна раскрывать следующие ее структурные элементы.

Определение и формулирование цели и системы целей, которые необходимо реализовать до 2020 года, а также средства и механизмы их достижения.

Любой субъект стратегического планирования на стадии формулирования целей и задач должен:

— определить цели планируемой системы и перевести их на язык задач, что позволяет осознать общий стратегический замысел и получить своеобразный генеральный план их выполнения;

— дать четкую формулировку всех задач, разработать критерии количественной и качественной оценки прогресса в выполнении каждой из них;

— исключить возможные противоречия, конфликты между задачами, минимизировать риски, которые могут возникнуть в процессе их реализации.

Особое место в реализации Программы должно отводиться системе контроля по проверке качества, достижению запланированных параметров и индикаторов, недопущению разбалансировки и структурных диспропорций в экономике, объемов и сроков их исполнения на всех этапах реализации Программы.

Для того, чтоб обеспечить инновационное развитие, в Программе необходимо предусмотреть подготовительный период и комплекс мероприятий, которые в первую очередь прекратят процессы деградации.

Старение и износ основных фондов, особенно технологического оборудования, являются сдерживающим фактором экономического роста, снижают уровень экономической безопасности и повышают вероятность возникновения чрезвычайных ситуаций техногенного характера. Доля наиболее современного оборудования катастрофически снижается, особенно плачевное состояние в машиностроении и металлообработке, от прогрессивности которых зависит перевооружение и модернизация национальных экономик. Для решения этой проблемы необходимо обеспечить ежегодный прирост инвестиций на уровне не ниже 25% в год, а также направлять на долгосрочные вложения не менее 50% инвестиций.

Кроме этого, сложная ситуация, которая сдерживает инновационное развитие государств Содружества, происходит в финансовой и денежно-кредитных сферах.

Так, совокупный объем задолженности превысил объем средств на счетах предприятий. Кредитный рынок ограничен. Процентные ставки кредитного рынка высокие, что сдерживает инновационное развитие.

Низкая инновационная и инвестиционная активность, а также низкая доля инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции.

Такая опасная ситуация возникла из-за структурных диспропорций в экономике, низкого уровня монетизации, дефицита платежных средств, низкого уровня собственного капитала как предприятий, так и банков, высокого уровня ставки рефинансирования и кредитных ставок, нарушения сроков между привлечением кредитных ресурсов и их размещением.

С целью обеспечения постоянного воспроизводства капитала необходимо придерживаться оптимальных параметров объемов и структуры капитала. Вместе с тем, со-

храняются тенденции постепенного сужения стоимостной оценки совокупного капитала предприятий по отношению к ВВП.

Наиболее опасным есть снижение стоимости активов в результате реальной потери собственного капитала и сужения инвестиционных ресурсов, которые формируются на эндогенной основе. Уменьшение собственного капитала провоцирует субъектов хозяйствования компенсировать его за счет роста цен на свою продукцию в целом.

Но основная задача заключается в воспроизводстве человеческого капитала. Основными причинами являются: снижение численности специалистов, занятых исследованиями и инновациями, старение ученых и специалистов, распад научных школ, разрыв между поколениями ученых и снижение качества подготовки специалистов, отсутствие эффективного спроса на инновационную деятельность и неблагоприятный климат для ее развития.

Для примера, американские эксперты считают, что потери от отъезда одного российского специалиста составляют от 400 до 800 тыс. долл. США. По оценке Комиссии по образованию Совета Европы, ущерб России в результате выезда специалистов в 1990-х годах составлял ежегодную сумму в размере 50 млрд долл [2]. Как видим, за весь пореформенный период денежные потери от миграции специалистов из России превышают объем сопоставимый с совокупным долгом и величиной международных золотовалютных резервов России вместе взятых.

Поэтому государствам Содружества необходимо принять срочные меры как по остановке оттока интеллектуального капитала из страны, так и по его возвращению и созданию благоприятного климата для развития человеческого капитала у себя на Родине.

Мы считаем, что разработка проекта Программы должна основываться на следующих основных принципах стратегического планирования:

— объединения и комплексности; единства экономики и политики; научной обоснованности;

— системности; единства централизма и самостоятельности; цели; адекватности; объективности; принцип гласности; самостоятельности; равенства; соблюдения национальных интересов; вариантности;

— обеспечение оптимальной пропорциональности на основе выделения ведущих звеньев;

— единства и комплексности прогнозов, стратегических программ и планов;

— единства процесса разработки, обеспечения возможности выполнения и проверки выполнения задач Программы [4].

Формирование инновационной экономики означает превращение интеллекта, творческого потенциала человека в ведущий фактор экономического роста и национальной конкурентоспособности, наряду со значительным повышением эффективности использования природных ресурсов и производственного капитала. Источником высоких доходов становится не только возможность получения ренты от использования природных ресурсов и мировой конъюнктуры, но и производство новых идей, технологий и социальных инноваций.

Главным инструментом данного процесса должна стать новая инвестиционная политика, способная обеспечить переход к инновационной экономике, и не только потому, что она реализуется во всех развитых странах мира, а потому, что это объективная необходимость эволюционного развития государств Содружества, продиктована временем и формированием воспроизводственной системы нового, шестого технологического уклада.

Перед нашими странами возникли принципиально новые макроэкономические проблемы, прежде всего в области реализации новой инвестиционной политики по формированию инновационной экономики.

Главное условие выхода государств из экономического кризиса — это активизация инвестиционной и инновационной деятельности для повышения экономической безопасности и создания предпосылок для дальнейшего устойчивого развития инновационной экономики.

Эта модель должна обеспечить обновление и воспроизводство основного капитала и интеллектуального человеческого капитала с ориентацией на рост экономических результатов, на повышение производительности труда и эффективности производства, качества выпускаемых товаров и услуг, повышения уровня жизни населения.

Количественный вклад разных факторов в экономический рост рыночной экономики, рассчитанный Э. Денисоном, показывает: если инновации и инвестиции взаимосвязаны, то их общий вклад в рост национального дохода составит почти 50%, в том числе инноваций 28% [3].

Основные направления инновационного развития должны быть направлены на обеспечение приоритетного инвестирования наукоемкой промышленности, прежде всего высокотехнологичных предприятий машиностроения, на основе развития научно-инновационных циклов и накопления интеллектуального капитала.

Необходимо определить на длительную перспективу структурные приоритеты развития инновационной экономики и создать механизмы государственного стимулирования эффективного вложения инвестиционных ресурсов в наукоемкие производства с учетом научно обоснованных критериев экономической безопасности.

Современная социально-экономическая система характеризуется переходом на инновационный тип развития, ориентированного на нововведения. Возникла острая экономическая востребованность результатов научно-технического прогресса для получения не только прибыли, но и стратегических эффектов за счет создания и внедрения новшеств.

Как области знаний о новациях, инновациях, инновационных процессах, закономерностях инновационного развития, деловых циклах и технологических укладах, основная роль при разработке стратегических документов инновационного развития должна отводиться инноватике как экономической науке, изучающей закономерности инновационных изменений в макро- и микроэкономических системах.

Основные направления охватывают не только приоритетные отрасли экономики по внедрению новаций и инновационного менеджмента, но и другие сферы жизни граждан, включая духовную.

Все это даст возможность не только прагматично оценить реальные перспективы сложившейся ситуации, имеющих инновационных потенциалов и ресурсов, а самое главное — обеспечить выход из финансово-экономического кризиса и заложить основы перехода национальных экономик на инновационную модель развития.

Исходной базой для обоснования основных направлений инновационного развития должны стать долгосрочные прогнозы инновационного развития государств с учетом мировых тенденций смены поколений техники и технологических укладов, определяющих конкурентоспособность товаров и услуг на мировом рынке, а также прогнозы по направлениям научно-технического прогресса.

Сложность перехода на инновационную модель развития объясняется не только потребностью в качествен-

ных изменениях в общественном сознании, но и необходимостью вовлечения большого числа общественных и экономических институтов для интеграции возможностей науки, бизнеса и образования.

Главная цель разработки Программы состоит в том, чтобы на базе существующих в государствах-участниках СНГ национальных Стратегий инновационного развития и национальных инновационных систем определить приоритетные направления сотрудничества в научно-технической и инновационных сферах, а также условия и оптимальный путь формирования межгосударственного инновационного пространства с целью перехода на инновационную модель экономики.

При разработке Программы, кроме принципов стратегического планирования, очень важно руководствоваться современными пространственно-временными теориями. Нельзя не согласиться с С.П. Капицей, что предельное сжатие исторического времени приводит к тому, что время виртуальной истории слилось со временем реальной политики. Временем, когда исторический процесс выработки идеологий и достижения экономического равновесия и социальной справедливости, ранее занимавший века и многие поколения, теперь обострился и требует нового осмысления, а не слепого служения прагматизму текущей политики [5].

Почему государствам Содружества необходима инновационная экономика? Потому, что в условиях формирующейся инновационной экономики новые научные знания напрямую определяют приоритеты и темпы экономического развития, реализуясь в инновациях, освоение которых обеспечивают трудовые ресурсы новой генерации.

Потому, что именно инновации являются важнейшим фактором воспроизводственного процесса в современной экономике, пронизывая все его фазы, а также определяя переход от экстенсивного к интенсивному способу воспроизводства.

Потому, что инновации составляют основу развития социально-экономических систем, определяют темпы и масштабы их роста, а также структурные изменения.

Общественный продукт в современных условиях характеризуется не столько материальным содержанием, сколько уровнем инновационности.

Именно инновации выступают ключевым фактором улучшения качества товаров и услуг, экономии трудовых и материальных ресурсов, увеличения производительности труда, совершенствования организации производства.

В инновационной экономике именно инновации являются тем источником, который формирует механизм саморазвития и самоорганизации как важнейший фактор развития рыночной экономической системы.

Литература:

1. Осипов Ю.М. Хозяйственный механизм государственно-монополистического капитализма. — М.: 1987. — С. 134.
2. Киселева В.В. Государственное регулирование инновационной сферы: учебное пособие для вузов / Высшая школа экономики. — М.: Изд. Дом ГУ ВШЭ, 2008. — С. 384.
3. Антонюк Л.Л., Поручник А.М., Савчук В.С. Інновації: теорія, механізми розробки та комерціалізації: монографія. — К.: КНЕУ, 2003. — С. 7.
4. Стратегическое планирование / Под ред. Уткина Э.А. — М.: Ассоциация авторов и издателей "Тандем". Изд-во ЭКМОС, 1998. — С. 47—49.
5. Капица С. Парадоксы роста: Законы развития человечества. — М.: Альпина нон-фикшн, 2010. — С. 121.

Стаття надійшла до редакції 18.12.2009 р.