

УДК 336:005 (075.9)

Н. О. Вербицкая,
преподаватель кафедры логистика, "Международный институт трудовых
и социальных отношений", Минск, Беларусь.

А. А. Зенюк,
преподаватель кафедры экономики и менеджмента, "Международный институт
трудовых и социальных отношений", Минск, Беларусь.

МИРОВОЙ ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

В статье исследуются основные стратегии мирового развития инновационной деятельности и определяется роль государства в них. Разрабатываются ориентировочные направления межгосударственного регулирования инновационных процессов для стран Содружества.

In article the basic strategy of world development of innovative activity are investigated and the state role in them is defined. Rough directions of interstate regulation of innovative processes are developed for the Commonwealth countries.

Ключевые слова: инновации, концепция эра, инновационный риск, инновационные программы, трансфер технологий.

Key words: innovations, concept era, innovative risk, innovative programs, the transfer of technologies

Современный этап мирохозяйственного развития характеризуется ускоренными темпами научно-технического прогресса и возрастающей интеллектуализацией основных факторов производства. Интенсивное проведение исследований и разработка на их основе новейших технологий, выход с ними на мировые рынки и развертывание международной интеграции в научно-производственной сфере в рамках формирующейся глобальной экономики фактически уже стали стратегической моделью экономического роста для индустриально развитых стран. Причем интеллектуальные ресурсы вкупе с новейшими технологиями не только определяют перспективы хозяйственного роста, но и служат показателем уровня экономической независимости и благосостояния страны, ее национального статуса. Их встроенность в систему глобальных экономических связей превращается в один из важнейших факторов, определяющих конкурентоспособность национальных экономик, смыслом взаимодействия которых все отчетливее становится ориентация на создание технологических инноваций общемирового применения, имеющих перспективные международные рынки сбыта и интегрирующих инновационные системы отдельных стран и регионов.

По оценке Европейской Комиссии, наиболее благоприятный климат для развития инновационного предпринимательства создан в странах Северной Европы, что позволило им стать лидерами в инновационном развитии в западноевропейском регионе. Страны Северной Европы, а также Великобритания, Германия, Франция

являются самыми активными участниками инновационного сотрудничества по линии ЕС. В ЕС накоплен наиболее обширный опыт развития инновационного сотрудничества в гражданской области среди региональных экономических интеграционных объединений. Стимулирование инновационного развития осуществляется посредством нескольких взаимосвязанных и взаимодополняющих каналов, включая Рамочную программу НИОКР, программу "Эврика", Структурные фонды. В настоящее время ЕС переходит к новой стратегии стимулирования инноваций, предусматривающей рост расходов на НИОКР, создание единого научного и инновационного общеевропейского пространства, расширение горизонтальной и вертикальной координации инновационной политики, усиление регионального уровня инновационной политики. Европейский опыт по стимулированию интеграционных процессов в научно-технической деятельности, нацеленный на усиление конкурентных позиций на мировых рынках современной технологии, может быть полезен при конструировании моделей инновационного сотрудничества государств-участников СНГ. В частности, к уже существующей пятилетней Рамочной программе НИОКР планируется добавить новую программу по конкурентоспособности и инновациям (2007—2013 годы). В развитие этой стратегии предусмотрено:

— принятие кардинальных мер по укреплению научно-технического потенциала — увеличение расходов на НИОКР с текущих 1,9% ВВП до 3,0% ВВП (на 1/3 за счет государственных расходов и на 2/3 — инвести-

ций частной промышленности);

- развитие вертикальной и горизонтальной координации инновационной политики в ЕС;
- дальнейшее углубление кооперации, создание единого Европейского исследовательского и инновационного пространства с учетом реалий расширения ЕС;
- повышение эффективности государственной инновационной политики.

Основной принцип действия ЕС — принцип дополнительности, т.е. ЕС предпринимает меры только тогда, когда страны-члены не могут достичь данных целей самостоятельно или, учитывая их важность и масштабность, они могут быть решены только под эгидой ЕС.

Новые направления стратегии ЕС в инновационной политике получили развитие в шестой Рамочной программе НИОКР ЕС. Эта программа с бюджетом в 17, 5 млрд евро (на 17% больше, чем в пятой Рамочной программе) предусматривает создание единого Европейского исследовательского пространства (European Research Area — ERA), которое бы позволило объединить ресурсы всех европейских стран, включая страны-кандидаты, Россию, государства и участник СНГ и прочие третьи страны.

Концепция ERA предусматривает:

- создание научного пространства без национальных границ, что позволит сгладить различия в уровнях научного и инновационного развития между странами-участницами ЕС, повысить конкурентоспособность ЕС, увеличить число новых рабочих мест;
- повышение эффективности использования финансовых ресурсов для привлечения инвестиций в инновационную сферу;
- расширение мобильности научно-технических кадров, особенно молодых ученых и женщин, более активное привлечение специалистов из третьих стран.

Седьмая Рамочная программа НИОКР ЕС на 2007—2013 годы намечает дальнейшее развитие европейской кооперации по наиболее передовым научно-техническим направлениям, в числе которых построение информационного общества, биотехнология и геномная инженерия, нанотехнология и новые материалы, космос, безопасность и т.д.

В новой программе ЕС по конкурентоспособности и инновациям (2007—2013 годы), которая будет тесно связана с Рамочной программой НИОКР, основное развитие получат следующие направления:

- укрепление конкурентоспособности европейских предприятий, прежде всего малого и среднего бизнеса;
- стимулирование инновационного процесса, включая создание экологически "чистых" инноваций;
- ускорение создания инновационного информационного общества;
- стимулирование энергосбережения и использование альтернативных источников энергии во всех секторах экономики, включая транспорт.

Основное значение инновационных программ ЕС состоит не столько в финансировании проектов, сколько в стимулировании европейской кооперации между различными субъектами НИОКР (научно-исследовательскими центрами, университетами, частными компаниями), координации инновационных политик стран-членов

ЕС, выработке общей стратегии, а также в распространении наилучшего национального опыта создания инноваций.

За последние годы в странах ЕС значительно возросло значение регионального инновационного сотрудничества. В результате три уровня формирования региональной политики (политика, осуществляемая самими регионами, региональный компонент федеральной инновационной политики и наднациональной политики ЕС) очень тесно переплетаются между собой.

В условиях перехода к инновационной модели экономического развития государство становится главным автором, вырабатывающим национальную стратегию развития, создающим основные условия инновационного развития, механизмы саморегулирования и становления эффективных институтов инновационной среды.

Одной из важнейших причин возрастания роли государства в условиях перехода к новой парадигме экономического развития состоит в том, что сам рынок ориентирует частные компании на получение предсказуемых коммерческих результатов и высоких доходов в краткосрочной перспективе, стремление к удерживанию лидерства на рынке как за счет монопольного права на обладание отдельными факторами производства (сырьем, технологиями и пр.), так и за счет образования искусственных препятствий для других инновационных компаний.

На первый план выдвигается задача создания государством общих условий развития предпринимательства и инновационной деятельности, создание среды, которая стимулирует инновационный риск, способствует привлечению частного и иностранного капитала в создание наукоемкой продукции, стимулированию различных форм кооперации между государственным, университетским и предпринимательским секторами научной и промышленной деятельности. Именно партнерство государства и частного бизнеса снижает риски неэффективных решений в сфере инновационной деятельности. Поэтому центр тяжести в решении проблемы соотношения государства и рынка переносится на аспекты их взаимной дополняемости, а не противопоставления одного другому. В этом контексте должны формироваться национальные инновационные системы.

Инновационная деятельность в большей степени, чем другие виды деятельности, сопряжена с риском, так как полная гарантия благополучного результата практически отсутствует. Риск в инновационной деятельности можно определить как вероятность потерь, возникающих при вложении организацией средств в производство новых товаров и услуг, в разработку новой техники и технологий, которые, возможно, не найдут ожидаемого спроса на рынке, а также при вложении средств в разработку управленческих инноваций, которые не принесут ожидаемого эффекта [1]. В крупных организациях этот риск, однако, значительно меньше, так как перекрывается масштабами обычной хозяйственной деятельности (отлаженной и чаще всего диверсифицированной). В отличие от крупных, малые организации более подвержены риску. Такое положение обусловлено, помимо особенностей самой инновационной деятельности, высокой зависимостью малых организаций от изменений внешней среды.

Риск інноваційної діяльності тем вище, чем більше локалізований інноваційний проєкт, якщо ж такі проєкти багато і вони в отраслевому плані розподілені, ризик мінімізується, а ймовірність успіху зростає. При цьому прибуток від реалізації успішних інноваційних проєктів настільки великий, що покриває витрати по всім іншим невдалим розробкам. Керування ризиками виходить із припущення, що при реалізації інноваційних проєктів втрачається (далеко не завжди економічне) все-таки виникає. Вони неминучі, але їх величину можна обмежити.

Застосування методів керування ризиками призводить до того, що розмір втрат стає порівняним з тем вигравшем, який принесе інновація. Тому однією з основних проблем при керуванні ризиками є порівняння і оцінка корисності і заходи ризика при реалізації інновацій.

Основні тенденції діяльності держави в інноваційній сфері розвинутих країн привели до формування універсальних, перевірених світовою практикою і доведених своєю ефективністю рекомендацій в стосунку до змісту і основних завдань державної підтримки інноваційної діяльності, до основних з яких можна віднести:

- прийняття відповідних нормативно-правових рішень в сферах, які традиційно закріплені за державою;
- активне сприяння передачі технологій, створених в зонах традиційної відповідальності держави;
- вільна роль в кооперації партнерства держави і приватного сектора во всіх напрямках інноваційної діяльності, по можливості брати участь в тих або інших вузлах "ланцюжка" створення інновації маючих як велику суцільну користь, так і значимість для приватного сектора;
- фокусування національних зусиль на технологіях, які є критичними для підприємств майбутньої економіки.

Чим радикальніше і глибше проривы в науці і технології і інформаційному забезпеченні, тем більше бізнес і суцільство покладають надію саме на державу, її ресурси і інститути.

В нинішній час науково-технічна суцільність країн Содружества збігається з думкою, що альтернативи інноваційному розвитку економіки не існує. Основними причинами низької інноваційної активності різні автори вважають недосконалість законодавчо-правової бази, відсутність фінансових засобів, непрозорість економіки, невиконання контрактів і законів, несприятливий інвестиційний економічний клімат і др. Все це безсумнівно так, однак, головна причина заключається в прямій незацікавленості великого приватного бізнесу в продажі сировинних ресурсів, оскільки можливо отримання несорівнянної з витратами прибутку. В нинішній час необхідно вести розмову про зміну ідеології, що неможливо складно і не є предметом даного дослідження.

Можливо виділити три основні типи моделей науково-інноваційного розвитку промислово розвинутих

країн:

- країни, орієнтовані на лідерство в науці, реалізацію великомасштабних цільових проєктів, охоплюючих всі стадії науково-промислового циклу, як правило, з великою часткою науково-інноваційного потенціалу в оборонному секторі;
- країни, орієнтовані на поширення нововведень, створення сприятливої інноваційної середовища, раціоналізацію всієї структури економіки;
- країни, стимулюючі нововведення шляхом розвитку інноваційної інфраструктури, забезпечення відкритості до досягнень світової науково-технічного прогресу, координації дій різних секторів в області науки і технологій.

Сьогодні в промислово розвинутих країнах світу основним фактором економічного зростання стає не капітал і засоби виробництва, а знання і нові ідеї, забезпечуючі випуск інтелектуальної, конкурентоспроможної продукції високої якості. В нинішній час динамічне розвиток держави і висока якість життя населення забезпечуються саме інноваційно-інтелектуальним характером економіки.

В комплексі організаційно-економічних проблем інноваційного розвитку економіки держав-учасників СНГ можна виділити три основні групи:

- проблеми узгодження інтересів;
- технологічні проблеми;
- системні проблеми.

При розгляді організаційно-економічних проблем інноваційного розвитку економіки держав Содружества необхідно виділити трансформацію ролей науки, бізнесу, влади і суцільства в їх взаємостосунках, що повинно сприяти їх реальному включенню в технологічне розвиток економіки. Наука отримує інноваційну спрямованість, а бізнес — роль активного учасника економіки знань. Суцільство отримує відкритість і мотивацію до інновацій, властиві структури активізують стимулювання процесу інновацій.

Ринок представляє собою суцільність матеріальних, фінансових і інформаційних потоків, які забезпечують можливість функціонування економіки регіону.

Взаємозв'язь і взаємозалежність виробничо-економічного і фінансового блоків дозволяє реалізувати імітаційну модель для коротко- і середньотривалого прогнозування розвитку економіки будь-якого суб'єкта, в тому числі не маючого на своїй території великих підприємств сировинного типу в значній ступені забруднюючих оточуюче середовище.

Зарубіжний досвід технологічного розвитку економіки і аналіз глобальних факторів економічного зростання дозволяють сформулювати наступну організаційно-економічну проблему інноваційного розвитку держав-учасників СНГ. В новому міждержавному розподілі праці держав Содружества важливими джерелами конкурентоспроможності повинні стати технологічні можливості і технологічна інфраструктура.

В нинішній час науково-технічне лідерство держави визначається не тільки високим рівнем розвитку новітніх галузей промисловості, але і

способностью к быстрой и непрерывной перестройке всех сфер экономики для создания и распространения новых технологий.

Создание инноваций и новых технологий — один из этапов инновационного развития экономики; не менее важным является формирование межгосударственной инновационной системы с мотивационным механизмом коммерческой реализации научно-технических достижений в народном хозяйстве. Поэтому особо важными из всего комплекса организационно-экономических проблем инновационного развития экономики государств СНГ являются проблемы системного развития научно-технического комплекса стран СНГ. Осуществление подобного развития невозможно без разработки межгосударственной стратегии инновационного развития. Полагаем, что это одна из первостепенных задач.

Настоящей необходимостью является выработка более обоснованной и понятной экономической и научно-технической политики стран СНГ как на ближайшие годы, так и на перспективу. Поскольку главным вектором социально-экономического развития в XXI веке, вероятнее всего, является становление полноценной инновационной экономики, в которой нововведения, связанные с глубокой переработкой природного сырья, будут сопровождать весь процесс воспроизводства: от стадии создания востребованных обществом и рынком товаров и услуг до стадии окончания эффективных циклов их жизнедеятельности.

В промышленно развитых странах разработаны и активно применяются программные средства управления инновационными проектами. Важным элементом инновационного развития стран-участников СНГ должны стать инновационные программы — комплексы взаимосвязанных по ресурсам, срокам и исполнителям мероприятий, обеспечивающих эффективное решение важнейших научно-технических проблем на приоритетных направлениях развития экономики государств. Отбор программ должен осуществляется, исходя из социально-экономических приоритетов государств, прогнозов, целей структурной политики при соблюдении следующих условий: существенной их значимости для крупных структурных изменений, направленных на формирование нового технологического уклада; принципиальной новизне и взаимосвязанности проектов, необходимых для широкомасштабного распространения прогрессивных научно-технических достижений.

Механизм межгосударственного регулирования инновационных процессов стран Содружества должен основываться преимущественно на экономических формах и методах, посредством которых органы управления могут оказывать воздействие на хозяйственную среду, а их инновационная политика должна быть основана на следующих принципах:

- ориентации на всемерную поддержку базисных и улучшающих инноваций, составляющих основу современного технологического уклада;
- сочетания государственного регулирования инновационной деятельности с эффективным функционированием конкурентного рыночного механизма;
- содействия развитию международного транс-

фера технологий и инвестиционному сотрудничеству, защите интересов инновационного предпринимательства.

Прямая и косвенная межгосударственная поддержка развития инноваций — необходимый элемент постоянного прогресса. Регулирование представляет собой открытую систему, подверженную как внешнему, так и внутреннему воздействию. К основным функциям внешнего воздействия можно отнести межгосударственную инновационную и научно-техническую политику и законодательство. Функциями внутреннего воздействия создания инноваций в странах-участниках СНГ выступают приоритеты их национального развития и конкретные проекты. Организационный механизм межгосударственного регулирования инновационной деятельности должен обеспечить учет мнений всех прямо или косвенно заинтересованных стран и в то же время создать условия для согласованного принятия мер по стимулированию инноваций.

Для реализации социально ориентированной инновационной политики следует выделять главные приоритеты финансовой и экономической стабилизации, а также ведущие направления развития экономики на основе инновационной стратегии. При этом важно достичь стабильности и согласованности социально-экономических систем. Страны СНГ, имея очевидные конкурентные преимущества, состоящие не только в природных богатствах и многоотраслевой промышленности, но и в научно-техническом потенциале и квалифицированных кадрах, располагая научной базой, должны производить наукоемкую продукцию.

Стимулирование развития кооперации и интеграции науки и производства стран Содружества является главным направлением государственной поддержки становления наукоемких отраслей. Ускорению развития высокотехнологичных отраслей будут способствовать межгосударственные программы становления и развития инфраструктуры, обслуживающей инновационный процесс. Следует предпринять меры по организации обмена информацией, отвечающего потребностям технологической и структурной перестройки. Целесообразно создание межгосударственной системы информационных центров, занимающихся сбором и анализом информации, необходимой для осуществления инновационными предприятиями как стратегического планирования, так и текущего управления.

Необходимо использовать рыночные механизмы для решения поставленных задач и достижения конечной цели — перехода к инновационной экономике.

Без решения основных организационно-экономических проблем инновационного развития экономики стран СНГ экономический рост не будет ни достаточно устойчивым, ни конкурентоспособным, поскольку существующие условия хозяйствования обеспечивают лишь выпуск устаревшей продукции, неконкурентоспособной не только на мировом, но и на внутреннем рынке.

Литература:

1. Вертакова Ю.В., Симоненко Е.С. Управление инновациями: теория и практика: учеб. пособие / Ю.В. Вертакова, Е. С. Симоненко. — М.: Эксмо, 2008.
- Стаття надійшла до редакції 05.05.2011 р.*