

УДК 338:61

Гасумова Айсел Тофиг гызы,
Научно-исследовательский центр по труду и социальным проблемам

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФУНКЦИОНАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ ДЕТСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ В СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОД

Gasumova Aysel Tofig,
Scientific Research and Training Center of Labour and Social Problems

SOCIAL-ECONOMICS ASPECTS OF THE FUNCTIONAL MEANING OF CHILDREN'S INSTITUTIONS IN THE MODERN PERIOD

Статья посвящена проблемам детей, лишенных родительской опеки и брошенных на произвол судьбы. В статье говорится о том, что по отношению к детям этой категории в обществе существуют негативные стереотипы.

Также в статье анализируются результаты репрезентативного социологического опроса и даются конкретные предложения по решению данных проблем функционального и институционального характера.

The article is devoted to the problems of children deprived of parental care, and abandoned to their fate. The article states that in relation to the children in this category, develops an unhealthy, negative stereotypes of character.

The article analyzes the results of a representative survey and provides specific suggestions to address these issues of functional and institutional.

Ключевые слова: дети, лишенные родительской опеки, детские воспитательные учреждения, стереотипы, общественное мнение.

Key words: children deprived of parental care, child care institutions, stereotypes, public opinion.

ВВЕДЕНИЕ

Определение роли детских заведений в жизни общества в современный период, пристальное внимание к негативным социальным стереотипам относительно детей и подростков, получающих воспитание и обучение в детских домах, и выпускниках этих заведений, является одной из важнейших задач. Действительно, существование детских домов является одной из характерных особенностей современного общества. Сегодня можно констатировать существование таких негативных стереотипов [1, с. 15]:

- в детских домах все дети — сироты;
- отдать ребенка в детское заведение при распаде семьи является лучшим выходом;
- только дети, имеющие инвалидность, нуждаются в профессиональной защите, которую обеспечивают учреждения;
- усыновление ребенка гражданами высокоразвитых стран является правильным решением проблем детей-сирот;
- подростки, выходящие из детских домов, превращаются в членов криминальных групп.

Задачей общества является постепенная ликвидация подобных стереотипов, что актуально и для становления прогрессивной социальной политики, и для поддержания надежного социального диалога между гражданами.

АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ

Для того чтобы выявить социальные и институциональные характеристики вышеназванных стереотипов, необходимо отдельно рассмотреть каждый стереотип.

1. Стереотип "в детских домах все дети — сироты". Несмотря на то, что считается, будто "социальные сироты" брошены родителями, в действительности это не так, у таких детей есть родственники. Например, в республике 90 %

детей, живущих в детских учреждениях, имеют, как минимум, одного родителя или какого-то родственника. Однако результатом неспособности большей части таких родителей заботиться о своих детях в силу различных социальных проблем и трудностей, с которыми они сталкиваются, оказывается то, что дети попадают в детские дома.

2. Стереотип "отдать ребенка в детское заведение при распаде семьи является лучшим выходом". Передача детей в детские учреждения после разводов родителей или из-за того, что родители не способны заботиться о своих детях, должно рассматриваться как крайняя мера для решения проблем. В странах с сильными социальными традициями и обычаями существует необходимость в реализации целенаправленной социальной политики, для того чтобы ни один член общества не оставался безразличным к лозунгу "все дети — наши дети". Эти меры имеют не просто пропагандистскую цель, их прямое действие является целесообразным. Несмотря на распад биологических семей, близкие к ним родственные семьи, местные общины, муниципалитет, неправительственные организации, и наконец, государство должны осуществлять целенаправленную работу в комплексной форме по заботе за детьми этой категорией и по обеспечению их надежной социальной защитой в будущем. Таким образом, во всех случаях для предотвращения случаев оставления детей на произвол судьбы, принятие превентивных мер, носящих профилактический характер, являются одним из лучших способов выхода из ситуации; адресная социально-экономическая помощь, социально-психологические консультации, осуществление социальных диалогов с помощью СМИ, профессиональные социальные услуги по заботе за населением могут предотвратить разрушение семей.

3. Стереотип "только дети, имеющие инвалидность, нуждаются в профессиональной защите, которой обеспечивают

учреждения". На самом деле отнюдь не все дети, которых называют инвалидами, имеют статус инвалида. Например, такие небольшие недостатки, как косноязычие, можно убрать простой операцией. Даже у детей с инвалидностью при условии определенной помощи и внимания есть возможность развить существующие способности для достойного образа жизни. В условиях изоляции они лишаются возможности, не могут получить необходимую своевременную помощь. В таком случае маловероятно, что в будущем этот ребенок как зрелый человек сможет оправдать ожидания общества.

4. Стереотип "усыновление ребенка гражданами высококоразвитых стран является верным решением проблем детей-сирот". Опыт показывает, что усыновление сирот и детей, лишенных родительской опеки и помещенных в детские дома, особенно усыновление детей родственниками или семьями, живущими в одной общине с ними, является лучшим решением данной проблемы. Право ребенка жить в семье должно соответствовать его культурной принадлежности. Во время усыновления те, кто берут ребенка под свою опеку, должны ставить интересы ребенка выше интересов государства. Усыновление детей гражданами зарубежных развитых стран должно рассматриваться как крайняя мера и целесообразный шаг, только если в родной стране ребенка не удастся найти приемную семью-опекуна. В последнее время скандалы вокруг приемных детей из России, отданных на попечение в США и в другие страны, подтверждают то, насколько ответственным является подобный шаг.

5. Стереотип "подростки, выходящие из детских домов, превращаются в членов криминальных групп". Исследования показывают, что большинство детских заведений не могут обеспечивать соответствующую базу для "нормальной" жизни. Изолированные от основной части общества, детдомовцы часто сталкиваются с многочисленными проблемами, среди которых — высокая безработица, маргинализация молодых людей, покидающих учреждения, и т.д. Восемь из десяти выходящих из реабилитационных центров и детских учреждений подростков очень скоро присоединятся к криминальным группам или превращаются в жертв траффинга (торговля людьми). В последнее время, несмотря на регулярные меры, принимаемые государством относительно поддержки целенаправленных реабилитационных программ, в этой сфере остается много проблем, хотя и происходят значительные позитивные изменения.

Так, покидая учреждения из-за слабых стартовых экономических возможностей или ввиду их отсутствия, такие дети часто не могут добиться успеха в жизни. Многие из них, как мы уже отмечали, становятся членами криминальных групп, превращаются в жертв религиозно-экстремистских сил или траффинга, живут в заброшенных домах, подвалах, в приютах при религиозных заведениях и даже на улице. Обычно у детей, которые прожили жизнь в детдомах, наблюдается очень слабая самооценка, и они испытывают значительные трудности, когда пытаются осознать значение и социально-функциональную роль таких понятий, как сестра, брат, родители. Если попадание детей-сирот и детей, лишенных родительской опеки, в детские учреждения, а также длительное там проживание является проблемой, то жизнь детей после ухода из детских домов при достижении ими совершеннолетия, вопросы их проживания, занятости становятся гораздо большей проблемой. В обществе неоднозначно относятся к людям этой категории, их функционально и эмоционально изолируют, считают ненужными элементами. Ис этой точки зрения, особый интерес представляют вопросы формирования в обществе социальных стереотипов относительно детей-выпускников детских учреждений.

Социологические опросы. Было бы неплохо обратить внимание на результаты социологического опроса, проведенного по этой теме [2].

В опрос, который был проведен методом случайной выборки, были вовлечены 100 респондентов. С целью обеспечения гендерного баланса, 53 % опрошенных были женского пола, 47 % — мужского; 71 % из них относились к 18—39-летней возрастной группе; 29 % — к группе 40—70 лет; 69 % респондентов имели высшее образование; 31 % — среднее и среднее техническое.

Одной из основных целей опроса являлось выяснение причин обстоятельства попадания детей в детские учреждения, общественное мнение азербайджанского общества о положении детей, проживающих в этих учреждениях, выявление социальных стереотипов о выпускниках этих учреждений. После анализа результатов опроса было определено, что основная часть респондентов — 28 % видят причины попадания детей в детский дом в отказе родителей от своих детей. 15 % считают, что дети попадают в детские дома из-за низкого социального положения родителей. 22 % считают, что причина — смерть одного или обоих родителей, и отсутствие человека, который мог бы заботиться о ребенке. 7 % объясняют это смертью одного из родителей и новым браком с другой женщиной (мужчиной) и непринятие ими ребенка. 3 % видят причину в разводе родителей. 1 % рассматривают в качестве причины нахождение родителей в тюрьме. 5 % отмечают в качестве причины лишение родителей родительского права. 8 % опрошенных указали все вышеназванные причины в качестве причин попадания детей в детские учреждения, 11 % указали несколько других причин.

Как мы уже отмечали, некоторые родители из-за своего низкого социального положения размещают детей в детских учреждениях. Чтобы узнать формирующиеся социальные стереотипы в обществе относительно таких родителей, респондентам был задан ряд вопросов. 80 % респондентов пытались оправдать действия таких родителей, 20 % полностью оправдывали их действия. По мнению опрошенных, лучше отдавать ребенка под опеку государства, нежели вместе с собой тащить их в пропасть.

Как мы уже отмечали, еще одной причиной попадания детей в детские дома является отказ родителей от своих детей. 97 % критикуют родителей, которые бросили своих детей в роддомах, на улицах, и по их мнению, родители должны были заранее подумать о будущей и настоящей ситуации до рождения ребенка. 3 % респондентов не превращают таких родителей в объект для критики и связывает их действия с перипетиями судьбы.

По мнению большинства респондентов (75 %), детские дома играют огромную роль в становлении сирот как личностей. 20 % респондентов считают, что детские дома не играют никакой роли в жизни детей. 5 % уверены, что все зависит от детского дома и от тех, кто там работают.

По мнению 56 % респондентов, выросшие в детских домах сироты и дети, лишенные родительской опеки, обычно бывают тихими, малоразговорчивыми, закрытыми, обиженными на жизнь. 33 % не согласны с этим, 56 % утверждают, что сироты и дети, лишенные родительской опеки, после ухода из учреждений становятся очень вспыльчивыми, нервными, часто конфликтуют с окружающими. По мнению 11 % опрошенных, в детских домах можно встретить детей с разными характерами.

Анализ результатов опроса показал, что основная масса респондентов (51 %) считают, что по уровню интеллекта дети-сироты и дети, лишенные родительской опеки, воспитывающиеся в детских учреждениях, значительно отстают от детей, которые выросли в семейных условиях. А по мнению 39 человек, дети, выросшие в детских учреждениях, и дети, выросшие в семье, находятся на одинаковом уровне интеллектуального развития. По мнению 5 % опрошенных, уровень интеллекта у сирот и детей, лишенных родительской опеки, выше, чем у тех, кто вырос в семье. 5 % опро-

шенных считают, что уровень интеллекта у сирот и детей, лишенных родительской опеки, по сравнению с детьми, которые воспитывались в семьях, зависит от них самих, а также от жизненных условий.

На вопрос "Могут ли сироты и дети, лишенные родительской опеки, быть полезными людьми для общества и отечества?" 7 % респондентов ответили отрицательно. Респонденты обосновали свой ответ тем, что эти чувства недостаточно внедряются сиротам в детских учреждениях. Основываясь на взглядах 11 % респондентов, можем утверждать, что сироты и дети, лишенные родительской опеки, могут быть полезными людьми для общества и отечества, даже полезнее, чем дети, живущие вместе с семьей, дети, получившие воспитание в детских домах, полезнее эгоистов, безответственных детей, выросших в нормальных семьях, и которые думают только о себе.

Согласно мнению 82 % респондентов, будет ли человек полезен обществу и отечеству, зависит от него самого. Не имеет значения, где и в каких условиях вырос ребенок, в семье или в детских учреждениях.

Рассмотрим ответы респондентов на вопросы, заданные с целью узнать мнение респондентов относительно жизнедеятельности сирот и детей, лишенных родительской опеки, после ухода из детских домов (респонденты выбирали несколько вариантов ответа) (табл. 1).

Как видно, выбор большинством (68 %): "они обречены на трудную жизнь" — говорит о том, что в обществе до сих пор сохраняются значительные негативные стереотипы относительно этой категории детей.

На вопрос "Какую помощь государство должно оказывать детским домам?" позиции респондентов были следующими (табл. 2).

В решении проблем занятости значительное место в ответах респондентов, в первую очередь, занимают проблемы занятости молодежи. Поэтому обеспечение этой категории детей соответствующей работой среди приоритетных задач говорит о серьезности данной проблемы. Ясно, что, если будет работа, то будет и заработок, а если будет заработок, то будет и где жить.

На вопрос о том, "Какие социальные стереотипы сформировались в обществе, касающиеся выпускников детских домов?", респонденты ответили следующим образом (табл. 3).

Как видно, респонденты относятся к этой категории детей однозначно, как к людям, нуждающимся в социальной заботе.

На вопрос о том, "Как вы сами относитесь к выпускникам детских домов?", большинство респондентов ответили: "мне их жалко". Некоторые респонденты считают, что сироты и дети, лишенные родительского попечительства, должны получить хорошее образование для того, чтобы быть достойным членом общества, чтобы лучше построить будущую жизнь, занять достойное место в социуме.

Большинство респондентов (66 %) не проводят грань между детьми, выросшими в детских домах, и детьми, которые выросли в семье. 34 % опрошенных утверждают противоположное.

В другой репрезентативной выборке среди 280 опрошенных на вопрос "Помогаете ли вы детям, лишившимся родительской опеки?", респонденты ответили следующим образом (табл. 4) [3].

Как видно из таблицы, хотя факт наличия высоких гуманных чувств респондентов и дают о себе знать, тем не менее, они не знают о путях, ведущих к реализации этих гуманистических шагов, или же они с сомнением относятся к ним.

РЕЗУЛЬТАТЫ

В результате проведенных исследований по поводу сформировавшихся в обществе социальных стереотипах можно сформулировать следующие выводы:

Таблица 1. Сироты и дети, лишенные родительской опеки, после ухода из детских домов

№	Сироты и дети, лишенные родительской опеки после ухода из детских домов	В %
1	Живут на улице как бродяги	36
2	Совершая преступления, попадают в тюрьму	13
3	Занимают в обществе достойное место	32
4	Могут попадать в любое положение	19
5	Они обречены на трудную жизнь	62
6	Проводят нормальную жизнь	30
7	Они живут красивой достойной жизнью	2
8	То как они будут жить, зависит от них	6

Таблица 2. Какую помощь государство должно оказывать детским домам?

№	Какую помощь государство должно оказывать детским домам?	В %
1	Обязательно должно обеспечивать работой	68
2	Должно обеспечивать домом	20
3	Обязано предоставить и дом и работу	10
4	Предлагают построить общежитие для выпускников детских домов	1
5	Не должно оказывать никакую помощь	1

Таблица 3. Какие социальные стереотипы сформировались в обществе, касающиеся выпускников детских домов?

№	Ответы	В %
1	Они сожалеют об их положении, им жалко этих детей	76
2	Эти дети постоянно изолируются от общества, унижаются	24

Таблица 4. Помогаете ли вы детям, лишившимся родительской опеки?

№	Ответы	В %
1	Хочу, но не знаю как	61,5
2	Да	21,34
3	Хочу, но нет возможности	11
4	Нет	4
5	Нет, у меня своих забот хватает	2,2

— большинство населения до сих пор равнодушно относятся к положению сирот и детей, лишившихся родительской опеки;

— большинство граждан считают необходимым проведение ряда соответствующих целенаправленных мер со стороны государства для улучшения жизни сирот и детей, лишившихся родительской опеки, для элиминации противоречий между ними и обществом, для исчезновения по отношению к ним негативных или нежелательных стереотипов;

— наши граждане хотят, чтобы выпускникам детских домов общество уделяло больше внимания, более заботилось о них, обеспечивало их работой, домом.

Литература:

1. Агаев А. Перспективные возможности подростков, покинувших детские дома / А. Агаев. — Баку: Ширваннешр, 2004. — 52 с. — (на азербайджанском языке).

2. Социологический опрос с целью определения причины передачи детей в интернатные учреждения проведен в 2002-м году (Организация по совместной помощи Азербайджану. Баку, 2002).

3. Анализ состояния детских учреждений Азербайджана. Исследования, проведенные в детских учреждениях в 1999 и 2002 гг. организацией по Совместной помощи Азербайджану (UFAFA). Баку, 2004.

Статья надійшла до редакції 12.05.2013 р.