

УДК 316.35:37

Г. Г. Новоселова,

к. гос. упр., докторант, Донецкий государственный университет управления, г. Донецк

ОБРАЗОВАНИЕ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ: ПРИЧИНЫ ДИСФУНКЦИИ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

G. Novosyolova,

Candidate of Science in Public Administration., doctoral student, Donetsk state university of management, Donetsk

EDUCATION AS SOCIAL INSTITUTE: THE REASONS OF DYSFUNCTION AND DEVELOPMENT TENDENCIES

Проведен анализ образования как социального института. Обоснованы причины дисфункции образования Украины, обусловленные технологической деградацией национальной экономики. Аргументированы актуальные тенденции развития образования, состоящие в повышении качества образовательного процесса и адекватности содержания обучения задачам экономической модернизации.

The analysis of education as a social institute has been carried out. The reasons of dysfunction of education of Ukraine, caused by technological degradation of national economy, have been proved. The actual tendencies of education development consisting in improvement of educational process quality and adequacy of the training maintenance to the problems of economic modernization have been given reason.

Ключевые слова: образование, социальный институт, дисфункция, конкурентоспособность, экономика, модернизация.

Keywords: education, social institute, dysfunction, competitiveness, economy, modernization

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ В ОБЩЕМ ВИДЕ, СВЯЗЬ С НАУЧНЫМИ И ПРАКТИЧЕСКИМИ ЗАДАНИЯМИ

Образование как социальный институт сформировался в глубокой древности. Он возник в силу потребности общества в воспроизводстве и передаче знаний, умений, навыков, в подготовке новых поколений с целью их эффективной адаптации к окружающей среде. В настоящее время образование, усовершенствование профессиональных навыков является базовым условием формирования человеческого капитала, жизненно необходимой инвестицией в развитие потенциала человека. Образование составляет основу прогресса человечества и является общественным благом. Стимулирование получения новых знаний обеспечивает положительные структурные сдвиги на инновационной основе. Знания, накопленные в научной сфере, включая гуманитарные и общественные науки, и их эффективное использование являются важным инструментом в реализации человеческого потенциала, социальной гармонизации общества и социально-экономического развития, а также для повышения конкурентоспособности и качества жизни.

При этом образование, как и другие социальные институты, в процессе развития проходит этапы эффективного функционирования, сменяющиеся дисфункцией. Исходя из этого, задачей государственного регулирования

образования является мониторинг и коррекция, при необходимости, его структуры, функций и базовых процессов, так как дисфункция данного социального института приводит к нарушению аутопойетических функций общества как системы.

АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ, НЕ РЕШЕННЫХ ВОПРОСОВ

Образование как социальный институт — это гигантская система, охватывающая совокупность статусов и ролей, социальных норм и статусов, социальных организаций (учреждений, предприятий, университетов, академий, институтов, фирм и т.д.). Функции образования как социального института, характеризующие аутопойезис общества как сложной открытой системы, включают: передачу (трансляцию) знаний от поколения к поколению и распространение культуры; генерирование и хранение культуры общества; социализацию личности, особенно молодежи и ее интеграцию в общество; определение статуса личности; социальный отбор (селекцию), дифференциацию членов общества, в первую очередь, молодежи, благодаря чему обеспечивается воспроизводство и изменение социальной структуры общества, индивидуальная мобильность; обеспечение профессиональной ориентации и профессионального отбора молодежи; создание базы знаний для последующего непрерывного об-

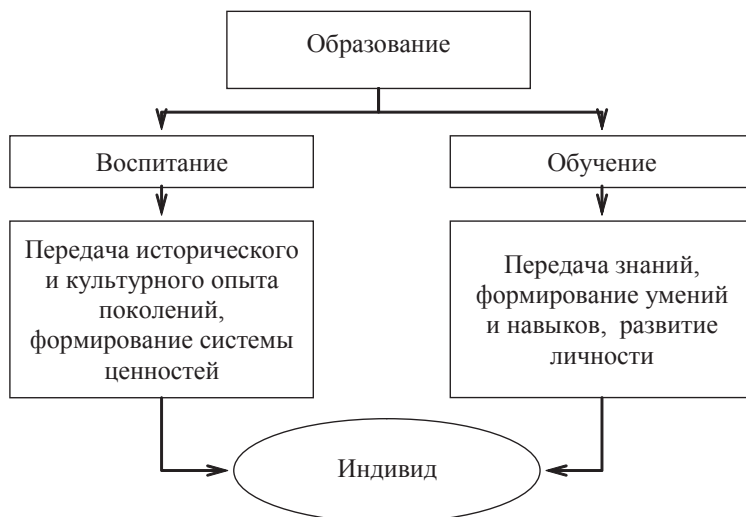


Рис. 1. Соотношение основных категорий образовательного процесса

разования (техникум, вузы, аспирантура, учебные курсы и т.д.); социокультурные инновации, разработки и создание новых идей и теорий, открытий и изобретений; социальный контроль [1, с. 219—220].

Образование можно рассматривать и как процесс, и как результат усвоения систематизированных знаний, умений, навыков и развития личности. Важно при этом разграничивать формальный и реальный результат. Одним из аспектов понятия "образование" является рассмотрение его как процесса обучения и воспитания человека [2, с. 26] (рис. 1).

Кроме этого, отдельно выделяется его организационный аспект, под которым понимается организация процесса передачи знаний, умений, навыков, а также исторического и культурного опыта новому поколению. Под образованием также понимают целенаправленный процесс и результат овладения учащимися системой научных знаний, познавательных умений и навыков, формирование на этой основе мировоззрения, нравственных и других качеств личности, развитие ее творческих сил и способностей [3, с. 328].

Необходимо отметить, что между воспитательным процессом и процессом обучения трудно провести четкую границу. Процесс обучения может быть ориентирован на достижение воспитательных целей, тогда как процесс воспитания требует обучения на некоторых этапах его реализации [4].

Исторический анализ эволюции дидактической системы, проведенный П.В. Стефаненко, позволил выявить следующие основные закономерности ее циклической динамики, важные для данного исследования:

1) процесс передачи накопленных знаний и опыта общества периодически проходит этапы, характеризующиеся сменой авторитарной и гуманистической концепций обучения и воспитания. Смена этапов является закономерностью развития общества и определяется законами диалектики и принципами системного подхода;

2) реализация авторитарной концепции образования осуществляется посредством исключительно догматической дидактической системы; остальные виды дидактических систем основаны на гуманистических принципах.

Более детально, с точки зрения диалектики, развитие дидактической системы определяется действием закона отрицания отрицания, который выражает поступательный, преемственный, циклический характер развития и его форму — "спираль" [5, с. 56].

Развитие дидактической системы, в сущности, представляло собой поэтапное усовершенствование технологий реализации гуманистической и авторитарной концепций в образовании. Причем, налицо взаимодействие двух данных видов систем, выражающееся классической триадой: гуманистическое образование — отрицание гуманистического образования (авторитарное образование) — отрицание отрицания гуманистического образования или отрицание авторитарного образования.

Исходя из особенностей догматической системы обучения, общество прибегает к ней в "переломные" моменты своего развития (периоды кризиса), которые отличаются высоким уровнем изменчивости внешней среды по отношению к системе. Рост уровня изменчивости внешней среды обусловлен резкой сменой целевых установок социума, которая, в свою очередь, связана с социальными катаклизмами, сменой политического строя, смены приоритетов в развитии экономики, инновационными процессами и т.д. Догматизм системой обучения выражается в радикальном "сжати" передаваемой информации или содержания обучения. Так как новый ценностно-нормативный порядок еще не сформирован, а старые адаптационные механизмы общества как социальной системы уже доказали свою неэффективность, для системы образования остается трансляция наиболее выверенных знаний и опыта, наиболее устойчивых характеристик общества.

ЦЕЛЬ СТАТЬИ

Определив миссию образования как социального института и его функции в процессе бифуркационной трансформации общества, целесообразно перейти к анализу стадии развития и эффективности функционирования данного социального института в Украине, что является основной целью данной публикации.

ЦЕЛЬ СТАТЬИ

Определив миссию образования как социального института и его функции в процессе бифуркационной трансформации общества, целесообразно перейти к анализу стадии развития и эффективности функционирования данного социального института в Украине, что является основной целью данной публикации.

ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА, ОБОСНОВАНИЕ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Настоящий уровень развития образования в Украине можно проанализировать с использованием международных сравнительных индексов, наиболее значимыми из которых являются Индекс человеческого развития и Индекс глобальной конкурентоспособности. Согласно индексу человеческого развития, образование является наиболее сильной стороной развития человеческого потенциала в Украине, на момент рассмотрения. Грамотность взрослого населения и валовой охват обучением достигают 99,7% и 90%, соответственно.

Вторым значимым показателем международных сравнительных оценок является Индекс глобальной конкурентоспособности. По методологии всемирного экономического форума (ВЭФ), конкурентоспособность — это совокупность институтов, политик и факторов, которые определяют уровень производительности экономики. По данным 2012—2013 г. Украина заняла 73 место из 144 стран мира, продемонстрировав положительную динамику относительно предыдущего года (82 место из 142 стран). Оценка конкурентоспособности страны составила 4,1 балла из 7 максимально возможных. В индексе глобальной конкурентоспособности показатели начального и высшего образования выгодно выделяют Украину из ряда стран с таким же уровнем ВВП на душу населения. Однако при наличии высоких показателей



Рис. 2. Складові індексу конкурентоспособності України, 2012–2013 г.

Джерело: [6].

вищого образования и профессиональной подготовки, Украина имеет низкую технологическую готовность (3,6 балла) и низкую инновационную активность (3,2 балла). Индекс глобальной конкурентоспособности для Украины представлен на рисунке 2.

Как видно из составляющих субиндекса "высшее образование и профессиональная подготовка" (табл. 1), наименьшее значение имеют те характеристики, которые в большей степени определяют соответствие получаемого образования экономическим требованиям. Так, в Украине недостаточным является качество и доступ к управленческому образованию, недостаточным является процесс подготовки и переквалификации кадров. При этом высокий рейтинг формируется за счет качества преподавания математики и естественных наук, а также количественных показателей — охвата высшим и средним образованием.

Показатель "объемы подготовки кадров" характеризует, в какой степени компании инвестируют в тренинг и развитие собственного персонала. По данному показателю Украина находится на самой нижней ступени развития.

Важно заметить, что используемые при составлении рейтинга количественные показатели не всегда отражают реальное состояние образовательного процесса. Так, Украинский центр оценивания качества образования в Официальном отчете о результатах внешнего оценивания знаний выпускников общеобразовательных учебных заведений Украины в 2009 г. отмечает следующее: "психометрический анализ свидетельствует, что тест по математике был несложным. Однако участники внешнего оценивания показали неудовлетворительные знания. Так, лишь 25% участников выполнили задания с самым простым тригономет-

рическим уравнением, 16% — смогли найти объем шара, 9% — решили задание на применение свойств функции, 8,6% — практическую задачу на вычисление расходов краски для окрашивания комнаты, которая имеет форму прямого параллелепипеда. Более 70% участников внешнего оценивания не умеют на практике применять теорему косинусов, Фалеса и Пифагора" [7].

Исходя из осознанных недостатков, в настоящее время разрабатываются государственные программы, направленные на реформирование украинской системы образования в контексте передовых тенденций развития европейского образовательного пространства. В частности, предполагается усовершенствование системы среднего образования и реформирование высшего образования в направлении соответствия потребностям экономики, целям интеграции в единое европейское образовательное пространство, целесообразности усиления исследовательского и инновационного компонентов.

Однако государственные программы развития образования имеют один существенный недостаток, который заключается в их внутриотраслевой направленности. Недостаточно внимания уделяется взаимодействию образования и экономики, а в случае рассмотрения данной проблемы предпринимается попытка привести образование в соответствие с потребностями национальной экономической системы. Обратив внимание на составляющие Индекса человеческого развития для Украины, а также — Индекса глобальной конкурентоспособности, становится понятным, что такая постановка вопроса приведет к регрессу образовательной системы, так показатели образовательного уровня в Украине превышают характеристики экономического развития, как количественные, так и качественные. Национальная экономика отличается низкой производительностью труда (ВВП/душу населения 3621 долл. США согласно Индексу глобальной конкурентоспособности 2012—2013 г.), а также — низкой технологической укладностью. В экономике преобладают отрасли третьего технологического уклада — черная металлургия и неорганическая химия. В результате неадекватность предложения, формируемого системой образования, и спроса, генерируемого национальной экономикой, требует первоочередного реформирования именно экономики. Это не означает, что нет необходимости прогнозирования отраслевой структуры системы образования. Однако, ее соответствие требованиям экономики должно быть не абсолютным, а включать необходимую коррекцию, определяемую целями прогрессивного экономического развития, невозможного без реструктуризации.

Таблица 1. Субиндекс "высшее образование и профессиональная подготовка", Украина 2012–2013 гг.

№	Наименование составляющих субиндекса	Значение	Рейтинг из 144 стран
5	Высшее образование и профессиональная подготовка	4,7	47
5.01	Охват средним образованием (общая пропорция, %)	95,6	49
5.02	Охват высшим образованием (общая пропорция, %)	79,5	10
5.03	Качество системы образования	3,6	70
5.04	Качество преподавания математики и естественных наук	4,6	34
5.05	Качество школ менеджмента	3,4	117
5.06	Доступ школ к Интернету	4,4	62
5.07	Доступ к услугам по специальным исследованиям и тренингу на местах	3,7	98
5.08	Объемы подготовки кадров	3,6	106

Джерело: [6].

Данные рассуждения целесообразно проиллюстрировать результатами мониторингового исследования Института социологии НАНУ "Украинское общество" [8]. Так, на вопрос: "Соответствует ли ваша сегодняшняя работа вашему образовательному-профессиональному уровню?" стабильно около 30% респондентов отвечают, что соответствует; около 30% это отрицают; 30% затрудняются с ответом, а 10% вообще ничего не отвечают. Понятно, что затруднившиеся с ответом точно не работают в соответствии со своим образовательным уровнем, но им трудно в этом признаться. Со временем в мониторинг был введен вопрос: "Работаете ли вы по профессии?" Дали положительный ответ 54,7% опрошенных, отрицательный — 32%, остальные затруднились с ответом.

Вопрос: "Какой уровень квалификации и образования нужен для выполнения вашей работы?" содержит следующие альтернативы ответов: "никакой", "несколько недель", "несколько месяцев", "ПТУ", "колледж", "высшее образование", "кандидатская и докторская степени". Ответы на него демонстрируют отрицательную динамику: у нас постоянно растет количество людей, которым для выполнения их работы достаточно двух-трех недель обучения или же вообще не нужно никакого образования. Таким образом, действующая экономическая модель формирует спрос на специалистов с низким уровнем квалификации.

В ситуации, которая сложилась относительно соответствия реального содержания труда людей их образовательному, профессиональному уровню, если все останется на прежнем уровне или ухудшится, то все разговоры о модернизационных процессах останутся декларативными. Ведь спрос на нашем рынке труда идет в большей степени на квалифицированных рабочих или на наименее квалифицированных, нежели на специалистов и профессионалов. Согласно результатам исследований рекрутинговых агентств, из десяти предложений Head Hunter девять связаны с торговлей — требуются менеджеры по продажам или сбыту [9].

Если следовать теории равновесия спроса и предложения, то очевидным будет приведение в соответствие спроса на рабочую силу и уровня ее квалификации, что постепенно и наблюдается в Украине. Однако параллельно происходит усложнение условий внешней среды — как жизненных, климатических, так и глобальных, отражающих интеграцию страны в мировое социальное, экономическое, политическое пространство. Увеличение разрыва между требованиями к современной цивилизованной личности и актуальным набором адаптационных механизмов членов украинского общества в случае проявления флуктуаций внешней среды существенно увеличивает вероятность кризиса и последующей деградации системы на более низкий уровень социальной организации.

Таким образом, именно неэффективная модель национальной экономики определяет снижение качества и уровня жизни населения, или последовательный регресс общества как социальной системы.

В связи с этим, специалисты НИСС отмечают, что политика модернизации, сконцентрированная на институциональных изменениях, должна быть переакцентирована на более решительные структурные сдвиги. Экспортно-ориентированная сырьевая, "старо-индустриальная" модель экономики все больше дает сбои из-за нестабильности и фактического свертывания внешних рынков. Вместе с тем, использование возможностей развития внутреннего рынка не должно консервировать сам характер ныне действующей экономической модели. Нужны новые стимулы для внутреннего реинвестирования в

области с высокой долей добавленной стоимости, активное внедрение политики импортозамещения, изменения в структуре экспорта в пользу продукции с глубокой переработкой и применение новых технологических решений. Экономические реформы закладывают устои новой национальной экономической модели развития [10].

Следовательно, функционирование системы образования целесообразно ориентировать на удовлетворение требований будущей, желаемой (плановой) модели экономического развития. При этом интеграция в европейское образовательное пространство для Украины является целью вторичной по отношению к цели повышения качества обучения и подготовки кадров для функционирования на внутреннем рынке, что обусловлено потенциальной нехваткой населения трудоспособного возраста.

ВЫВОДЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ДАЛЬНЕЙШИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Таким образом, основной причиной дисфункции образования Украины как социального института является технологическая деградация национальной экономики. В связи с этим развитие образования целесообразно осуществлять в направлении повышения качества образовательного процесса и адекватности содержания обучения задачам экономической модернизации.

При этом реформирование системы образования является процессом производным от модернизации национальной экономики. Без формирования спроса на квалифицированную рабочую силу любое повышение качества образовательного процесса будет временным.

Литература:

1. Добренков В.И. Социология: В 3 т. / В.И. Добренков, А.И. Кравченко. — Т.3: Социальные институты и процессы. — М.: ИНФРА-М, 2000. — 520 с.
2. Бордовская Н.В. Педагогика. Учебник для вузов / Н.В. Бордовская, А.А. Реан. — СПб.: Издательство "Питер", 2000. — 304 с.
3. Педагогика: Учеб. пособие для студентов пед. интов / [Ю.К.Бабанский, В.А.Слестенин, Н.А.Сорокин и др.]; под ред. Ю.К. Бабанского. — 2-е изд., доп. и перераб. — М.: Просвещение, 1988. — 479 с.
4. Стефаненко Павел Викторович. Теоретические и методические основы дистанционного обучения в высшей школе: Дис... д-ра пед. наук: 13.00.04 / Институт педагогики и психологии профессионального образования АПН Украины. — К., 2002. — 478 с.
5. Современная философия: Словарь и хрестоматия. — Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. — 424 с.
6. World Economic Forum [Electronic resource] / The Global Competitiveness Report. — Access mode: <http://www.weforum.org>
7. StudAR [Электронный ресурс] Результаты тестов: 70% выпускников украинских школ не знают теоремы Пифагора. — Режим доступа: <http://freedomland.at.ua>.
8. Кириченко И. Деинженеризация граждан — будущее страны? / И. Кириченко [Электронный ресурс] // Зеркало недели. — 2012. — №38. — Режим доступа: http://zn.ua/SOCIETY/deprofessionalizatsiya_grazhdan_budushee_strany-111037.html
9. Звонников В.И. Измерения и качество образования / В.И. Звонников. — М.: Логос, 2006. — 312 с.
10. Перспективи економіки України в умовах глобальної макроекономічної нестабільності. — К.: НІСД, 2012. — 33 с.

Стаття надійшла до редакції 25.04.2013 р.