

УДК 339.5

Берфин Болек,
диссертант, Университет "Гафгаз"

ИНТЕГРАЦИЯ В МИРОВУЮ ТОРГОВУЮ СИСТЕМУ СТРАН, ПОДВЕРГШИХСЯ ТРАНСФОРМАЦИИ

В статье рассматриваются некоторые аспекты научно-технического сотрудничества в международных экономических отношениях, прослеживаются некоторые его характерные черты в меняющемся мире.

Отмечается, что исследуемые проблемы торгово-экономического плана в странах с переходной экономикой в большой мере зависят от политического состояния.

This article discusses some aspects of scientific and technological cooperation in international economic relations, can be traced some of its features in a changing world.

It is noted that the investigated problems of trade and economic plan in countries with economies in transition, to a large extent depends on the political situation.

В настоящее время интернационализация экономической жизни стран также стала объективным процессом. Высокая экономическая эффективность данного процесса создала благоприятные условия и для развития мировой экономики. Несмотря на наличие между нациями, странами экономических разногласий и недовольств различного характера, в настоящее время уровень взаимной зависимости достиг такого уровня, что ни одна страна не способна противопоставить свои экономические интересы мировой экономике. Таким образом, экономика каждой страны интегрирована в экономику других стран. Можно сказать, что таким образом создаются необходимые условия для получения экономического эффекта и оптимального управления и развития мировой экономики.

Движущей силой мирового экономического развития стали интернационализация и ее глобализация. Этот процесс влияет не только на экономику, но и на политику. Взаимозависимость стран на таком уровне, что ни одна из них не предпринимает шаги в направлении нарушения экономического баланса во имя обеспечения политических интересов. Можно сказать, что извлечение наибольшей выгоды из этого зависит от экономической мощи, умной политики и оптимальной военной силы страны. Поэтому преимуществами глобализации и интернационализации больше всего пользуются развитые страны [4, с. 64].

Естественно, что процесс глобализации, происходящий в мире на уровне фирм, оказал положительное влияние и на внешнеторговую деятельность стран, создавая условия для того, чтобы они открыли свои внутренние рынки зарубежным странам и фирмам, вели открытую экономическую политику и использовали возможности, созданные глобализацией. К глобализации можно также отнести, как к фактору, положительно влияющему на увеличение объема внешнеторгового оборота [1; 6]. В результате торговли без таможи возможно увеличение объема экспорт-импорта между странами (это подтверждают исследования МВФ и Всемирного банка),

обеспечение потребностей внутренних рынков этих стран в дефицитных товарах и услугах за счет международных рынков, в частности, снижение уровня безработицы путем удовлетворения потребности в рабочей силе развивающегося производства развитых стран (в этих странах идет процесс сокращения населения) за счет привлечения рабочей силы из развивающихся стран, а также прогнозирование снижения уровня бедности в мире в условиях соблюдения принципа справедливости при разделении доходов (в настоящее время в мире данный принцип не соблюдается) [8, с. 35—36].

Поэтому, чтобы развивать национальную экономику и обеспечить экономический рост и экономическую эффективность, нужно уделить особое внимание расширению масштабов внешнеторговой деятельности и доле внешней торговли в ВВП. Основным эффектом от влияния внешней торговли на экономическое развитие проявляется в виде появления возможностей "разделения труда" и "специализации" между странами в результате внешнеторговой деятельности.

Внешняя торговля дает возможность ориентироваться на сферы производства, где имеются преимущества в производстве, и получить преимущество в уровне общего развития экономики.

Если взять в отдельности объем, долю импорта и экспорта в структуре внешней торговли, то, кроме специализации и разделения труда, можем также констатировать положительное влияние на экономический рост [9, с. 136].

Сегодня международная торговля осуществляется за счет взаимосвязи между отдельными рынками товаров. В настоящее время мировой рынок разделен на сегменты по видам товаров. Каждый из этих рынков формируется как рынок-олигополия и на этих рынках ведущие позиции занимают несколько крупных производственных фирм. Значит, каждый рынок имеет взаимную связь, взаимное влияние на другие рынки и мировое пространство и мировой рынок формируется на основе конкурентных отношений.

Чтобы сохранить конкурентный характер мировой торговли, мировая общественность использует все существующие возможности. А это не только становится причиной развития торговли во всем мире, но и оказывает непосредственное влияние на ускорение темпов развития торговли [5, с. 44].

Современный международный рынок имеет некоторые особенности, обусловленные особенностями деятельности. Основная характерная черта связана с товарной природой капитализма, что объясняется тем, что связи между отдельными странами осуществляются на основе выгоды, прибыльности.

Международный капиталистический рынок играет важную роль в увеличении прибыльных норм предприятий в результате эксплуатации экономически отсталых стран промышленно развитыми странами.

Второй важной особенностью этого рынка является беспредел как на производстве, так и в конкуренции. Разделение производственных средств между различными отраслями экономики происходит стихийно. Производитель товара пытается направить капитал в такую сферу деятельности, где норма прибыльности будет высокой.

Произвольный раздел производственных средств как в отдельности, так и в целом, создает диспропорции между отдельными сферами. Несмотря на попытки создать баланс и связи в отдельных производственных сферах, каждый производитель должен создать такую производственную ценность и производить такую продукцию, чтобы она удовлетворяла общественный спрос. Несмотря на это, в отдельных секторах экономики этот фактор проявляется как реакция на постоянное нарушение баланса в различных секторах экономики. Кооперация и ее нестабильный характер на мировом капиталистическом рынке постоянно расширяет капиталистическое производство. В результате, процесс еще больше усиливается.

На международном рынке существует конкуренция между отдельными странами. В настоящее время такая конкуренция имеет место между США, Японией и странами Европейского Союза. На нынешнем этапе корпоративного капитализма, на капиталистическом рынке практически верховенствует научно-технологический комплекс (НТК). Национальные правительства, будучи непосредственными участниками международного экономического сотрудничества, покровительствуемого этими блоками, осуществляют экономический раздел мира.

На различных рынках мира сейчас ведутся переговоры по продаже товаров и их ценам. Важной особенностью современного международно рынка является то, что страны с различным уровнем развития привлечены в систему внешней торговли. Наряду с развитыми капиталистическими странами, в международном разделении труда принимают участие и страны с более передовыми методами производства, чем капиталистические [10, с. 10 — 18]. Это прежде всего обусловлено становлением капитализма в разных странах и регионах в разное время и неравномерным уровнем развития капитализма.

Одним из отличительных особенностей современного международного рынка является то, что страны с

развитой промышленностью принимают участие с большей ответственностью в мерах, предпринятых с целью защиты национальных рынков и увеличения объемов экспорта своей продукции.

Это политика протекционизма, которая была характерна для начальных этапов развития мануфактур и крупной машинной промышленности. Ввиду того, что покупка осуществляется сбалансированно, многие страны снова сталикиваются с политикой протекционизма.

На международном рынке конкурентная борьба стала более жесткой и возникли ее новые формы. Научно-техническая революция выступает в роли конкурентной борьбы и в новой, специфической форме усиления в мировом масштабе. В последние годы борьба корпоративного капитала переходит на сферу обновления информации в сфере ценовой и готовой продукции, технического уровня, качества, его подготовки, совершенствования технического сервиса, развития и улучшения сети оборота товаров.

Научно-технические открытия являются одним из важных факторов для усиления деятельности корпораций на внешних рынках. Так, на современных рынках получает преимущество и побеждает тот предприниматель, который наряду с выведением на мировой рынок новой продукции, отвечающей современным требованиям, предлагает также комплексные технические услуги нового содержания. Поэтому, в современных условиях, современные новшества и качество предлагаемой продукции на мировом рынке имеют большее значение и играют большую роль, нежели фактор цен.

Наряду с этим, на международных рынках возникли тенденции, серьезно влияющие на конкурентную способность отдельных продуктов. Например, во время энергетического кризиса соответствие автомобилей мерам защиты окружающей среды играло более важную роль, нежели их адаптация [7; 13].

Застой и недостаточность спроса на внутренних рынках являются причинами, вынуждающими фирмы выйти на внешние рынки. Кроме того, расширенность, широкий ассортимент и многомерность внешних рынков может обеспечить крупные возможности продажи и прибыли в сравнении с внутренними рынками, что может стимулировать фирмы на расширение деятельности [2, с. 138]. Выход фирм на внешние рынки может быть расценен как необходимость не с целью развития, а с целью продолжения существования фирмы. Например: согласно исследованиям "Aharton Schooldan Horward Perlmutter" [6, с. 659], 136 промышленным фирмам США, чтобы продолжить свое существование, пришлось стать "международными".

Можно сказать, что многие страны, предпринимают различные ограничения против иностранных фирм в связи с торговлей, с целью защитить местную промышленность. Будь-то деятельность Общего договора таможенных тарифов (ГАТТ), Всемирной торговой организации (ВТО), образованной в результате договора 1994 года и Женевского договора от 01.01.1995 года, а также ООН, или же ограничения, введенные иностранным инвестициям и внешней торговле, двусторонними и трехсторонними договорами между странами, постепенно упраздняются и облегчаются.

Таможенные союзы и совместные рынки (АВ, NAFTA, LAIA и др.) создают особую ситуацию внутри каждой группы. Кроме того, падение коммунистического режима в конце 1980 гг., начало перехода к свободной рыночной экономике в Восточной Европе и бывших советских республиках оказало положительное влияние на внешнеторговый оборот стран, создало новые возможности, связанные с инвестиционной и торговой деятельностью.

Можно сказать, что обострение конкуренции на мировом рынке, введение высоких требований к технико-экономическим показателям вынуждает еще больше совершенствовать формы и методы производства и оборота капиталистических фирм, а также создавать за рубежом свои предприятия, либо совместные предприятия. В последние годы в этом направлении активность проявляют японские и западноевропейские предприятия.

Проблема занять достойное место в быстро меняющемся мире и глобальной экономической системе стран, в которых произошли системные изменения (пост-переходные страны), все еще сохраняет свою актуальность, несмотря на конец перехода к рыночной экономике, возникновение реальных рыночных отношений и обретение действительного содержания процесса строительства гражданского общества.

Переход ведущих силовых центров мира к пост-индустриальному обществу, глобальные качественные изменения, начавшиеся ускоренным развитием постмодернизма, поставил пост-переходные страны в "цейтнот" в полном смысле этого слова.

Постепенность системных реформ — нет никаких сомнений в том, что необходимо своевременное ускорение качественных изменений.

Известно, что эволюция в реализации экономических реформ основывается на их поэтапном осуществлении без нанесения вреда перспективному развитию в решении текущих проблем. На формирование национальной экономической модели влияют также особенности, которые в экономической литературе называются "факторы цивилизации". Обычно в группу таких факторов входят традиции, формирующиеся в течение долгих лет и переходящие из поколения в поколение, культурные, религиозные ценности, а также образ жизни.

Принятие во внимание названных факторов в экономической политике государства позволяет устранить односторонний характер развития, унаследованный от советской административной системы, и создавать национальную модель развития, отвечающую национальным интересам. Все вышесказанное дает нам возможность выдвинуть некоторые гипотезы о характере экономического развития и экономического развития в странах с переходной экономикой.

Отметим, что в свое время Й. Корнаи выдвинул некоторые версии, представляющие теоретический интерес, связанные с трансформацией отдельных стран в рыночную экономику.

Человечество начало переходить к рыночной экономике, основанной на частной собственности в XVIII веке. Он называл этот путь первым путем. Первыми государствами, полностью отошли от этого пути и построившими экономическую систему на административно-

командной основе, стали СССР, а также страны Центральной и Восточной Европы.

По мнению ученого, второй путь вел к краху. Он подчеркивал, что они ищут пути для стран, отказавшихся от социализма. А на самом деле, третьего пути нет. Рано или поздно эти страны вновь вернутся к первому пути в различной модификации, пройдя через поиски, потрясения. Конечно, невозможно не согласиться с этими выводами.

Третье положение связано с мгновенным или постепенным восстановлением экономики. Тут Й. Корнаи справедливо считает, за короткое время невозможно решить большие проблемы, связанные с изменением имущественных отношений [13, с. 42]. Трансформация имущественных отношений во многих странах еще раз показывает, что попытки решить эти проблемы за короткий срок приносят большие потрясения обществу и приводят к разрушению экономического потенциала. Поэтому все меры, связанные со стабилизацией экономики на макроуровне должны быть осуществлены одновременно. Потому что практика показывает, что меры, не доведенные до конца в связи дефицитом бюджета, инфляцией, курсом валют и т.д., в большинстве случаев усложняют проблемы, нежели оказывают положительное воздействие.

С этой точки зрения, меры, предпринятые в последнее время в Азербайджанской Республике в данной сфере, должны быть положительно оценены.

Если, с одной стороны, успешность экономических реформ, проводимых в стране, зависит от поддержки на международном уровне, то второй важный момент связан с политической волей и силой государственной власти.

Практика показывает, что внедрение экономической системы переходного типа, прежде всего, требует изменения и замены исторически сформировавшейся модели развития. С этой точки зрения, хотелось бы коснуться еще одного вопроса. Так, ввиду того, что экономисты, принимающие в своих исследованиях только принципы национальной школы, в большинстве случаев рассматривают экономические проблемы других стран только в рамках своей концепции, они иногда приходят к ошибочным выводам. Поэтому оценка экономических процессов, происходящих в национальных экономиках, формировавшихся на основе использования принципов отдельных экономических систем, с точки зрения критериев какой-либо школы, не позволяет сделать правильные выводы. Некоторые экономисты относят тип развития, основанный на импорте, как закрытый, а модель, основанную на экспорте, как открытую, что, по нашему мнению, неправильно теоретически. Так как практика развитых стран показывает, что формирование типа развития, исторически основанного на промышленности, может развиваться только на основе модели развития, заменяющей импорт. Когда мы говорим о модели развития, заменяющей импорт, следует понимать цепной, машинный производственно-технологический процесс, реализуемый на основе сырьевых отраслей в пределах национальной экономики. Другими словами, развитие национальной экономики не зависит от внешних факторов

и предполагает обеспечение полного оборота перепроизводства внутри страны.

В таких условиях развитие национальной экономики больше основывается на использование местных природных ресурсов. Мировая практика показывает, что, несмотря на утрату значения модели развития национальной экономики, основанной на внутренних ресурсах, в постпереходный период в таких странах, как Азербайджан, использование этой модели в техническом обновлении экономики может принести стране временный эффект.

В этом смысле, модель развития, заменяющая импорт, может сыграть роль важного этапа в слиянии национальной экономики с общечеловеческими процессами. В модели промышленности, направленной на экспорт, новая технология играет решающую роль в экономических связях. Но основная нагрузка переносится от развитого производства промышленной продукции на менее наукоемкое, но материалоемкое производство, основанное на природных ресурсах национальной экономики.

Поэтому, сегодня с точки зрения проблем перепроизводства, экономической безопасности, экономического суверенитета в странах с переходной экономикой предпочтение того или иного конкретного типа развития в экономической стратегии предельно проблематично.

Так как традиционные модели развития никак не вмещаются в существующие рамки проблем стабилизации, выхода из кризиса, других социально-экономических и политических проблем, стоящих перед этими странами.

Известно, что постпереходные страны закончили первый этап рыночных реформ в середине 1990-х. На первом этапе реформ была достигнута макроэкономическая стабильность, предотвращены кризисные ситуации, а определенные возможности, возникшие в экономике, а также институциональная правовая база, инвестиционный, предпринимательский, конкурентный климат создали социально-экономические условия для перехода на реальные рыночные отношения, достаточную базу для перехода на второй этап реформ.

А это, в свою очередь, создало возможность направить реформы в социальном направлении.

Так, в этом направлении уже проделано много работ в направлении формирования сильной и эффективной государственной структуры. Несмотря на это, слабая (во многих случаях, неэффективная) деятельность государственных и рыночных структур в создании эффективного предпринимательского и инвестиционного климата, в соблюдении всеми "правил игры на рынке" признается всеми. Тут разговор идет об улучшении условий жизни людей, обеспечении занятости, создании равных для всех предпринимательских условий, проведение структурных продвижений, обеспечение демократического развития страны и, наконец, обеспечение экономического роста усилением вмешательства государства в эти процессы экономическими, оптимальными и эффективными путями.

Теоретический анализ характера экономических реформ, проведенных в переходный период, позволяет делать некоторые обобщения. Практика показыва-

ет, что для разработка модели эффективных экономических реформ, и их воплощения в жизнь в оптимальные сроки и с наименьшими потерями нужно прежде всего оценить существующую социально-экономическую и политическую ситуацию, стартовое положение экономического развития и потенциал, который можно привести в действие в течение возможно короткого времени. Во-вторых, поставленная перед собой цель должна быть четко определена и, наконец, на третьем этапе необходимо разработать систему мер для достижения поставленных целей. Как известно, развал СССР, обрыв традиционных производственных связей нарушил нормальный процесс перепроизводства. Поэтому меры, предпринимаемые на предварительном этапе, направляются на качественное восстановление нормального процесса перепроизводства и на совершенствование нормальной структуры экономики в целом.

Для этого, нужно последовательно внедрять необходимые рыночные механизмы. На предварительном этапе для нормального функционирования рыночного механизма государство должно стимулировать его деятельность различными экономическими и административными факторами. Другими словами, как отмечал Коуз, нужно создать, формировать рынок. Для того, чтобы доходы могли выполнять стимулирующую функцию, необходима реализация серьезных антимонопольных мер, другими словами, нужно их достичь в результате конкуренции. С этой точки зрения, ученый-экономист А.И. Байрамов справедливо отмечает, что "... в повышении эффективности антимонопольных мер одним из важных вопросов является совершенствование антимонопольного законодательства в соответствии с современными уклонами развития, которая является их основным составным элементом" [3, с. 390].

На последующем этапе перехода резкое ограничение инфляционных процессов, создание сравнительно благоприятного инвестиционного климата и политическая стабильность стимулировали капиталовложения.

В последние годы страны Центральной и Восточной Европы достигли определенных успехов в реализации реформ по переходу на рыночную экономику. Эти уклоны больше всего проявляются в Польше, Чехии, Венгрии и Словакии. Увеличение ВВП и промышленной продукции, а также внутренней и внешней торговли, снижение уровня инфляции и другие показатели свидетельствуют об успешной реализации реформ [12, с. 127—132].

Согласно прогнозам, последовательные реформы, проводимые в Центральной и Восточной Европе, станут дополнительным толчком в развитии экономик Европы, что в свою очередь, увеличит возможности создания глобальной экономики.

В структуре промышленности отрасли со спросом потребления развиваются более устойчиво. Эта положительная тенденция более четко проявляется в таких отраслях, как ткачество, пищевая и мебельная промышленность, полиграфия, производство обуви и другие сферы промышленности такого типа. Наряду с этим, нужно отметить и то, что в настоящее время в этих странах ускоренно развиваются такие отрасли, как электронная промышленность, электротехника и приборостроение, считающиеся наукоемкими.

Рост объема внешней торговли также характеризуется как один из основных факторов экономического развития. Основным торговым партнером этих стран является Европейский Союз (ЕС). Они считают основным направлением развития — интеграцию в западно-европейскую экономику. Отметим, что некоторые страны Западной Европы достигли высоких результатов в изменении направления внешнеэкономических связей. Так как, во внешней торговле Венгрии, Польши, Чехии, Словении доля ЕС составляет 60—70%. Несмотря на это, нужно отметить, что присоединение стран Восточной Европы к ЕС является очень дорогостоящим проектом.

Отмечая опыт стран Центральной и Восточной Европы в сфере экономической интеграции нужно отметить, что они существенно отличаются от таких близких к нашей стране стран СНГ, как Украина и Россия. Это в основном относится к отсутствию последовательности в управлении процессами интеграции, отсутствию системности в реализации интеграции, неоднозначности полученных результатов, и к системе экспортного регулирования, которая послужило причиной для возникновения своеобразных каналов утечки капитала, в том числе нелегальной утечке (эксперты оценивают это в размере 5—8 миллиардов долларов) и создало несоответствие между динамикой либерализации внешней торговли и формированием крупного предпринимательства в России.

Международные организации, анализирующие коренные изменения, проводимые в странах Центральной и Восточной Европы, а также многие исследовательские центры пришли к такому выводу, что политическая и экономическая стабильность, достигнутая в этих странах в середине 90-х прошлого века, будет продолжаться и в последующие годы. Как логический итог этого положительного процесса, темп роста ВВП сохранится в процессе экономического развития в течение нескольких десятилетий.

Согласно прогнозам, последовательные реформы, проводимые в Центральной и Восточной Европе, станут дополнительным толчком к развитию экономик Европы, что в свою очередь, увеличит возможности создания глобальной экономики.

Стратегия и тактика внешнеэкономической интеграции постсоциалистических стран, успешно прошедших этап трансформации экономики, а также весь процесс экономических реформ, за исключением некоторых отличий, в целом соответствует модели Польши.

В общем, с точки зрения хода процессов и полученных результатов, между бывшими советскими республиками и странами Центральной и Восточной Европы существуют важные различия.

Таким образом, в системе внешнеэкономических связей постпереходных стран характер и принципы экономических реформ, а также исследование механизма их реализации дают основание полагать, что для общеэкономического развития и социального прогресса нет единой, универсальной модели. Каждая страна должна выбрать модель внешнеэкономического развития в соответствии со стартовым положением политического развития, с требованиями экономической безопасности и независимости.

Конечно, все вышесказанное отнюдь не означает отрицание мировой практики в ходе основательных экономических реформ. Для того чтобы снизить негативный социально-экономический результат проводимых экономических реформ и формирования здоровой национальной экономической системы, обязательно нужно изучить мировой опыт и по возможности учитывать при разработке национальной модели развития.

Можно также отметить, что процессы экономической интеграции должны протекать синхронно с уклонами развития (долгосрочные, краткосрочные, временные) мирового хозяйства, группы стран и стран-партнеров. А значит, в связи с тем, что практика использования моделей "европейской" интеграции и трансформации внешнеэкономических связей представляет интерес для постсоветских стран, и в том числе для Азербайджана, этот опыт необходимо учитывать, в частности при развитии регионального сотрудничества. "Открытость" экономики страны и участие в региональных группировках нужно расценивать не как поставленную перед собой цель, а как средство для обеспечения эффективности.

Литература:

1. Aslan N. Dunya Ekonomisinde Gelismeler: Kuresellesme, Ekonomik Entegrasyon. — Ankara: Ekin Kitabevi, 2005
2. Assael H. Marketing. — 6nd ed. — Orlando: The Dryden Press, 1995. — 483 p.
3. Байрамов А.И. Монополизм. — Баку: Издательство "Эльм", 2002. — С. 390.
4. Алиев А., Шекералиев А., Дадашов И. Мировая экономика: Проблемы современности. — Баку: Издательство БГУ, 2003. — С. 455.
5. Алиев А.А. Таможенное дело и развитие мировой экономики. — Баку: Издательство Чашыюглу, 2003. — С. 247.
6. Fagerberg J., Hansson J.P., L. Ludberg, A.M. Fagerberg, (Eds.) Technology and International Trade Asian ADB, Key indicators of Developing and Pasific Countries. — P. 153.
7. Gruber W., Mehta D., Vernon R. The R&D factor in international trade and investment of United States industries // Journal of Political Economy. — 1997. — 33 p.
8. ILO. World Commission on the Social Dimension of Globalization. A Fair Globalization: Creating Opportunities for all, April 2004.
9. Karluk R. Uluslararasi Ekonomi. — Istanbul: Beta Basim, 2003. — 732 s.
10. Metzler L.A. The terms of trade and the distribution of income // Journal of Political Economy. — London. — 2002.
11. Глобализация и Стиглиц [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.iqtisad.net.
12. Redzepi S. Kuresellesme Surecinde Gecis Ekonomileri // Кавказ и Центральная Азия в процессе глобализации, экономические и международные отношения: материалы международной конференции. — Баку, 2006. — С. 1355.
13. Vasques I. Kapitalizm ve Kuresel Refah. — Ankara: Liberte yayinlars, 2003.

Стаття надійшла до редакції 30.12.2012 р.