

Галиб Азиз оглы Танрывердиев,
доцент кафедры “Экономики и менеджмента”,
Учебный центр Министерства налогов Азербайджанской Республики

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ УПРАВЛЕНИЯ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ

Ghalib Aziz Tanriverdi
Art. Lecturer of “Economics and Management” Department in the Training Center Ministry of Taxes of Azerbaijan Republic

FOREIGN EXPERIENCE OF RECEIVABLES MANAGEMENT

Целью данной работы является изучение зарубежного опыта в области управления дебиторской задолженностью. Изучение опыта развитых стран Западной Европы, стран с успешной экономикой, ее анализ и адаптация к азербайджанской реальности позволяет найти пути и способы борьбы с несостоятельностью.

Также в статье отмечается, что в разных странах эта проблема решается с учетом специфики экономики, например, принятием закона о банкротстве в странах Центральной и Восточной Европы, характеризующимся как прогрессивный.

The purpose of this paper is the study foreign experience in accounts receivable management. Study the experience of the developed countries of Western Europe, countries with successful economies, its analysis and adaptation to the Azerbaijani reality allows the approaches and ways of dealing with insolvency.

Also in the article notes that in different countries, the problem is solved taking into account the specifics of the economy, such as the adoption of the bankruptcy law in Central and Eastern Europe is characterized by a progressive.

Ключевые слова: задолженность, дебит, адаптация, азербайджанская реальность, банкротство.
Key words: debt, debit, adaptation, Azerbaijani reality, bankruptcy.

Одной из важнейших задач в управлении финансами предприятия является обеспечение финансовой устойчивости, которая во многом зависит от объема средств, отвлеченных в дебиторскую задолженность. При этом предприятия и организации не могут отказаться от коммерческого кредитования своих покупателей с целью сохранения объемов продаж.

Все это обуславливает необходимость поиска эффективных форм и методов пополнения оборотных средств предприятий-поставщиков и управления ими с целью снижения косвенных потерь от дебиторской задолженности.

Одним из ключевых аспектов оптимизации использования оборотных активов является управление дебиторской задолженностью предприятий. Необходимость поиска эффективного управления уровнем дебиторской задолженности определяется не только стремлением к максимизации денежных потоков предприятия, но и

желанием снизить издержки фирмы, возникающие из-за того, что любое увеличение дебиторской задолженности должно быть профинансировано каким-либо способом: за счет роста внешних заимствований (средств кредиторов и ссуд банков) или за счет собственной прибыли.

Высокая значимость эффективного управления уровнем дебиторской задолженности на предприятии для формирования условий устойчивого экономического развития, обеспечения своевременности платежей, а также недостаточная разработанность ряда теоретических вопросов в этой сфере определяют актуальность темы статьи.

Изучение опыта развитых стран Западной Европы, стран с успешно развивающейся экономикой, его анализ и адаптация к азербайджанской действительности дает возможность использовать подходы и пути решения проблемы неплатежеспособности предприятий. В разных странах данная проблема решалась с учетом

специфики функционирования экономики.

Так, законодательство о банкротстве в странах Центральной и Восточной Европы отличается своей прогрессивностью. Однако авторы, исследовавшие хозяйственную практику в Венгрии, Польше, Чехословакии и Словакии, свидетельствуют, что его эффективность в недостаточно сформированной рыночной среде невысока. Это связано с низким уровнем развития фондового рынка и неотработанностью практики обеспечения быстрой смены владельцев собственности. За период смены владельца собственности часть основных активов физически и морально устаревает, что значительно снижает их стоимость.

Помимо процедур банкротства, в Венгрии разработаны и другие финансовые механизмы урегулирования долгов перспективных предприятий, ликвидность которых может быть восстановлена. К их числу относятся, например, появившиеся в 1993 г. ликвидационные облигации, выпускаемые инвестиционными компаниями под гарантии Государственного имущественного агентства Венгрии на сумму, достаточную для покрытия убытков и модернизации отдельных перспективных предприятий. Для 12 крупных венгерских промышленных предприятий со значительным объемом задолженности (“Икарус”, “Раба”, “Таурус”, “Ганц” и др.) была принята специальная программа финансовой помощи, заключающаяся в предоставлении льготных правительственных кредитов для урегулирования долгов и модернизации производства, а также отсрочки в погашении ранее взятых кредитов.

Экономическая политика в странах Центральной и Восточной Европы корректировалась путем смещения акцента с ускоренной ликвидации несостоятельных предприятий на взвешенную антикризисную политику, связанную с повышением регулирующей роли государства в проведении политики банкротств. Пришло понимание того, что в условиях сужения возможностей сбыта производимой продукции за рубежом, отсутствия полной демополизации внутренних рынков и сохранения ценовых диспропорций предприятие-должник отнюдь не всегда является неперспективным, обреченным на ликвидацию.

Мировой опыт свидетельствует, что основными покупателями неплатежеспособных предприятий являются стратегические инвесторы, которыми являются как компании, производящие аналогичные или близкие виды товарной продукции, так и работающие в других сферах производства, с устойчивым финансовым состоянием. В первом случае приобретаемые предприятия полностью интегрируются в систему производственно-технологических связей компании-покупателя. Во втором случае происходит диверсификация деятельности фирмы покупателя, за счет собственных средств которой восстанавливается платежеспособность приобретаемых предприятий. Все это способствует осуществлению структурной перестройки экономики рыночными методами.

Обобщая опыт зарубежной практики регулирования образовавшейся дебиторской задолженности можно выделить следующие характеристики: для контроля дебиторской задолженности и предотвращения появления безнадежных долгов фирмы часто используют

классификацию задолженностей по срокам возникновения и показателю оборачиваемости дебиторской задолженности в днях — DSO. Недостаток данного подхода заключается в том, что эти инструменты не позволяют точно проследить за изменением качества общей величины задолженности; оценка и анализ с позиции платежной дисциплины являются наилучшим способом контроля дебиторской задолженности. Основным инструментом данного подхода — ведомость непогашенных остатков; кредитная политика фирмы состоит из четырех элементов:

- 1) срока предоставления кредита;
- 2) размера скидки, предоставляемой в случае оплаты товара в более ранние сроки;
- 3) стандартов кредитоспособности;
- 4) политики в отношении недисциплинированных клиентов.

Первые два показателя отражаются в условиях кредитования; двумя основными источниками информации о платежной дисциплине являются кредитные ассоциации, т.е. местные группы, периодически проводящие совещания, на которых происходит обмен информацией о клиентах, и специализированные информационные агентства, занимающиеся сбором и предоставлением информации о кредитоспособности фирм; дополнительными факторами, оказывающими влияние на кредитную политику фирмы, являются:

- 1) потенциальная прибыль от расширения реализации в кредит;
- 2) правовое регулирование;
- 3) используемые кредитные инструменты.

Основной целью кредитного менеджера является увеличение объема реализации за счет расширения продажи в кредит. Кредит, предоставляемый надежным клиентам, приносит дополнительный доход, в результате чего возрастает собственный капитал фирмы; если фирма смягчает кредитную политику, объем реализации обычно увеличивается. Установление более льготной кредитной политики может происходить путем удлинения срока предоставления кредита, снижения стандартов кредитоспособности, перехода к менее жесткой политике по взиманию просроченной дебиторской задолженности, а также предоставления скидок. Каждое из этих действий приводит к дополнительным затратам. Фирме следует смягчать условия кредитования своих клиентов до тех пор, пока прирост затрат не превысит прирост дохода; анализ последствий изменения кредитной политики может проводиться двумя способами. Во-первых, может быть выполнен сравнительный анализ прогнозной отчетности о прибылях и убытках, составленной исходя из условий текущей и предполагаемой кредитной политики. Во-вторых, при помощи соответствующих формул может быть определена величина прироста прибыли как результат изменения кредитной политики.

Анализ опыта стран с переходной экономикой позволил составить список возможных мероприятий по реструктуризации накопленной задолженности.

1. Обмен (выкуп) долгов предприятий и кредитных активов коммерческих банков на долгосрочные государственные облигации. В зависимости от степени ликвидности долговых обязательств и перспектив приватизации должника цена долга дифференцируется. В Венгрии дифференциация составляла 50, 80 и 100%

к номинальной величине долга. Старые безнадежные долги обменивались на облигации за 50% от номинала, а долги предприятий, намеченных к приватизации, — по номинальной стоимости. Срок погашения облигаций (от 8 до 20 лет) зависит от наличия свободных средств в госбюджете, куда делают отчисления специально созданные банки и другие финансовые институты, занимающиеся перепродажей долгов.

2. Свободная продажа части долгов предприятиям или государственным финансовым институтам, коммерческим банкам, иностранным и другим покупателям по рыночным ценам.

3. Обмен долгов на акции приватизируемых предприятий-должников. В Польше, если задолженность перед банком составляет 30% или более процентов кредиторской задолженности предприятия, оно может обратиться в Министерство преобразования собственности с просьбой заменить обязательства на акции должника.

4. Ликвидация (или самоликвидация) длительно неплатежеспособных предприятий по законодательно установленной процедуре банкротства.

5. Увеличение уставного капитала с помощью дополнительного выпуска акций.

Одним из инструментов комплексного решения проблем, касающихся, с одной стороны, просроченных долгов по банковским ссудам, с другой — взаимной задолженности между предприятиями в Венгрии, стала установленная Законом о реконструкции банков и предприятий “процедура банковского примирения”. Суть ее состояла в том, что ведущие банки были наделены полномочиями по проведению финансового оздоровления фирм, являющихся их должниками, при условии, что инициаторами процедуры были сами фирмы-должники.

Ведущую роль в финансировании и кредитовании инвестиционного процесса во Франции после 1945 г. играл не биржевой рынок (хотя он не исчез и, как известно, традиционен для этой страны), а деятельность государства и его агентов — национальных коммерческих банков и банков развития. Текущая потребность предприятий в денежных ресурсах также обеспечивалась за счет кредитов банковского сектора. Чтобы позволить депозитным банкам кредитовать предприятия, была разработана техника среднесрочного банковского кредита, рефинансируемого через учет векселей. Таким образом, банки могли постоянно обращаться к рефинансированию Центрального банка как кредитора в последней инстанции.

Некоторые практические решения и предложения по улучшению управления оборотными средствами, совершенствованию платежно-расчетной сферы, повышению платежеспособности предприятий, высказывавшиеся ранее, могут быть полезными при разработке мероприятий политики управления задолженностью в настоящее время.

Таким образом, на основании проведенного анализа можно сделать следующие выводы.

1. В зарубежной практике понятие дебиторской задолженности отсутствует, вместо него используется термин “счета к получению”, который имеет экономическую природу, аналогичную дебиторской задолжен-

ности, существующей в азербайджанской экономике.

2. В зарубежной практике широко распространена практика регулирования, заключающаяся в управлении деятельностью неплатежеспособных предприятий на основе взвешенной антикризисной политики, связанной с повышением роли государства в проведении политики банкротств.

3. Особое место в регулировании сокращения неплатежеспособных предприятий отводится государству, использующему “процедуру банковского примирения”, которая упорядочивает просроченные долги по банковским ссудам, с одной стороны, а с другой — регулирует взаимную задолженность между предприятиями.

4. В зарубежной практике определен перечень мероприятий по реструктуризации накопленной задолженности, к которым относятся: обмен (выкуп) долгов предприятий и кредитных активов коммерческих банков на долгосрочные государственные облигации; свободная продажа части долгов предприятий; обмен долгов на акции приватизируемых предприятий-должников; ликвидация (или самоликвидация) длительно неплатежеспособных предприятий; увеличение уставного капитала.

5. Анализ зарубежного опыта воздействия предприятий на дебиторскую задолженность показал, что единых моделей и подходов не существует и что мировая практика финансового управления дебиторской задолженностью существенно дифференцирована в зависимости от особенностей и развитости национальных экономик, разработанности финансового права.

Литература:

- Абалкин Л.И. Неплатежи: зри в корень // Экономика и жизнь. — № 42. — 1998.
- Абалкин Л.И. Четыре фактора неплатежей // Экономическая наука современной России. — №3. — 1998.
- Бабашкина А.М. Государственное регулирование национальной экономики. — М.: Финансы и статистика, 2007. — 256 с.
- Кондратьев Н.Д. Избранные сочинения / Ред. колл. Абалкин Л.И. и др. — М.: Экономика, 1993. — С. 294.
- Ковалев В.В. Финансовый анализ: [управление капиталом, выбор инвестиций, анализ отчетности]. — М.: Финансы и статистика, 1996. — 432 с.
- Ковалев В.В. Финансовый анализ: методы и процедуры. — М.: Финансы и статистика, 2001.
- Ковалева А.М., Лапуста М.Г., Скамай Л.Г. Финансы фирмы. — М.: Инфра-М, 2002.
- Колпакова Г.М. Как управлять дебиторской задолженностью? — М.: Современная экономика и право, 2000.
- Самедзаде З.А. Этапы большого пути — Экономика Азербайджана за полвека, ее новые реалии и перспективы. — Баку: “НУРЛАР”, 2004. — 936 с.
- Харченко Е.В., Вертакова Ю.В. Государственное регулирование национальной экономики. — М.: КНО-РУС, 2011. — 328 с.

Стаття надійшла до редакції 01.02.2013 р.