

О. В. Демчук,  
к. э. н., доцент, заведующий кафедрой "Экономика предприятия",  
Керченский государственный морской технологический университет

## СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЙ РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА УКРАИНЫ В ТОЖДЕСТВЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ

O.V. Demchuk,  
Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor,  
Head of the Department "Economics of Enterprise" Kerch State Marine Technical University

### MODERN ASPECTS OF FINANCIAL — ECONOMIC ACTIVITY OF ENTERPRISES IN UKRAINE FISHERIES IDENTICAL ECONOMIC SYSTEM

**В статье рассмотрены вопросы роли и значения управления финансово-хозяйственной деятельностью предприятий рыбного хозяйства и изучены основные особенности развития национальной экономики. На основе полученных результатов разработана модель управления финансово-хозяйственной деятельностью предприятий рыбной отрасли Украины в тождественной системе. Определены критерии взаимодействия блоковых подсистем рентабельности, ликвидности и финансовой устойчивости. Изучена степень влияния блоковых подсистем рентабельности, ликвидности и финансовой устойчивости на конечные результаты хозяйственной деятельности предприятий рыбной отрасли Украины. Рассмотрены законы перехода к малооперационным системам, возрастания необходимого разнообразия и сложности систем в тождественной экономической системе Украины.**

**The paper deals with the role and importance of financial management and business operations of enterprises Fisheries and studied the main features of the development of the national economy. Based on these results, a model for managing financial — business activities of the fishing industry of Ukraine in the identical system. Defined criteria for engagement block subsystems profitability, liquidity and financial stability. Studied the extent to which sub-block of profitability, liquidity and financial stability on the final results of operations of fishery industry in Ukraine. The laws go to systems, increasing diversity and complexity of the required systems in identical economic system of Ukraine.**

**Ключевые слова:** национальная экономика, рыбное хозяйство, тождественная система, финансово-хозяйственная деятельность, модель, алгоритм, целенаправленность.

**Key words:** national economy, fisheries, the identity system, financial and economic activities, model, algorithm, focus.

#### ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Предприятия рыбной отрасли работают в условиях циклического производства, что отвечает их сезонной направленности. Это явление характеризует их адекватность и тождественность закону циклического развития, который реализуется в виде "спиралевидных процессов", сочетающих в себе цикличность, относительную повторяемость и поступательность.

Производство, переработка и вылов рыбы формируют проблему определения оптимального варианта — либо обеспечения развития одних из составляющих рыбного хозяйства (рыбоводства или рыболовства), либо упадок Украины как морского государства в плоскости ее рыбопро-

мысловых возможностей. Такая особенность развития отрасли отождествляется с тождественностью ее экономической системы закону убывающей эффективности эволюционного совершенствования.

Когда технологические и эволюционные изменения пронизывают все стороны финансово-экономических отношений, то дальнейшее их развитие принимает эволюционный характер, а отдача от них все больше приближается к нижнему пределу. В этом заключается технологический императив, что может привести к пределу роста результативности экономической системы. Складывается объективная необходимость создания системы на новом принципе действия [2].

По мере приближения к пределу результативность систем с ростом издержек практически не изменяется. Следовательно, для предприятия чрезвычайно важно определить технологический предел, чтобы предвидеть перемены и прекратить вкладывать средства в то, от усовершенствования чего не будет должной отдачи. На основе идеальных характеристик можно предсказать сроки, в которые та или иная технология вырабатывает свой ресурс эффективности.

## АНАЛИЗ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ

Вопросами управления финансово-хозяйственной деятельностью занимались такие отечественные ученые, как Ю.В. Киндзерский [4], В.В. Ковалев [5], И.И. Яремко [6], Б.А. Райзберг, О.М. Рензин, Ю.В. Степанов, Е.С. Стоянова, а в мировой практике проблемам управления финансово-хозяйственной деятельности посвящены работы таких ученых, как Дж. Робинсон, Н. Калдор, У. Росту [7], Э. Хансен [7], В.П. Самуэльсон [9], Ф.К. Бей, Ю.Ф. Бригхэм, Э.Дж. Долан, Д. Линдсей, П. Милгром, Дж. Робертс, Р. Хейсе, А.А. Томпсон [7].

## ЦЕЛЬ СТАТЬИ

Целью данной статьи является выявление и систематизация современных проблем управления финансовой деятельностью предприятий и обоснование модели управления финансово-хозяйственной деятельностью предприятий рыбной отрасли в тождественной системе.

## ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА

Управление финансовой деятельностью предприятия — это многогранный сложный процесс. При определении сущности понятий "управление финансовой деятельностью", "управление финансовыми ресурсами", "финансовое управление" следует исходить из того, что объектами управления финансовой деятельностью предприятия являются: финансовые ресурсы, находящиеся в распоряжении предприятия, источники финансовых ресурсов, финансовые отношения, выражающие денежные связи между субъектами экономических отношений.

Рассматривая содержание понятия "финансовое управление", следует отметить, что оно сводится лишь к реализации общих функций управления, что подразумевает непрерывность и цикличность управленческого труда и является выражением функционального подхода к управлению предприятием.

Тождественность циклического развития системы управления финансово-хозяйственной деятельностью предприятий рыбной отрасли, прежде всего, выражается в ее способности к адаптивному восприятию внешних и внутренних угроз. Оптимизация взаимообусловленности трех блоковых подсистем рентабельности, ликвидности и финансовой устойчивости способствует получению интегрированного показателя в виде эффекта взаимодействия. Этот показатель и будет являться индикатором тождественности закону циклического развития.



**Рис. 1. Модель управления финансово-хозяйственной деятельностью предприятий рыбной отрасли в тождественной системе**

Методология оценки, диагностики и прогнозирования финансово-хозяйственной деятельности предприятия базируется на законах развития и функционирования систем, действия которых необходимо учитывать в процессе управления (рис. 1) [1].

Отечественные и зарубежные ученые едины с мнением о необходимости определения взаимосвязи экономических переменных для построения экономических моделей, но за пределами научного рассмотрения остаются вопросы взаимообусловленности в пространстве.

Законы функционирования выражаются различного рода производственными функциями, показывающими связь между объемом производимой рыбной продукции и потребляемыми ресурсами.

Отличительной чертой современного понятия цикла является то, что его тесно увязывают с вопросами государственно-монопольного регулирования не только на макро-, но и на микроуровне. Цикл все в большей степени рассматривается не только как предмет изучения, но и как объект управления.

Следует обратить внимание на то, что наукоемкие производства нарушают закон убывающей эффективности. Предприятие, создающее или использующее наукоемкую продукцию, способно получать больше прибыли не только за счет эффекта экономии на масштабе, но и за счет внешнего эффекта от широкого распространения продукта (эффект на охвате) [1].

Реализация формулы "масштаб + охват" позволяет создать резерв устойчивости развития предприятия. Создается массовое производство, где снижение затрат базируется на использовании модульного принципа. По утверждению известного специалиста в области менеджмента Ш. Майтала: "Некоторые обозреватели считают, что экономика на охвате... заключает в себе ни много ни мало как новую парадигму, т.е. всеобъемлющую модель развития рыночной экономики [7].

В нашей ситуации методически определенным нами индикатором взаимодействия блоковых подсистем рентабельности, ликвидности и финансовой устойчивости в виде эффекта взаимодействия может являться модулем оптимизации.

Именно данный модуль способен управлять системой финансово-хозяйственной деятельности в пространственном понимании, создавая необходимые условия перехода в новые параметры или новую плоскость управления. Такой переход возможен при использовании модульного принципа — особенность построения финансово-экономической системы, заключающаяся в подчинении и тождественности ее параметров заданному модулю, обеспечивающему использование разнообразных сложных нестандартных финансовых решений.

Из отечественных ученых обосновал и развил этот закон В.С. Мучник. Он пришел к выводу, что развитие фундаментальных и технических наук, накопление производственного опыта подготовили дальнейшие изменения в технологии производства, заключающиеся в отказе от старой системы операций и переходе к объединению многих операций в одну, совершенно новую. При этом по мере развития и совершенствования это новое решение может привести к появлению целостной малооперационной технологической системы.

Следовательно, закон перехода к малооперационным процессам состоит в том, что две или более технологии, выполняемые системой, могут образовывать интегрированную комбинацию, существенно упрощающую общую схему системы. Достигнутое упрощение устраняет препятствия на пути развития системы.

Целенаправленность системы управления финансово-хозяйственной деятельностью на политику стабилизации экономического роста предполагает тождественность закону возрастания необходимого разнообразия и сложности. Закон отображает факт зависимости роста разнообразия принимаемых решений от знаний об объекте управления и ресурсов. Вероятность выхода системы за пределы задаваемых характеристик возрастает с увеличением разнообразия проектных решений сверх определенного предела. Принципы необходимого разнообразия относятся к числу фундаментальных в теории управления.

В последнее время все большее распространение получает понимание прогресса как усложнение структуры мировоздания и соответственно мировоззрения. Эволюция материи, равно как и сознания, совершается в направлении все более упорядоченной, устойчивой и сложной структуры, повышающей разнообразие состояний. Таких, казалось бы, несовместимых характеристик системы, как упорядоченность, сложность, разнообразие и эффективность.

Анализ развития систем показывает, что проблема решается созданием малооперационных систем, модульным принципом формирования технологии производства. Тенденция к возрастанию сложности отражает один из аспектов реальности.

В борьбе за снижение расходов, более полное удовлетворение покупательского спроса и расширение рынка сбыта предприятия рыбной отрасли стали осуществлять новую маркетинговую стратегию. Эта стратегия вобрала в себя и реализацию малооперационных процессов, и модульный принцип.

Развитие систем происходит в направлении формирования многоуровневых технических объектов, которые реализуют не отдельные фиксированные функции, а определенное "поле" функций. К ним относятся новые гибкие технологии. Главное отличие таких систем — их основу составляют иерархически упорядоченные уровни модулей. Иерархичность уровней модулей составляет иерархии факторов формирования систем. Самые общие образуют первый уровень факторов и соответственно уровень базовых модулей, которые составляют основу всех последующих модификаций. Модификация многоуровневой системы принципиально отличается от модификации традиционно автономной

системы, являясь одним из состояний системы, обеспечивающей определенную функцию из возможного "поля" функций.

## ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

В зависимости от экономических и политических условий цели управления финансовой деятельностью для каждого предприятия могут быть различны. Однако, при их формировании необходимо исходить из деления на стратегические и тактические. К стратегическим целям управления финансовой деятельностью предприятия можно отнести: оптимизацию принятия решений в области финансирования и инвестирования; выживание предприятия в условиях конкурентной борьбы, избежание банкротства. К тактическим целям следует отнести: рост объемов производства и реализации продукции, максимизацию прибыли, минимизацию рисков.

Таким образом, если закон циклического развития воздействует как на внешнюю, так и на внутреннюю среду предприятия, определяя в совокупности развитие систем, то другие законы определяют отдельные участки финансово-хозяйственной деятельности.

Законы перехода к малооперационным системам, возрастания необходимого разнообразия и сложности систем описывают поведение системы в области, близкой к логической функции взаимодействия с поставщиками.

Вышеприведенные факторы определяют целостность исследования системы в контексте взаимообусловленности блоковых подсистем рентабельности, ликвидности, финансовой устойчивости, степень взаимодействия которых можно определить по вариативному модулю оптимизации.

Обобщая подходы к управлению финансовой деятельностью предприятия, следует отметить, что оно представляет собой систему принятия решений по проблемам управления функциональными подсистемами финансовой деятельности предприятия в разрезе основных ее направлений, связанных с формированием, распределением и использованием финансовых ресурсов.

## Литература:

1. Бердникова Т.Б. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия / Т.Б. Бердникова. — М.: ИНФРА-М, 2001. — 210 с.
  2. Сахал Д. Технологический процесс: концепции, модели, оценки; пер. с англ. / под ред. А.А. Рывкина. — М.: Финансы и статистика, 1985. — 366 с.
  3. Брезицька О.В. Сучасні методологічні підходи до оцінки вартості підприємств / О.В. Брезицька // Економіка, фінанси, право. Наук. Журнал. — К., 2010.
  4. Киндзерський Ю.В. Промисловий потенціал України: проблеми та перспективи структурно-інформаційних трансформацій / Відп. ред. Ю.В. Кіндзерський. — К.: Ін-т економіки та прогнозування НАН України, 2007. — 408 с.
  5. Ковалев В.В. Анализ баланса или как оценивается финансовая деятельность предприятия / В.В. Ковалев. — М.: Финансы и статистика, 2002. — 490 с.
  6. Яремко У.І. Оцінка ринкової вартості підприємств: порівняльний підхід / У.І. Яремко // Наукові записки. Науки. Збірник наукових праць. — К., 2007. — С. 25—30.
  7. Торадо М.П. Экономическое развитие: учебник / Пер. с англ., под ред. С.М. Яковлева, Л.С. Зевина. — М.: Эконом. фак-т МГУ, ЮНИТИ, 1997. — 671 с.
  8. Классики кейнсианства: в 2-х т. К теории экономической динамики / Р. Харрод. Экономические циклы и национальный доход. Ч. 1—2 / Э. Ханенс. Предисл. сост. А.Г. Худокормов. — М.: ОАО Изд. Экономика, 1997. — 416 с.
  9. Самуэльсон П. Экономика; Пер. с англ. / П. Самуэльсон. — М.: Прогресс, 1993. — 428 с.
- Стаття надійшла до редакції 02.04.2013 р.*