

УДК 330.34:332.025

*И. М. Шаповалова,
ассистент кафедры финансов и кредита,
Таврического национального университета имени В.И. Вернадского, г. Симферополь*

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГУЛЯТОРНОЙ ПОЛИТИКИ

I. Shapovalova,
Assistant of department of finance and credit Taurida National V. I. Vernadsky University

FOREIGN EXPERIENCE OF IMPLEMENTATION OF REGULATORY POLICY

В статье рассмотрен зарубежный опыт государственного регулирования социально-экономического развития. Проанализированы основные модели государственного регулирования экономики, выделенные в зависимости от соотношения механизмов регулирования и рыночного саморегулирования: американская модель, европейская модель, китайская модель, южнокорейская модель, японская модель и латиноамериканская модель. Анализ показал, что в мире до сих пор не существует единого метода построения оптимальной модели государственного регулирования социально-экономического развития.

Изучение зарубежного опыта регулирования экономики относительно масштабов, форм и интенсивности государственного вмешательства следует ориентировать не на поиск конкретной модели для применения ее в Украине, а на выявление тех наработок ученых, которые позволят построить эффективную национальную модель экономического развития на среднесрочную перспективу.

Анализ зарубежного опыта дает основания для следующего вывода: проблемы социально-экономического развития в Украине не имеют аналогов в мировом процессе, в первую очередь из-за отличного от других стран общественно-политического и социально-экономического фона. Поэтому пути их решения не могут быть заимствованными в чистом виде. Вместе с тем целесообразно учитывать мировой опыт и приближать его к реалиям украинской экономики. Это позволит в условиях экономического спада успешно реализовывать государственную политику, стимулировать будущий экономический рост.

The article describes the experience of state regulation of economic and social development of other countries. Basic models of state regulation of the economy, allocated according to the ratio of regulation and market self-regulation are analyzed: the U.S.A model, the European model, the Chinese model, the South Korean model, the Japanese model and the Latin American model. The analysis showed that there is still no a universal method of constructing an optimal model of state regulation of socio-economic development. Study of foreign experience of economic regulation on the scope, form and intensity of state intervention should be focused not on the search for a specific model for use it in Ukraine, but on identifying those ways that will help to build an effective national model for economic development in the medium and long time terms.

Analysis of foreign experience allows to make the following conclusion: the problems of socio-economic development in Ukraine have no analogues in the world process, primarily because of the great other countries socio-political and socio-economic background. Therefore, solutions can not be borrowed in its purest form. However, it is advisable to take into account international experience and to bring it to the realities of the Ukrainian economy. This will allow the economic downturn to successfully implement public policies to stimulate future economic growth.

Ключевые слова: регуляторная политика, регуляторная реформа, оценка регуляторного воздействия, государственное регулирование.

Key words: regulatory policy, regulatory reform, regulatory impact assessment, state regulation.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Трансформация экономики, развитие рыночных отношений в Украине обуславливают необходимость исследования традиционных взглядов на механизмы государствен-

ной регуляторной политики и обоснование новых теоретико-методологических подходов к этим проблемам, адекватных современному развитию общества в условиях интеграции в мировое экономическое пространство.

АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ

Теоретические и практические аспекты реализации государственной регуляторной политики исследовали такие отечественные и зарубежные ученые: М.А. Погрибняк, В. Кип Вискузи, Дж. М. Вернон, Дж. Е. Гарингтон, А.Х. Юлдашев и др [1—3]. Зарубежный опыт осуществления государственной регуляторной политики стал предметом научных исследований В.П. Дубищева и А.Д. Глушко [4].

ЦЕЛЬ СТАТЬИ

Цель статьи — анализ зарубежного опыта реализации государственной регуляторной политики и разработка рекомендаций по совершенствованию регуляторной деятельности в Украине с учетом опыта развитых стран.

ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА

Первоосновы законодательного закрепления регуляторной политики социально-экономического развития были заложены в 1887 г. при формировании научных подходов по государственному регулированию экономики, которые получили дальнейшее развитие в ответ на мировой экономический кризис 1932—1933 гг. — великую депрессию в США [2, с. 382]. Первые фундаментальные научные труды, которые обосновывали необходимость и целесообразность государственного вмешательства в экономику, были осуществлены такими экономистами как Дж. М. Кейнс, Л. Клейн, П. Самуэльсон, Дж. Тобин.

Регуляторная политика неразрывно связана с регулированием, которое специалисты определяют, как "установление государством определенных ограничений, которые поддерживаются угрозой применения санкций, на свободу выбора решений отдельных лиц или организаций" [2, с. 375].

В западной экономической литературе регулирующие функции государства в рыночной экономике сводятся к трем основным — законодательной, стабилизирующей и распределительной. В рамках законодательной функции государство разрабатывает систему экономических, социальных и организационно-хозяйственных законов и постановлений, которые выступают правовыми основами рыночной экономики. Сущность стабилизирующей функции заключается в поддержании высокого уровня занятости и ценового равновесия, а также стимулировании экономического роста. Распределительная функция связана, с одной стороны, с достижением более справедливого распределения доходов в обществе, а с другой — более эффективным размещением ресурсов в рыночной экономике.

Анализируя зарубежный опыт государственного регулирования социально-экономического развития в общем виде, можно выделить две основные модели регулирования:

1. Экономический либерализм — система социально-экономических отношений, в которой доминируют рыночные регуляторы, а роль государства сведена к минимуму.
2. Экономический дирижизм — предусматривает значительное влияние государства на социально-экономические процессы в стране [5, с. 21—22].

Остановимся на наиболее показательных примерах развития государственного регулирования социально-экономического развития в странах, имеющих длительную историю применения рыночных отношений, объединив их с учетом тех различий, которые сложились исторически и обусловлены своеобразием общественно-политического строя, ментальностью и традициями.

В зависимости от соотношения механизмов регулирования и рыночного саморегулирования выделяются следующие основные модели государственного регулирования экономики [5, 53—56]:

Американская модель управления национальной экономикой, в которой преобладают рыночные регуляторы экономических процессов, государственное регулирование сводится к использованию прямых и косвенных методов с целью создания благоприятных условий для развития бизнеса и рабочих мест в различных секторах экономики, поощряет повышение мобильности незанятых на рынке труда, что стимулирует совокупный спрос на рабочую силу и обеспечивает незанятых рабочими местами.

Японская модель — централизованное регулирование социально-экономического развития страны со стороны государства на основе использования преимущественно экономических направлений и неформальных методов государственного регулирования экономики. Доминирует психология коллективизма, солидарности, подчинение личных интересов коллективным и государственным [6].

Китайская модель. Несмотря на имеющиеся проблемы, курс развития КНР направлен на создание социалистической рыночной экономики, сочетание в ней различных экономических укладов при сохранении ведущей роли социалистической собственности. В такой модели по-прежнему актуально государственное регулирование (особенно — в части регулирования цен), но все активнее проявляют себя рыночные механизмы. Уникальность экономического развития КНР как раз и заключается в развитии рыночной экономики при ведущей роли государственного сектора и идеологическом контроле коммунистической партии [7].

Южно-корейская модель государственного регулирования является примером уникального сочетания жесткого государственного планирования и рыночного механизма. Особенность регулирования заключается в том, что государство взяло на себя те отрасли экономики, которые не под силу частному бизнесу: производственную и социальную инфраструктуры, энергетику, транспорт, добывающую промышленность. Государственный план носит директивный характер, содержит конкретные ориентиры для предприятий [8].

Латиноамериканская модель. Опыт латиноамериканских стран является особенно интересным с точки зрения принципов организации в этих странах государственного регулирования инвестиционных процессов. Влиятельными институтами, через которые осуществляется государственное инвестирование, являются банки развития, действующие в рамках общей финансовой политики государства. Кредитные ресурсы банков развития концентрируются преимущественно на таких направлениях, как малый и средний бизнес, сельское хозяйство, внешняя торговля, городское хозяйство и выступают как альтернативный источник средств для финансирования бюджетных инвестиционных расходов. В рамках рыночной системы эти банки постепенно переходят к осуществлению деятельности на условиях самоокупаемости. Мобилизация ресурсов происходит путем размещения на внутреннем рынке ценных бумаг, эмитируемых как от собственного имени (под гарантию государства), так и по поручению правительства. Кроме банков развития, инвестиционная деятельность государства осуществляется через систему трастовых фондов сугубо целевого назначения, средства которых формируются за счет государственных трансфертов, взносов предпринимательских групп и объединений, кредитов международных финансовых организаций. Эти фонды создаются в рамках центрального банка, банков развития, специальных административно-финансовых и хозяйственных формирований [5].

Специфика европейской модели заключается в поиске синтеза целей экономического прогресса и социальной

солидарности. Ее институциональной опорой служит социальное правовое государство, а наиболее адекватным выражением в сфере управления экономикой — концепция социального рыночного хозяйства [9, с. 7—8].

Из проведенного выше анализа следует, что в мире до сих пор не существует единого метода построения оптимальной модели государственного регулирования социально-экономического развития. Вряд ли можно рассчитывать на появление такого рецепта в будущем, поскольку формирование стратегий экономического роста — сложный и тонкий процесс, на который влияет множество факторов, в зависимости от комбинации которых выдвигаются определенные требования и ограничения к моделям экономического развития, обуславливая определения приоритетных задач и инструментария для их выполнения. Важную роль в процессе формирования оптимальной модели государственного регулирования социально-экономического развития играют национальные особенности, уровень развития общества, ментальность и традиции, приходящие тем или иным группам стран.

Проведенный анализ систем государственного регулирования социально-экономического развития в странах с развитыми рыночными отношениями позволяет выделить ряд особенностей моделей государственного регулирования:

- сочетание гибкости рыночного саморегулирования с устойчивостью рычагов государственного регулирования;

- обеспечение роста экономики и создание условий для решения проблем рынка труда, в т.ч. занятости, социальной защиты;

- ориентация на структурные сдвиги в экономике, стимулирование научно-технического прогресса, создание благоприятных условий для привлечения инвестиций, развития предпринимательства;

- смещение акцентов государственной политики в регулировании экономики с регламентирующих и ограничивающих мер на стимулирующие.

В настоящее время существуют противоположные точки зрения по применению в Украине зарубежного опыта государственного регулирования социально-экономического развития. Некоторые считают, что Украине не нужно перенимать опыт других, поскольку мы сами способны решить свои экономические проблемы. Те, кто придерживаются противоположного мнения, предлагают принять модель любой развитой страны. Очевидно, в процессе перехода к новой экономической модели необходимо, прежде всего, учитывать условия и особенности существования страны, руководствоваться проработанной программой общественного развития.

Следовательно, анализ зарубежного опыта регулирования экономики относительно масштабов, форм и интенсивности государственного вмешательства следует ориентировать не на поиск конкретной модели для применения ее в Украине, а на выявление тех наработок ученых, которые позволят построить эффективную национальную модель экономического развития на средне- и долгосрочную перспективу.

В каждой из рассмотренных моделей можно выделить сильные черты, которые могли бы использоваться для Украины: латиноамериканская модель — опыт регулирования инвестиционных процессов; европейская модель — поддержание высокого уровня социальных стандартов; японская модель — разработка и внедрение жесткой и эффективной экономической политики.

Важным условием для стабильного развития любой страны и обретения ею достойного места в системе мирового хозяйства является достижение такого уровня эко-

номического развития, который бы отвечал современным критериям конкурентоспособности. Мировой опыт показывает, что в современных условиях глобализации и интернационализации экономики развитие любого государства определяется в первую очередь уровнем развития ее регионов. Начало внедрения регуляторной политики как средства улучшения регулирования рыночной экономики и повышения конкурентоспособности в развитых странах приходится на начало 90-х годов.

В 1993 г. на заседании министров стран-членов Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) были приняты рекомендации для всех стран-членов о проведении регуляторных реформ и внедрения регуляторного менеджмента (регуляторной политики). ОЭСР является международной организацией, созданной в 1961 году, в настоящее время объединяющей 34 страны. Именно благодаря ОЭСР была обобщена существующая практика дерегулирования и разработана концепция проведения регуляторных реформ [11].

В настоящее время в мире существуют только две страны, которые в полном объеме прошли все этапы регуляторной реформы и имеют наибольший опыт применения инструментов регуляторной политики — США и Великобритания. Большинство стран Европейского Союза проводят регуляторную политику, которая направлена на непрерывное повышение качества регуляторной среды путем обеспечения интегрированного подхода к использованию регуляторных инструментов, процедур и институтов. Опыт проведения регуляторных реформ в развитых странах показал, что эффективная регуляторная политика состоит из трех основных компонентов:

- 1) утверждение регуляторной политики на самом высоком политическом уровне;

- 2) четкие и измеряемые стандарты качества регулирования;

- 3) проведение консультаций с заинтересованными сторонами [12].

Наиболее распространенным в странах-членах Европейского Союза инструментом регуляторной политики является оценка регулирующего воздействия (ОРВ) [13].

По оценкам специалистов, ОРВ стимулирует регуляторные органы мыслить структурно перед применением регулирования, а также способствует повышению уровня ответственности. Как показывает анализ опыта европейских стран, применение ОРВ базируется на единых принципах, однако учитывает особенности, присущие каждой конкретной стране.

В большинстве стран ОРВ проводится в два этапа: на первом определяется необходимость регулирования, а на втором — количественное определение выгод и затрат от использования различных методов регулирования. Как правило, ОРВ проводится регуляторным органом до принятия регуляторного акта и предоставляет обоснование целесообразности или нецелесообразности введения регулирования в определенной сфере общественных отношений. Таким образом, ОРВ является инструментом доказательства необходимости государственного вмешательства в хозяйственную деятельность. В основу ОРВ положена оценка регуляторного влияния, механизм которого заключается в проведении всестороннего анализа с точки зрения важности решаемых задач, соотношения затрат и результатов, рисков, с обязательным изучением возможных альтернатив и учетом влияния регуляторного акта на всех заинтересованных лиц.

К примеру, в Польше в соответствии с действующими правовыми документами ОРВ является обязательным для всех нормативных актов, которые принимаются правительством [14]. Однако масштаб ОРВ зависит от объекта и со-

держания регулирования. Решение о применении сжатой или расширенной формы анализа принимает ответственное министерство, что позволяет проводить ОРВ по единым требованиям, но с учетом имеющихся особенностей. В зависимости от объекта и масштаба можно избежать неэффективных расходов на проведение чрезмерно детализированного анализа. Кроме того, допускается проведение только качественной оценки выгод и затрат от внедрения нового регулирования. Существование такой возможности в сочетании с отсутствием в Польше системы проверки качества осуществления органами власти ОРВ приводит к снижению качества как аналитической работы, так и регулирования в целом. Исходя из этого, польскую модель можно отнести к системам, находящимся на стадии развития.

Опыт Великобритании специалисты оценивают как лучший пример осуществления анализа регуляторного воздействия. Великобритания является страной, которая максимально полно выполнила все рекомендации ОЭСР по улучшению качества государственного регулирования путем создания соответствующих институтов и внедрения процедур, которые позволили обеспечить экономический рост, социальное равенство и соблюдение экологических приоритетов [15]. Все вышеперечисленное позволило сформировать эффективную, прозрачную и ответственную государственную политику. Осуществление регуляторной реформы в Великобритании началось еще в начале 80-х годов прошлого столетия, поэтому существующая сейчас методика подготовки и оценки государственного регулирования — это проверенная временем система. Ключевой частью экономических программ правительств того времени было проведение структурных реформ, которые позволяют обеспечить выживание и развитие частного сектора и усиление конкуренции. Основой регуляторной реформы в Великобритании является оценка регуляторного воздействия и применение принципов "лучшего регулирования".

Проведение оценки регуляторного воздействия позволяет не только определить альтернативы, но и провести их анализ, оценку, сравнение, спрогнозировать вероятность наступления негативных последствий, изучить влияние внешних факторов. Все это позволяет получить высокий уровень прозрачности, предсказуемости, обоснованности и ответственности при оказании предпочтения одному из альтернативных вариантов. Проведение оценки регуляторного воздействия осуществляется по одному из трех вариантов:

- 1) начальная оценка;
- 2) частичная оценка;
- 3) полная оценка.

Регуляторный процесс в Германии хорошо структурирован и характеризуется сложным набором юридических инструкций, правовых норм и моделью бюрократии, основанной на иерархии с четко определенными обязанностями и средствами управления. Специалисты отмечают, что регуляторная реформа в Германии на федеральном уровне отождествляется с мерами по уменьшению бюрократии и административных барьеров для бизнеса, особенно для малого и среднего [16].

В соответствии с требованиями различных стадий законодательного процесса в Германии была создана трехуровневая база оценки регуляторного воздействия: предварительная оценка регуляторного воздействия, основанная на сравнительном анализе регуляторных актов; сопровождающая оценка регуляторного воздействия на основании определенного законопроекта; ретроспективная оценка регуляторного воздействия, которая является методом оценки законопроекта, уже вступившего в действие [14].

Обобщение опыта развитых стран в сфере регуляторной политики позволяет сделать выводы о том, что повышение качества государственного регулирования основано на:

- внедрении и жестком соблюдении органами власти четкой процедуры подготовки проектов регуляторных актов и ОРВ с применением единых критериев оценки, использование которых является обязательным при подготовке проектов регуляторных актов;
- возможности повышения качества регулирования за счет повышения уровня прозрачности деятельности регуляторных органов, уменьшения чрезмерных полномочий органов власти по проверкам и применения ими санкций;
- обязательности изучения существующих альтернатив регулирования и рассмотрении возможности применения саморегулирования;
- соблюдении принципов регуляторной политики;
- разработке и внедрении в практическую деятельность единых критериев эффективного регулирования, процедур подготовки проектов регуляторных актов;
- создании мощной системы институционального и ресурсного обеспечения регуляторных органов;
- проведении полной ОРВ по всем новым и существующим направлениям регулирования;
- проведении ОРВ для трех секторов: государства, бизнеса и общественности;
- применении анализа выгод и затрат для оценки альтернатив влияния на основные сектора;
- обнародовании проектов регуляторных актов и ОРВ для проведения консультаций и обсуждения с общественностью проекта регуляторного акта, последствий от его принятия;
- обязательности рассмотрения разработчиком проекта регуляторного акта всех замечаний и предложений, которые поступили во время обсуждения и консультаций с общественностью по проекту регуляторного акта.

ВЫВОДЫ

Таким образом, для Украины функционирование государственного механизма регулирования является необходимым условием перехода к рыночной системе ведения хозяйства. В Украине масштабы государственного регулирования социально-экономического развития могут быть гораздо шире, чем в традиционно рыночных странах. Однако это не означает, что следует пренебречь имеющимся зарубежным опытом. Напротив, необходимо всестороннее изучение зарубежного опыта государственного регулирования социально-экономического развития с целью применения наиболее удачных моделей и инструментов на практике дальнейшего развития украинской экономики.

Анализ зарубежного опыта дает основания для следующего вывода: проблемы социально-экономического развития в Украине не имеют аналогов в мировом процессе, в первую очередь из-за отличного от других стран общественно-политического и социально-экономического фона. Поэтому пути их решения не могут быть заимствованными в чистом виде. Вместе с тем целесообразно учитывать мировой опыт и приближать его к реалиям украинской экономики. Это позволит в условиях экономического спада успешно реализовывать государственную политику, стимулировать будущий экономический рост.

Література:

1. Погрібняк М.А. Механізм державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності: автореф. дис. канд. наук з держ. упр.: 25.00.02 / Погрібняк М.А.; Клас. приват. ун-т. — Запоріжжя, 2008. — 20 с.

2. Віскузі В. Кіп. Економічна теорія регулювання та антимонопольна політика: пер. з англ. / В. Кіп Віскузі, Джон М. Вернон, Джозеф Е. Гарингтон (мол.); наук. ред. пер. та авт. передм. О. Кілієвич. — К.: Основи, 2004. — 1047 с.

3. Юлдашев О.Х. Проблеми вдосконалення державної регуляторної політики в Україні: монографія. — К.: МАУП, 2005. — 336 с.

4. Дубіщев В.П. Досвід провідних країн світу у сфері здійснення державної регуляторної політики [Електронний ресурс] / В.П. Дубіщев, А.Д. Глушко. — Режим доступу: http://abookz.com/book_165_page_2

5. Дідківська Л.І. Державне регулювання економіки: [навчальний посібник] / Л.І. Дідківська, Л.С. Головка. — К.: Знання Прес, 2000. — 209 с.

6. Яценко Б.П. Досвід ринкових відносин в Японії / Б.П. Яценко. — К.: Укр. ІНТЕІ, 1992. — 35 с.

7. Yuheng L.I. The complexity of urban transformation in China: New trends in current transitional era [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.az.itu.edu.tr/azv8no1web/14-li-08-01.pdf>

8. Стельмашук А.М. Державне регулювання економіки [навчальний посібник] / А.М. Стельмашук. — Тернопіль: ТАНГ, 2000. — 315 с.

9. Западноевропейские страны: Особенности социально-экономических моделей / отв. ред. В.П. Гутник; [Ин-т мировой экономики и междунар. отношений]. — М.: Наука, 2002. — 271 с.

10. Бабашкина А. М. Государственное регулирование национальной экономики [учеб. пособие] / А.М. Бабашкина — М.: Финансы и статистика, 2003. — 480 с.

11. Regulatory Reform. — Access mode: <http://www.oecd.org/regreform/>

12. OECD (2011), Regulatory Policy and Governance: Supporting Economic Growth and Serving the Public Interest, OECD Publishing, Paris.

13. Літвінов О.В. Світовий досвід проведення регуляторних реформ: рекомендації для України / Олексій Володимирович Літвінов // Вивчення та впровадження в Україні іноземного досвіду удосконалення діяльності органів влади: матеріали III Всеукраїнської науково-практичної конференції за міжнародною участю, Полтава, 26 листопада 2008 р.: у 2 ч. — Полтава: РВВ ПУСКУ, 2009. — Ч. 1. — С. 160—163.

14. Повышение качества решений в сфере государственного регулирования предпринимательской деятельности. Оценка регулирующего воздействия / Е.Г. Литвак, С.В. Мигин, А.А. Шамрай, Д.В. Соболев, О.А. Куртов. — М., 2005. — 91 с.

15. Літвінов О. Досвід проведення регуляторної реформи у Великій Британії: рекомендації для України / Олексій Літвінов // Актуал. пробл. європ. та євроатлантич. інтегр. України: матеріали 5-ї регіон. наук.-практ. конф., Дніпропетровськ, 15 травня 2008 р. / за заг. ред. Л.Л. Прокопенка. — Д.: ДРІДУ НАДУ, 2008. — С. 273 — 276.

16. Шумік І. Досвід проведення регуляторної реформи у Німеччині: рекомендації для України / І. Шумік, О. Літвінов // Актуальні проблеми європейської та євроатлантичної інтеграції України: матеріали 5-ї регіональної науково-практичної конференції, Дніпропетровськ, 15 травня 2008 р. / за заг. ред. Л.Л. Прокопенка. — Д.: ДРІДУ НАДУ, 2008. — С. 270—272.

References:

1. Pogribnyak, M.A. (2008), "The regulatory policy mechanism in economical activity field", Ph.D. Thesis, The public administration mechanism, Classical Private University, Zaporozhye, Ukraine.

2. Viscusi, Kip. Vernon, John M. Harrington, Joseph Jr. (2004), Ekonomichna teoriia rehuliuвання ta antymonopol'na polityka [Economics of Regulation and Antitrust], Vydavnytstvo Solomii Pavlychko "Osnovy", Kyiv, Ukraine.

3. Yuldashev, O. Kh. (2005), Problemy vdoskonalennia derzhavnoi rehuliatornoj polityky v Ukraini [The problems of state regulatory policy in Ukraine], MAUP, Kyiv, Ukraine.

4. Dubischev, V. P. and Hlushko, A. D. (2010), "The experience of leading countries in the implementation of state regulatory policy", available at: http://abookz.com/book_165_page_2. (Accessed 19 April 2014).

5. Didkivs'ka, L. I. and Holovko, L. S. (2000), Derzhavne rehuliuвання ekonomiky [State Regulation of Economy], Znannia Pres, Kyiv, Ukraine.

6. Yatsenko, B. P. (1992), Dosvid rynkovykh vidnosyn v Yaponii [Experience of market relations in Japan], INTEL, Kyiv, Ukraine.

7. Yuheng, L.I. (2011), "The complexity of urban transformation in China: New trends in current transitional era", available at: <http://www.az.itu.edu.tr/azv8no1web/14-li-08-01.pdf> (Accessed 18 April 2014).

8. Stel'maschuk, A. M. (2000), Derzhavne rehuliuвання ekonomiky [State Regulation of Economy], TANG, Ternopil, Ukraine.

9. Gutnik, V. P. (2002), Zapadnoevropejskie strany: Osobennosti social'no-jekonomicheskikh modelej [Western European countries: Features of the socio-economic models], Nauka, Moscow, Russia.

10. Babashkina, A. M. (2003), Gosudarstvennoe regulirovanie nacional'noj jekonomiki [State regulation of the national economy], Finance and Statistics, Moscow, Russia.

11. Regulatory Reform, available at: <http://www.oecd.org/regreform/>, (Accessed 19 April 2014).

12. OECD (2011), Regulatory Policy and Governance: Supporting Economic Growth and Serving the Public Interest, OECD Publishing, Paris.

13. Litvinov, O. (2009), "World experience of regulatory reform: Implications for Ukraine", Zbirka dopovidej na III vseukrains'koi naukovopraktychnoi konferentsii za mizhnarodnoiu uchastiu [The III Allukrainian scientific and practical conference with international participant], Vychennia ta vprovadzhenia v Ukraini inozemnoho dosvidu udoskonalennia diial'nosti orhaniv vlady [Study and introduction in Ukraine foreign experience of improvement of activity of government], Poltava, Ukraine, pp. 160—163.

14. Litvak, E. G. Migin, S. V. Shamraj, A. A. Sobol', D.V. Kurtov, O. A. (1993), Povyshenie kachestva reshenij v sfere gosudarstvennogo regulirovanija predprinimatel'skoj dejatel'nosti. Ocenka regulirujushhego vozdejstvija [Improving the quality of decisions in the field of business regulation. Regulatory Impact Assessment], Moscow, Russia.

15. Litvinov, O. (2008), "The experience of regulatory reform in the UK: implications for Ukraine", Zbirka dopovidej na 5 rehional'nij naukovopraktychnij konferentsii [Conference Proceedings of the 5th Regional Scientific-Practical Conference], Aktual'ni problemy ievropejs'koi ta ievroatlantychnoi intehratsii Ukrainy [Current problems of European and Euroatlantic integration of Ukraine], National University, Dnipropetrovsk, Ukraine, pp. 273—276.

16. Shumik, I. and Litvinov, O. (2008), "The experience of regulatory reform in Germany: implications for Ukraine", Zbirka dopovidej na 5 rehional'nij naukovopraktychnij konferentsii [Conference Proceedings of the 5th Regional Scientific-Practical Conference], Aktual'ni problemy ievropejs'koi ta ievroatlantychnoi intehratsii Ukrainy [Current problems of European and Euroatlantic integration of Ukraine], National University, Dnipropetrovsk, Ukraine, pp. 270—272. *Стаття надійшла до редакції 16.04.2014 р.*