

*Ханларов Джабраил Эльдар оглы,
доктор философии по экономике, старший преподаватель кафедры "Экономическая
теория и маркетинг", Азербайджанский Архитектурно-Строительный Университет*

СКЛОННОСТЬ ИНВЕСТИЦИОННОГО КАПИТАЛА К КОНЦЕНТРАЦИИ В РАМКАХ СТРОИТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ В АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Hanlarov Jabrail Eldar,
Ph.D. in Economics, senior teacher of department of economic theory and marketing
of Azerbaijan University of Architecture and Construction

TENDENCY OF THE INVESTMENT CAPITAL TO CONCENTRATION WITHIN CONSTRUCTION PROCESSES IN THE AZERBAIJAN REPUBLIC

В статье в рамках строительных процессов в Азербайджанской Республике рассматривается склонность инвестиционного капитала к концентрации. С помощью факторной модели выявлен условный рост чистого дисконтированного дохода по факторам прямого и косвенного влияния.

In the article in the construction processes in the Azerbaijan Republic is considered the tendency of investment capital to concentrate. With the help of the factor model revealed a conditional increase in the net present value for the factors of the direct and indirect effects.

Ключевые слова: экономика Азербайджана, сфера экономической деятельности, сфера строительства, инвестиционный капитал, склонность к концентрации.

Key words: Azerbaijan's economy, the scope of economic activity, the scope of construction, investment capital, a tendency to concentrate.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Объективность склонности инвестиционного капитала к концентрации в рамках строительных процессов подтверждается неoinституциональной теорией трансакций, закона взаимосвязи затрат и объемов производства. Однако для экономики Азербайджана выявлены три группы сфер экономической деятельности:

- сферы, в которых данная тенденция проявлена в полной мере;
- сферы, в которых мера проявления низкая;
- сферы, невосприимчивые к данной зависимости.

Объяснение этому можно получить, проанализировав вклад данных отраслей в валовый внутренний продукт страны. При косвенной увязке размера вклада со степенью сформированности сферы экономической деятельности как социально-экономической системы было выявлено, что чем сформированнее сфера экономической деятельности, тем более выраженно проявляется в ней данная тенденция. Необходимость роста объективности и дифференцированности государственной политики управления экономикой вообще и сферой строительства, в частности, требует формализации процедур оценки склонности инвестиционного капитала к концентрации в рамках строительных процессов

для отдельных сфер экономической деятельности и отдельных регионов. Формализация может быть проведена с использованием метода фон Неймана-Моргенштерна, который наиболее применим в рамках порядковой оценки (рейтингования регионов и сфер экономической деятельности в них).

ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА ИССЛЕДОВАНИЯ

В последнее время существуют разнонаправленные тенденции в воспроизводственных процессах сфер экономической деятельности Азербайджанской Республики. Данный вывод основывается на сравнении количества разрешений, выданных на ведение строительства на территории страны по отраслям экономики с вводом основных фондов. Само сравнение произведено с учетом среднего цикла реализации отдельного проекта — 2—3 года (таблица 1)¹.

Действительно, можно выделить 3 группы сфер экономической деятельности:

Первая группа. Это сферы экономической деятельности, в которых доля разрешений значительно меньше доли объемов ввода ОПФ в общем объеме ввода. К таким сферам следует отнести в первую очередь промышленность (доли отличаются более чем в 100 раз).

¹ Следует отметить причину, по которой данный анализ в последующие годы будет давать менее точную картину. В январе 2013 г. в Азербайджане вступил в силу Градостроительный и строительный кодекс. Кодекс расширяет список объектов, возведение которых полностью освобождено от необходимости получения каких-либо разрешений. В этот список, например, включены сельскохозяйственные объекты площадью до 100 кв. м, заборы высотой до 2,2 м, электрические столбы и антенные вышки высотой до 8 метров, мелкие архитектурные строения; проекты ремонта зданий без изменения габаритов фасада, реконструкции инженерно-коммуникационных сетей и линий вдоль дорог, строительства теплиц и оранжерей площадью до 300 кв. м и т.п. [1].

Таблица 1. Количество разрешений на строительство и объем ввода основных производственных фондов по годам*

	Количество разрешений, всего		Объем ввода ОПФ		Количество разрешений, всего		Объем ввода ОПФ		Количество разрешений, всего		Объем ввода ОПФ	
	2009, ед.	2009, в %	2009, тыс. манат	2009, в %	2010, ед.	2010, в %	2010, тыс. манат	2010, в %	2011, ед.	2011, в %	2011, тыс. манат	2011, в %
Всего по экономике	1 780	100	6 032 292,80	100	1 928	100	5 961 335,80	100	1 877	100	10 624 111,80	100
В том числе по отраслям экономики:												
Сельское хозяйство, лесное хозяйство и рыболовство	12	0,6	120 241,50	2	4	0,2	111 051,60	1,9	7	0,4	97 960,90	0,9
Промышленность	9	0,5	3 401 528,20	56,4	17	0,9	3 250 841,00	54,5	13	0,7	6 997 819,50	65,8
Торговля, ремонт транспортных средств	603	33,9	212 129,00	3,5	583	30,2	113 083,90	1,9	555	29,5	204 777,90	1,9
Операции с недвижимым имуществом	1 097	61,6	749 431,40	12	1 271	65,9	572 032,60	9,6	1 259	67	643 144,60	6
Из них: строительство жилья	1 081	60,7	532 624,90	9	1 258	65,2	562 807,30	9,4	1 245	66,3	627 358,70	5,9
Другие отрасли	59	3,4	1 016 377,80	16,9	53	2,8	1 914 326,70	32,1	43	2,4	2 680 408,90	25,4

Составлено автором.

Вторая группа. Это сферы экономической деятельности, в которых доля разрешений значительно больше доли объемов ввода ОПФ в общем объеме ввода. К таким сферам следует отнести: торговлю, ремонт транспортных средств (доли отличаются более чем в 10 раз), операции с недвижимым имуществом, включая строительство (доли отличаются более чем в 5 раз).

Третья группа. Это сферы экономической деятельности, в которых доля разрешений порядково равна доли объемов ввода ОПФ в общем объеме ввода. К таким сферам следует отнести: сельское и лесное хозяйство, рыболовство (доли отличаются менее чем в 3 раза).

Логичным представляется вывод, что для первой группы характерна склонность к концентрации предприятий, их укрупнению. Для второй группы тенденция обратная: налицо склонность к дроблению и созданию индустрии мелкого и среднего бизнеса. Третья группа — отрасли на данный момент гармоничные по структуре и не имеющие склонности инвестиций к централизации в крупные проекты.

Экономическую сущность данного явления мы объясним на основе трансакционной теории² и ее преломлении к строительству, предложенному в [4]. Чем меньше трансакционные издержки, тем выше склонность к концентрации (не изменению структуры производства при наличии инвестиционного притока) — это основной вывод из работ Р. Коуза.

Поляков В.Г. отмечает: "...различные функциональные факторы территориальной организации экономики региона в разной степени влияют на склонность капитала к концентрации. Сама же склонность к концентрации основывается на трансакционной теории. Здесь выгоды могут быть либо на этапе строительства предприятия (вложения инвестиций), либо на этапе функционирования предприятия. В первом случае трансакции рассматриваются классически как общефирменные расходы. Во втором случае они будут рассматриваться с точки зрения потребителя — как полезность от масштабов предприятия (физического воплощения инвестиций) или от концентрации предприятий одной сферы экономики в одном месте" [4].

Почему объективная по своей природе тенденция проявляется в первой группе отраслей, малозаметна во второй и не проявляется в третьей? Ответ на данный вопрос следует искать в степени сформированности отрасли, которую можно сопоставить с вкладом той или иной сферы экономической деятельности в ВВП Азербайджана (табл. 2).

Как видно из таблицы, сферы экономической деятельности группируются в такие же группы, как и ранее выявленные. Склонность инвестиционного капитала к концентрации в рамках строительных процессов в Азербайджанской Республике может быть определена исходя из факторной модели, в основу которой положена предпосылка о том, что внешняя и внутренняя среда проектов строительства влияет на эффективность и рисковость проекта. Действительно, эффект масштаба, концентрация схожих предприятий в одном регионе, другие факторы позволяют снижать расходную часть проекта и/или обеспечивать рост доходной части.

Все факторы следует делить на факторы, оказывающие прямое влияние на показатели эффективности проекта и на факторы, косвенно влияющие на эффективность реализации проекта через снижение рисков инвестиционно-строительной деятельности.

Помимо деления на факторы прямого и косвенного влияния, следует учитывать универсальный характер факторов. Часть факторов влияет только на одну сферу экономической деятельности, а часть — на несколько. Такие факторы нами названы универсальными. В современном мире лишь малая часть факторов являются специфическими. Поэтому следует считать, что для каждого фактора существует некая универсальность, степень его межсферного влияния.

Склонность инвестиционного капитала к концентрации в рамках строительных процессов в Азербайджанской Республике непосредственно связана с понятием пространственного зонирования экономики. Даже для таких универсальных сфер экономической деятельности, как сельское хозяйство, данная связь очевидна из-за объективных предпосылок снижения затрат при концентрации производств.

Факторная модель позволит оценить склонность капитала к концентрации для каждого региона страны, произвести соответствующее их ранжирование. Эта работа позволит сформировать адресную политику инвестирования в развитие экономики по регионам и сферам экономической деятельности.

Тогда важным является выявление процента роста дисконтированных доходов для каждого из факторов влияния. Для факторов прямого влияния процент может быть определен, исходя из расчетов на базе статистических исследований по аналогичным инвестиционным проектам (сметам расходов). Для факторов косвенного влияния процент может быть определен экспертно с помощью метода фон Ней-

² Родоначальник теории трансакций нобелевский лауреат 1991 года в области экономики Рональд Коуз сформулировал постулат, который теперь называют теоремой Коуза: "Если права собственности четко определены и трансакционные издержки равны нулю, то аллокация ресурсов (структура производства) будет оставаться эффективной и неизменной независимо от того, как распределены права собственности" [5, с. 210].

мана-Моргенштерна [3]. Пусть имеются значения фактора для a_1, \dots, a_i регионов, на которых задано бинарное отношение предпочтения. Нумерация значений фактора выполнена так, что $a_1 > a_2 > \dots > a_i$. Для того, чтобы можно было оценить степень предпочтения одного региона по данному фактору по сравнению с другим, вводятся количественные оценки значений β_1, \dots, β_i .

Если регионов всего два, то второму, менее предпочтительному по данному фактору, приписывается оценка $\beta_2 = 1$. Затем эксперт выбирает такое значение величины α , $0 < \alpha < 1$ при котором будет справедливым соотношение $\alpha \beta_1 = \beta_2$ откуда $\beta_1 = 1/\alpha$. Здесь α можно рассматривать как вероятность. Если предположить, что a_1 и a_2 являются возможными результатами некоторого процесса инвестирования, то можно считать равноценными следующие исходы: достоверное инвестирование в регион a_2 и инвестирование в регион a_1 с вероятностью α .

Если имеются три региона, то принимают $\beta_3 = 1$, и эксперт определяет значение α_1 и α_2 , удовлетворяющее условиям $\alpha_1 \beta_1 = \beta_3$ и $\alpha_2 \beta_2 = \beta_3$, откуда $\beta_1 = 1/\alpha_1$, $\beta_2 = 1/\alpha_2$. После этого эксперт должен определить значение α_3 , отвечающее условию $\alpha_3 \beta_1 = \beta_2$.

Значения факторов для региона, выставленные экспертом, считаются согласованными, если имеет место равенство $\alpha_3 = \alpha_1 / \alpha_2$. В противном случае нужно установить новое значение α_3 или α_2 . Общее число оценок, которые должен установить эксперт, складывается из количества первичных и вторичных оценок.

Очевидно, что при выявлении условного роста чистого дисконтированного дохода (ЧДД) по факторам прямого и косвенного влияния необходимо учесть среднее значение α , рассчитанное на базе всех факторов косвенного влияния для данного региона.

Степень универсальности фактора вводится как количество сфер экономической деятельности, на которые влияет фактор от 100% сфер. В расчет вводятся значения: 100% — для универсальных факторов, 5%·d (1/20³) — для остальных факторов (где d — доля сферы экономической деятельности в ВВП).

В итоге можно получить формулу для расчета прироста ЧДД в %⁴:

$$\Delta NPV_{cs} = \sum_{k=1}^K \frac{X_k \cdot 5 \cdot d_k}{100} \cdot \frac{\sum_{m=1}^M \alpha_m}{M \cdot 100} \quad (1),$$

где X_k — процент роста NPV отдельной сферы экономики за счет прямого влияния k-го фактора (определяется на основе статистических данных проектов-аналогов), %;

K — общее количество факторов прямого влияния;

α_m — сравнительная вероятность инвестирования в регион, %;

M — общее количество факторов косвенного влияния.

Тогда для региона формула примет вид:

$$\Delta NPV_{pec} = \sum_{i=1}^{20} \sum_{k=1}^K \frac{X_k \cdot 5 \cdot d_k}{100} \cdot \frac{\sum_{m=1}^M \alpha_m}{M \cdot 100} \quad (2),$$

где i — номер сферы экономической деятельности.

³ Всего в международном классификаторе 159 групп экономической деятельности, но основные данные в Азербайджане оцениваются по 20 сферам экономической деятельности.

⁴ В основе лежит модификация формулы, предложенной в [4].

Таблица 2. ВВП Азербайджана в 2005—2011 гг. по отраслям экономической деятельности, %

Годы	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Всего	100	100	100	100	100	100	100
<i>В том числе</i>							
Сельское хозяйство, лесное хозяйство и рыболовство	9,2	7,1	6,5	5,6	6,1	5,5	5,5
Промышленность	49,4	57,3	59,5	58,5	49,1	51,7	53,9
<i>В том числе</i>							
Добыча сырой нефти, природного газа и обслуживание отрасли	42,1	50,8	53,6	52,0	42,0	45,3	47,8
Производство	6,5	5,8	5,0	4,7	5,5	4,7	4,4
Электроснабжение, водоснабжение и газоснабжение	0,7	0,6	0,8	1,1	1,2	1,1	1,1
Строительство	9,4	7,7	6,6	7,0	7,2	8,1	8,3
Торговля, общественное обслуживание, гостиничные услуги	6,6	5,9	5,6	6,2	7,7	7,4	7,7
Транспорт и связь	7,4	6,6	7,3	6,8	8,7	7,5	6,6
Неофициальные услуги социального характера	10,4	9,9	7,8	9,2	13,3	13,0	12,0

ВЫВОДЫ

Степень, с которой в сфере экономической деятельности проявляются интеграционные процессы, зависит от плотности транзакционных взаимодействий в данной сфере, от ее сформированности. Факторная модель позволит оценить склонность капитала к концентрации для каждого региона страны, произвести ранжирование регионов по уровню склонности к концентрации. Эта работа позволит сформировать адресную политику инвестирования в развитие экономики по регионам и сферам экономической деятельности.

Литература:

1. Градостроительный и строительный кодекс Азербайджанской Республики. Утвержден Законом Азербайджанской Республики от 29 июня 2012 года №392-IVQ.
2. Бобков А.А. Стратегическое и тактическое управление ресурсами предприятия инвестиционно-строительного комплекса. — Санкт-Петербург: СПбГИЭУ, 2009. — 202 с.
3. фон Нейман Дж., Моргенштерн О. Теория игр и экономическое поведение. Москва: Наука, 1970. — 708 с.
4. Поляков В.Г. Стратегическое управление развитием промышленного строительства в регионе. — Санкт-Петербург: СПбГУЭФ, 2010. — 180 с.
5. Коуз Р. Фирма, рынок и право / Пер. с англ. — Москва: Новое издательство, 2007. — 224 с.

References:

1. Town Planning and Building Code of the Azerbaijan Republic. Approved by the Act of June 29, 2012 № 392-IVQ.
2. Bobkov, A.A. (2009), Strategicheskoe i takticheskoe upravlenie resursami predpriyatija investicionno-stroitel'nogo kompleksa [Strategic and tactical asset management company of investment and construction of the complex], Saint-Petersburg State University of Engineering and Economics, Saint Petersburg, Russia, 202 p.
3. fon Nejman, Dzh. and Morgenshtern, O. (1970), Teorija igr i jekonomicheskoe povedenie [Theory of Games and Economic Behavior], Nauka, Moscow, Russia, 708 p.
4. Poljakov, V.G. (2010), Strategicheskoe upravlenie razvitiem promyshlennogo stroitel'stva v regione [Strategic management of the development of industrial construction in the region], State University of Economics and Finance, Saint Petersburg, Russia, 180 p.
5. Kouz, R. (2007), Firma, ryok i pravo / Per. s angl. [The firm, the market and the right], Novoe izdatel'stvo, Moscow, Russia, 224 p.

Стаття надійшла до редакції 14.11.2013 р.