

*И. А. Гусейнов,
диссертант кафедры "Международные экономические отношения" Азербайджанского
Государственного Экономического Университета*

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ АЗЕРБАЙДЖАНА В МИРОВОЕ ХОЗЯЙСТВО: ФОРМИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ

I. Huseynov,
Graduate student of the chair for "International Economic Relations" of Azerbaijan State Economic University

**ECONOMIC INTEGRATION OF AZERBAIJAN INTO THE WORLD ECONOMY:
FORMATION OF NATIONAL COMPETITIVE ADVANTAGE**

В статье раскрываются конкурентные преимущества экономики Азербайджана в процессе ее интеграции в мировое хозяйство. Акцентируется внимание на теоретическом аспекте данной проблемы. Очерчены основные конкурентные преимущества Азербайджана в торгово-экономическом сотрудничестве с зарубежными странами.

The article reveals the competitive advantage of the economy of Azerbaijan in the process of its integration into the world economy. Focuses on the theoretical aspect of the problem. Outlined the main competitive advantages of Azerbaijan intrade and economic cooperation with foreign countries.

Ключевые слова: национальная конкурентоспособность, конкурентные преимущества, экономическая интеграция, Всемирный экономический форум, рейтинг.

Key words: national competitiveness, competitive advantage, economic integration, the World Economic Forum, rating.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Современные мирохозяйственные связи базируются на процессах глобализации и интеграции всей мировой экономики. В то же время, несмотря на богатое теоретико-методологическое и практическое обобщение многих течений в сфере международных интеграционных процессов, в последние годы наблюдается тенденция развития как локальных, так и двусторонних торгово-экономических связей между национальными государствами. Поэтому представляется весьма актуальным проведение научных исследований с целью выявления приоритетных направлений в сфере конкурентоспособности и конкурентных преимуществ национальных экономик.

АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ

В настоящее время возникает большая потребность в более глубоких научных изысканиях в сфере разви-

тия торгово-экономических отношений с зарубежными странами. В этой связи важное значение приобретают труды классиков экономической теории и современных западных ученых в сфере мировой экономики, международной торговли и внешнеэкономических связей: Д. Аакера, Р. Виттингтона, Р. Дж. Барро, Н. Дерески, Ч. Линдблома, Д. Мерфи, Д. Нортона, Х. Тухвачера, Д. Рикардо, Ж. Розфф, Р. Свэйли, А. Смит, С. Франк, М. Фуко, Ч. Хилл, А. Чаусский, М. Портер, Ф. Перру, Ч. Доу и др. В процессе изучения этих проблем автором были использованы научные разработки отечественных ученых — А. Алекперова, А. Байрамова, Ш. Гаджиева, Р. Гасанова, С. Зейналова, Р. Касумова, М. Мамедова, И. Фейзуллабейли, Э. Эмир-Ильясовой и др. В последние годы различные аспекты данной проблематики в современных условиях достаточно активно разрабатывают ученые постсоветских стран - И. Алексеев, Л. Ачалов, О. Абдурахманов, В. Авдонин, А. Быков, М. Бабина, С. Бютиков, С. Борисов, И. Барыгин, В. Джахадзе,



Рис. 1. Восприятие конкуренции и конкурентоспособности

Н. Дроздов, Н. Камзин, Э. Кузнецов, В. Крамаренко, В. Липатов, А. Можаров, А. Мельников, Т. Мансуров, С. Рязанцев, С. Перминов, М. Симонова, Л. Стровский, Е. Семак, А. Титов, И. Хмелев, П. Шимко, В. Шмелева, Р. Фатхутдинов и др. Вместе с тем следует признать, что проблемы выявления конкурентных преимуществ экономики транзитивных стран, в том числе Азербайджана, в условиях их интеграции в мировое хозяйство не получили должного освещения.

ЦЕЛЬ СТАТЬИ

Целью статьи является выявление конкурентных преимуществ Азербайджана в условиях развития его двусторонних торгово-экономических связей с зарубежными странами.

ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ

Объектом исследования являются торгово-экономические связи Азербайджана с развитыми странами мира, в частности с Германией.

ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА ИССЛЕДОВАНИЯ

В настоящее время в экономической литературе существуют различные понятия и категории, связанные с конкуренцией, к числу которых можно отнести такие, как "конкурентность", "конкурентоспособность" и др. Но базовым понятием остается "конкуренция", имеющая различные трактовки. Например, Е.А. Девяткин считает, что конкуренция — это и способ хозяйствования, и такая форма существования капитала, при которой один индивидуальный капитал соперничает с другим, и одновременно - механизм автоматического регулирования пропорций общественного производства [1, с. 8—9]. Весьма интересны и его предложения по классификации конкуренции, которую он отображает в трех ракурсах, как 1) соперничество на внутреннем и внешнем рынке; 2) основной инструмент рыночного механизма, способствующий сбалансированию спроса и предложения; 3) критерий, определяющий вид и типологию внутреннего и международного рынка. Соглашаясь в целом с данным классификационным подходом, следует, на наш взгляд, одновременно акцентировать внимание на необходимости базирования конкуренции на стратегических моментах, что воплощает ее в конкурентную стратегию.

Разнообразные мнения имеются и по поводу категории "конкурентоспособность", которая классифицируется на реальную и потенциальную конкурентоспо-

собность компаний, фирм, а также товара. В частности, потенциальную конкурентоспособность фирмы определяют как систему экономико-управленческих и технических факторов, способствующих определению ее конкурентных преимуществ, а реальная конкурентоспособность проявляется после выявления потенциальных возможностей фирмы.

По нашему мнению, категории "конкуренция" и "конкурентоспособность" следует рассматривать с позиции восприятия конкурентной среды (рис. 1).

Основные теории формирования национальных конкурентных преимуществ как основы экономической интеграции сгруппированы в таблице 1.

Конечно, в экономической литературе встречаются и другие теории национальных конкурентных преимуществ. Однако представленная нами группировка дает возможность раскрыть как внутренние, так и внешние факторы формирования национальных конкурентных преимуществ. Предложенная последовательность этих теорий рассматривается с четырех ракурсов:

- внешняя конкуренция базируется на пятифакторной модели М. Портера (национальный ромб);
- внутренняя конкуренция основывается на факторе производства конкурентного товара (Р.А. Фатхутдинов) и выявления конкурентоспособности предприятия (А.А. Исаев);
- аналитическая конкуренция включает вопросы конкурентной рыночной стратегии на прибыль (Гарвардская школа) и стратегический конкурентный анализ компаний и фирм (Г. Минцберг);
- результативная конкуренция представляет собой индексные, расчетные параметры, основанные на колебании рыночной среды (Ч. Доу).

Представленная точка зрения весьма близка к позиции К.Г. Бородина по поводу детерминантов конкурентных преимуществ, к которым он относит: условия для факторов (определение потоков товарооборота, основанное на факторах производства); состояние спроса (конкурентное преимущество достигается в отраслях, в которых внутренний спрос информирует о потребностях потребителей); родственные и поддерживающие отрасли (наличие смежных отраслей, которые конкурентоспособны на международном рынке); устойчивую стратегию, структуру и соперничество (условия в странах определяют специфику создания компаний, а также характер внутренней конкуренции) [2, с. 12].

Кроме того, в предложенной нами группировке теорий национальных конкурентных преимуществ особое внимание отводится вопросам конкурентной стратегии, к числу которых можно отнести следующие:

- стратегия формирования производственных мощностей в стране производителя и вывоз их в страну потребителя, который может осуществляться как собственными силами, так и иностранными фирмами;
- осуществление стратегии лицензирования наиболее современных, инновационных товаров, которое дает возможность компаниям избежать риски;

Таблица 1. Основные теории формирования национальных конкурентных преимуществ

Название теории	Характеристика теории конкурентных преимуществ
1. Пятифакторов конкуренции (М. Портер)	К основным видам и факторам конкуренции отнесены: между игроками (товаропроизводителями) во всех сложных системах (страна, отрасль) возникает конкуренция; со стороны новых конкурентов усиливается конкуренция во всех сложных системах; в конкуренцию вовлекаются товаропроизводители смежных отраслей или других стран; постоянное усиление давления со стороны различных поставщиков; непрерывное усиление давления со стороны товаропотребителей
2. Конкурентоспособности компании или фирмы (Р.А. Фатхутдинов)	Основной смысл данной теории состоит в том, что каждая компания или фирма должна быть способной производить конкурентоспособный товар с целью реального и потенциального удовлетворения спроса у товаропотребителей
3. Конкурентоспособности предприятия (А.А. Исаев)	Данная теория основывается на том, чтобы выявить конкурентоспособность предприятия во взаимосвязи с прибыльностью и предлагается данный показатель представить в виде некоего соотношения данного предприятия со среднеотраслевыми показателями
4. Влияние конкурентной рыночной стратегии на прибыль (Гарвардская школа)	Данная теория базируется на определении 35 параметров классификации конкурентных бизнес-единиц. Основной принцип данного подхода заключается в том, что отслеживается слабая и сильная конкурентная стратегическая позиция отдельных компаний на внешнем рынке
5. Стратегического конкурентного анализа (Г. Минцберг)	Теория стратегического конкурентного анализа базируется на следующих моделях: перспективные модели; модели предпринимательского предвидения; практические модели. Основываясь на данные модели исследователям удастся выявить конкурентное преимущество той или иной системы (страны, отрасли, компании)
6. Доу (Ч. Доу)	Выявление конкурентного преимущества основывается на определении колебания рыночной среды, которые включают первичные, вторичные и малые рынки. Данный процесс включает характеристику «убывающих и возрастающих» рынков

— активное использование системы франчайзинга, обычно применяемого компаниями в сфере розничной продажи товаров на международных рынках;

— проведение политики адаптации к условиям внешнего рынка в той или иной стране;

— осуществление компаниями координации стратегических усилий в международной торговле;

— создание стратегических альянсов, в которые могут быть включены как совместные, так и зарубежные фирмы;

— стимулирование компаний и фирм к инновационным целям (инвестиционный подход);

— снижение процесса регулирования конкуренции (отказ от монополии жесткого контроля над инновационно-инвестиционной деятельностью);

— проведение свободной торговой политики (создание условий для формирования открытой торговли).

Учитывая то, что целью данного исследования является выявление конкурентных преимуществ Азербайджана, то возникает потребность в определении самого понятия национальной конкурентоспособности.

Под национальной конкурентоспособностью государства, прежде всего, понимается способность национальной экономики (ее отраслей, компаний и фирм) создавать и поддерживать среду, в которой возникает конкурентоспособный бизнес, активно соперничать с зарубежными аналогами с целью выхода на внешний рынок. Каждая страна должна иметь конкурентные преимущества, в число которых можно включить следующие: повышенная доля госбюджетных расходов на инновации; увеличение расходов на формирование человеческого фактора; удельный вес валового внутреннего продукта на 1 человека; повышение жизненного уровня населения; повышение эффективности потенциала страны; регулирование соотношения экспорта и импорта; увеличение удельного веса конкурентоспособных

компаний и фирм; создание современной финансово-кредитной среды; активизация деятельности внутреннего рынка; повышение уровня образовательной системы; повышение уровня международной кооперации и интеграции; качественное улучшение инфраструктуры как в территориальном, так и рыночном аспектах и др.

К основным показателям, характеризующим национальную конкурентоспособность, можно отнести:

— валовый внутренний продукт, его структура и объем;

— удельный вес расходов на конечное потребление в системе ВВП;

— объем и структура экспортно-импортных операций;

— абсолютные и относительные показатели внешнеторгового сальдо;

— индексные показатели роста (снижения) торгового оборота, экспорта и импорта.

В последние годы появились и новые показатели конкурентоспособности отдельных стран, разработанные различными международными структурами. Наиболее сложным этапом в формировании национальных конкурентных преимуществ является процесс количественного определения международной конкурентоспособности. В настоящее время существует два подхода количественного измерения конкурентоспособности стран: Всемирного экономического форума (WEF) и Международного института развития менеджмента (IMD). Применяемые ими методики, опирающиеся, в основном, на рейтинговые показатели отдельных стран, наряду с положительными сторонами, имеют и ряд отрицательных моментов (таблица 2).

Данной проблеме уделяют повышенное внимание ученые-экономисты как западных, так и постсоветских стран. Наиболее интересным, на наш взгляд, представ-

ляется исследование К.В. Швандар, которая подробно изучила методологию Международного форума по развитию менеджмента (EFM) и WEF [3].

EFM определяет основной целью своей работы исследование отношения между национальной конкурентной средой, в которой государство играет ключевую роль, и процессом создания богатства, которое ложится на плечи предприятий и индивидов. При этом внимание фокусируется только на четырех факторах конкурентоспособности, которые определяют состояние национальной конкурентной среды и способность предприятий создавать богатство. К ним относятся: экономическое развитие страны, его макроэкономическая оценка; эффективность правительства, т.е. насколько политика правительства способствует росту конкурентоспособности; эффективность бизнеса и инфраструктура, т.е. в какой мере ресурсы, технология, наука и трудовые ресурсы удовлетворяют потребности бизнеса. Исследование EFM охватывает экономики, чья доля в мировой экономике заметна и которые обладают сопоставимой международной статистикой. МФМ использует около 320 показателей конкурентоспособности¹. Под воздействием основных изменений в мировом развитии и новых достижений научной мысли в течение последних двух десятилетий методология EFM постоянно изменялась. Вместе с тем позитивным моментом данного исследования является постепенность внедрения этих изменений, что создает возможность для проведения сравнительного анализа и сопоставления результатов, полученных в различные годы.

Подход к исследованию международной конкурентоспособности WEF значительно отличается и является более адекватным происходящим процессам в мировой экономике и перспективным с точки зрения дальнейшего развития теории. Более совершенным его делает гораздо больший охват стран, более чем в два раза превышающий выборку EFM (более 130 стран, представляющих около 97% мирового ВВП), большая градация факторов и использование стадий развития конкурентных преимуществ. Основная сложность анализа и применения данной методики исследования заключается в ее постоянных изменениях и пересмотрах, которые касались многих компонентов, составляющих сводный индекс конкурентоспособности. Эти изменения затрагивали количество стран (которое изменяется практически каждый год), количество показателей и методы их расчета, количество и содержание анкетных вопросов. Но, что более важно с точки зрения сопоставимости результатов, иногда кардинальным образом изменялась структура расчета сводного индекса, а также неоднократно создавались новые индексы на базе новых показателей. Все это привело к невозможности сопоставить результаты за длительный период времени, а следовательно, в полной мере оценить аналитические и

Таблица 2. Положительные и отрицательные стороны рейтинговой методологии WEF и IMD

WEF	
Позитивные	Негативные
1. Комплексное исследование экономических показателей стран	1. Рейтинговые показатели страны включают 249 показателей
2. Определение международного индекса конкурентоспособности	2. Определение рейтинговых показателей страны носят субъективный характер
3. Системный подход к исследованию на всех уровнях управления стран	3. Частое изменение индексных показателей конкурентоспособности страны
IMD	
Позитивные	Негативные
1. Определение показателя коэффициента конкурентоспособности страны	1. Преобладание экономических показателей по сравнению с социальными
2. Рейтинговые показатели страны включают 314 показателей	2. Ограниченное использование индексных показателей на уровне фирм
3. Стабильность использования данной методики и их прогнозная направленность	3. Индексные качественные показатели превышают количественные показатели
4. Системный анализ многоуровневой системы страны	

прогностические возможности методики WEF. Например, на протяжении 90-х годов WEF рассчитывал единый индекс конкурентоспособности, называемый Индексом Мировой конкурентоспособности. Однако уже в 2000 г. в самостоятельный индекс был выделен индекс микроконкурентоспособности. В результате начали рассчитываться два индекса, которые перестали сводиться в единый: "Индекс конкурентоспособности роста" (Growth Competitiveness Index), определявший способность экономики достигать постоянного экономического роста в средне- и долгосрочный период, и "Индекс конкурентоспособности бизнеса" (Business Competitiveness Index), который делал акцент на развитии специфических для компаний факторов, способствующих повышению эффективности и производительности на микроуровне.

Таким образом, можно констатировать, что в настоящее время не существует единой методики по определению индексов конкурентоспособности стран, в связи с чем сложно выявить конкурентное преимущество отдельных государств.

Вызывает интерес анализ обобщенных индексных показателей Германии в сравнении с Азербайджаном, рассчитанных по методике WEF. В таблице 3 представлена группировка опережающих индексов торговли Германии в целом и отдельных его субиндексов по данным 2014 г. В частности, по опережающим индексам торговли Германия имеет десятый рейтинг с общим баллом 5, 1 [4, с. 194—195].

Субиндекс группы А соответственно сложился следующим образом: доступные рыночные индексы (25%) — 75 место (3,4); внутренние рыночные субиндексы — 46 (3,4); внешние рыночные субиндексы — 97 (1,9).

Субиндекс группы В: эффективность и транспортные административные границы — 13 (5,8).

Субиндекс группы С: инфраструктура (25%) соответственно — 6 (5,9), в том числе: наличие и качество транспортного сервиса — 3 (5,7); наличие и использование — 21 (5,7).

¹ В частности используются статистические данные, которые охватывают 127 показателей, используемых для определения места страны в рейтинге и 78 показателей — в качестве подготовительной информации, не используемой в определении рейтинга. Оставшиеся 116 показателей представляют собой данные опроса респондентов.

Таблица 3. Группировка опережающих индексов торговли Германии в 2014 г.

	Ранг	Баллы (1-7)
Опережающие индексы торговли	10	5,1
<i>Субиндекс А: доступные рыночные индексы (25%)</i>	75	3,4
1. Внутренние рыночные субиндексы	46	4,9
2. Внешние рыночные субиндексы	97	1,9
<i>Субиндекс В: административные границы (25%)</i>	13	5,8
3. Эффективность и транспортные административные границы	13	5,8
<i>Субиндекс С: инфраструктура (25%)</i>	6	5,9
4. Наличие и качество транспортной инфраструктуры	5	6,3
5. Наличие и качество транспортного сервиса	3	5,7
6. Наличие и использование транспортного сервиса	21	5,7
<i>Субиндекс D: операционная среда (25%)</i>	12	5,4
7. Операционная окружающая среда	12	5,4

Субиндекс группы D: операционная окружающая среда — 12 (5,4).

Занимаемое Германией 10 место в мире по опережающему индексу торговли обусловлено рядом проблем, которые имеются в сфере торгово-экономических связей (рис. 2).

Прежде всего, к основным проблемам по экспорту Германии можно отнести следующие: тарифные (12,4), коррупция на внешних границах (11,3), правила регулирования (11,2), операции на внутренней границе (11,2), техническое регулирование и стандарты (11,1), внутренние торговые финансы (9,9), международная транспортировка (6,3), изменения цен на импорт (6,1), качественное регулирование покупательского рынка (3,8), неподходящие технологические продукты (2,9), внутренние транспортировки (2,2).

Проблемы по импорту Германии сложились следующим образом: техническое регулирование и стандарты (20,4), тарифные (19,9), операции по импорту (18,5), международная транспортировка (15,4), внутренняя транспортировка (7,9), криминал и кражи (7,7), коррупция на границе (5,3), телекоммуникационная инфраструктура (4,8).

В сравнении с Германией Азербайджан значительно уступает по рейтинговым показателям, и по опережающим индексам торговли занимает 77 место с суммой баллов 3,9 (табл. 4) [4, с. 114—115]. По другим субиндексам положение по данным 2014 г. сложилось следующим образом:

Субиндекс группы А: доступные рыночные индексы — 66 место (3,6); в том числе, внутренние рыночные субиндексы — 95 (4,3); внешние рыночные субиндексы — 56 (2,9).

Субиндекс группы В: эффективность и транспортные административные границы — 94 (3,8).

Субиндекс группы С: инфраструктура — 62 (3,9), в том числе: наличие и качество транспортной инфраструктуры — 45 (3,9); наличие и качество транспортного сервиса — 101 (3,5), наличие и использование транспортного сервиса — 61 (4,2).

Субиндекс группы D: операционная окружающая среда — 58 (4,3).

Низкие рейтинговые показатели Азербайджан обусловлены следующими проблемами в торгово-экономической деятельности по экспорту: рыночный потенциал (17,0), внутренние торговые финансы (13,2), изменения цен на импорт (12,5), техническое регулирование и стандарты (10,0), неподходящие технологические продукты (9,0), внутренние транспортировки (8,2), качественное регулирование покупательского рынка (7,1), международная транспортировка (6,2), тарифные (5,0), коррупция на внешних границах (5,0), операции на внутренней границе (4,6), правила регулирования (2,1).

Серьезные проблемы наблюдаются в сфере импорта, к числу которых отнесены: операции по импорту (27,5), коррупция на границе (22,1), тарифы (19,3), техническое регулирование и стандарты (9,9), международная транспортировка (9,0), внутренняя транспортировка (7,4), телекоммуникационная инфраструктура (2,7), криминал и кражи (1,9).

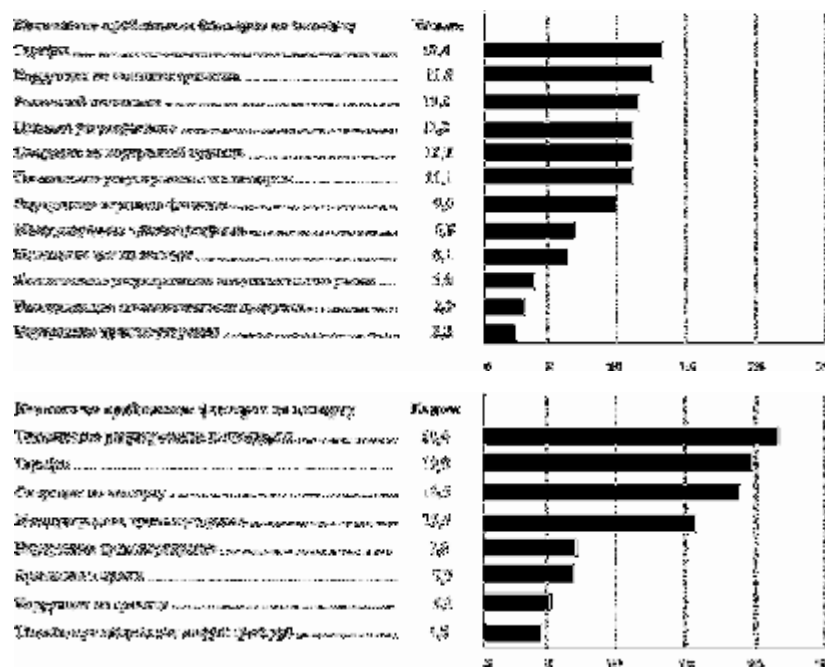


Рис. 2. Количество проблемных факторов торговли Германии в 2013 г.

Если Германия как развитая европейская страна, справедливо входит в десятку сильнейших, то Азербайджан (по данным последних десяти лет) занимает место в конце восьмой десятки, несмотря на то, что по индексным конкурентным показателям он превосходит многие азиатские и даже европейские страны. Это, на наш взгляд, свидетельствует о несовершенстве существующей методики оценки конкурентных преимуществ страны и необходимости внесения в нее конструктивных корректив.

ВЫВОДЫ

Теории формирования национальных конкурентных преимуществ следует осуществлять в следующих основных направлениях: пятифакторная модель М. Портера; конкуренции; конкурентоспособность компании или фирмы; конкурентоспособность предприятия на внешнем рынке; теория влияния конкурентной рыночной стратегии на прибыль; теория стратегического конкурентного анализа компаний и фирм; теория Дуу. Существующие рейтинговые методики WEF и IMD по определению национальных конкурентных преимуществ отдельных стран требует дальнейшей модификации, о чем свидетельствует проведенный анализ конкурентоспособности таких стран, как Германия и Азербайджан.

Литература:

1. Девяткин Е.А. Теория и практика конкуренции: учебно-методический комплекс. Москва: Евразийский Открытый Институт, 2008. — 232 с.
2. Бородин К.Г. Теории международной торговли и торговая политика // Российский внешнеэкономический вестник. — 2006. — № 1. — С. 9—18.
3. Швандар К.В. Современные тенденции формирования международной конкурентоспособности национальной экономики: автореф. дис. на соискание ученой степени д. э. н. — Москва: МГУ, 2011. — 48 с.
4. The Global Competitiveness Report 2013—2014. Geneva: WEF, 2013. — 553 с.

References:

1. Devjatkin, E.A. (2008), Teorija i praktika konkurencii: Uchebno-metodicheskij kompleks [Theory

Таблица 4. Группировка опережающих индексов торговли Азербайджана в 2014 г.

	Ранг	Баллы (1-7)
Опережающие индексы торговли	77	3,9
<i>Субиндекс А: доступные рыночные индексы (25%)</i>	66	3,6
1. Внутренние рыночные субиндексы	95	4,3
2. Внешние рыночные субиндексы	56	2,9
<i>Субиндекс В: административные границы (25%)</i>	94	3,8
3. Эффективность и транспортные административные границы	94	3,8
<i>Субиндекс С: инфраструктура (25%)</i>	62	3,9
4. Наличие и качество транспортной инфраструктуры	45	3,9
5. Наличие и качество транспортного сервиса	101	3,6
6. Наличие и использование транспортного сервиса	61	4,2
<i>Субиндекс D: операционная среда (25%)</i>	58	4,3
7. Операционная окружающая среда	58	4,3

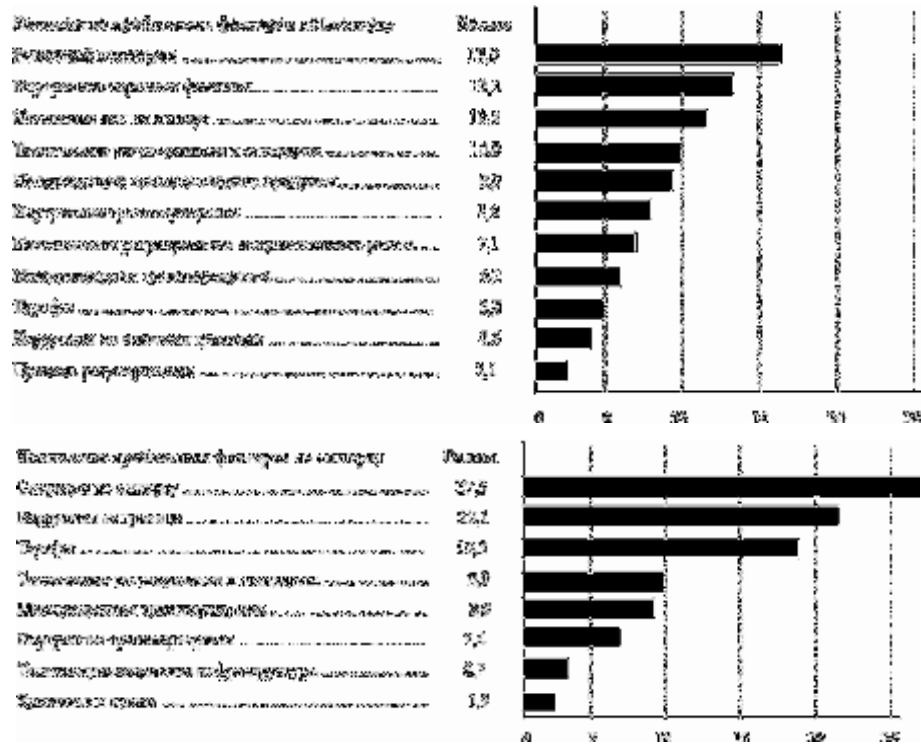


Рис. 3. Количество проблемных факторов торговли Азербайджана в 2013 г.

and practice of competition: Educational and Methodic Complex], Evrazijskij Otkrytyj Institut, Moskva, 232 s.

2. Borodin, K.G. (2006), "Theory of international trade and trade policy", Rossijskij vneshej ekonomicheskij vestnik, vol. 1, pp. 9—18.

3. Shvandar, K.V. (2011), Sovremennye tendencii formirovaniya mezhdunarodnoj konkurentosposobnosti nacional'noj jekonomiki [Modern tendencies of formation the international competitiveness of the national economy], Avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni doktora jekonomicheskijh nauk. MGU, Moskva, 48 s.

4. The Global Competitiveness Report 2013—2014 (2013), World Economic Forum, Geneva, Switzerland, 553 p.

Стаття надійшла до редакції 17.10.2014 р.