

УДК 330.101.541

Гарибли Эмин Абил оглы,
д. ф. э., Бакинский Государственный Университет

ГЕНЕЗИС ГЕОЭКОНОМИКИ И ТЕНДЕНЦИИ МИРОХОЗЯЙСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

Garibli Emin Abil,
Phd in economics, Baku State University

GENESIS GEOECONOMICS TRENDS AND DEVELOPMENT WORLDECONOMY

Понятие "геоэкономика" прочно вошла в современный научный и информационный лексикон. При этом существуют самые различные подходы относительно определения его сущности и форм проявления. Современное развитие международных экономических отношений даёт основание многим ученым утверждать о том, что век геополитики закончен и его заменяет геоэкономика. Однако под геоэкономикой следует, в первую очередь, понимать изменения, происходящие в мировой экономике под воздействием объективных процессов мирохозяйственного обобществления.

The concept of "geo-economics" firmly established in the modern scientific and information lexicon. Thus there are a variety of approaches to the definition of its nature and forms of expression. Modern development of international economic relations gives many scientists argue that the age of geopolitics over and replaces it geoeconomy. However, under the geo-economics should be, first of all, to understand the changes occurring in the world economy under the influence of global economic objective processes of socialization.

Ключевые слова: геоэкономика, мирохозяйство, экономическая инсультация, конкурентоспособность, турбокапитализм, институциональность, неоинституциональность.

Key words: geo-economics, worldeconomy, economic insulyattion competitiveness, turbokapitalizm, institutional, neoinstitutional.

Геоэкономический анализ имеет свою предысторию. Еще в XIX веке известный немецкий экономист Фридрих Лист, обосновывая свою теорию "автаркии больших пространств", говорил о последствиях, к которым ведёт "повсеместное и тотальное установление принципа свободной торговли, максимальное снижение пошлин и способствование предельной рыночной либерализации" для реализации национальных экономических интересов. При этом он напрямую связывал эти явления со сложностями на практике развития наций и государства в мировой системе того времени [2]. В том же русле находятся и рассуждения Дж. М. Кейнса в его доктрине "экономической инсультации", то есть построении экономических систем по "островному принципу" ("инсула" на латинском означает "остров") [3].

Впервые термин геоэкономика использовал американский ученый Т.Реннер в 1942 году. Другой американский ученый — Эдвард Люттвак в своей статье "От геополитики в геоэкономике: логика конфликта, грамматика торговли", опубликованной в 1990 году, выделил геоэкономике как отдельную научную дисциплину. Именно он считается родоначальником геоэкономической теории, разработавшим теоретико-методологические основы "правильного использования политики и стратегии для увеличения конкурентоспособности государств". С точки зрения Люттвака, движущей силой ускоренного развития информационных технологий и глобализации является турбокапитализм [5]. В данном случае имеется в виду интенсивное развитие экономик, приводящее к социальным конфликтам как в развитых,

а также в развивающихся странах. Еще одним показателем наступления эры геоэкономики являются разразившиеся геоэкономические (торговые, валютные), войны. Однако, завоевания рынков, совершенствование методов внешней торговли Люттвак считал более приемлемым, чем наращивание военного потенциала. "В таком соперничестве, капитал, инвестированный в производство обеспеченный или направленный государством эквивалентен огню оружия. Совершенствование продукции с помощью субвенций эквивалентен бомбе на войне, но геоэкономика не эквивалентна меркантилизму и экономической войне. Причина появления данной дисциплины это проведения борьбы за экономические интересы между развитыми странами Запада" [6].

В отличие от Люттвака, Э.Г. Кочетов в своей концепции "освоения мирового экономического пространства" рассматривает геоэкономике как результат глобализации. Он рассматривает геоэкономике не как научную, а как прикладную дисциплину. По его мнению, в современном глобальном пространстве нельзя не учитывать геоэкономический атлас мира для того, чтобы защищать экономические интересы и достигать успехов в конкурентоспособности. Только в том случае, как он считает, страна сможет добиться устойчивого экономического роста, обеспечить пополнение своего бюджета за счет участия перераспределения мирового дохода [7].

На наш взгляд, Э.Г. Кочетов впервые дал чисто экономическое определение геоэкономики, отделив его от политической содержимого. Но другой исследователь проблемы А.И. Неклесса имеет другую позицию. Его

гексагональная модель основана на факторе слияния политики с экономикой в современном мире, и определяющим фактором в мире, по его мнению, является иерархия "геоэкономических интегралов" — комплекс экономической деятельности (финансово-правовых технологий, промышленности, производства сырья и т.д.), связанных, однако, по преимуществу с группой государств, с тем или иным географическим регионом. Геоэкономическим же инструментарием у Неклесса выступают такие глобальные финансово-правовые технологии, как мировая резервная валюта, глобальный долг, программы структурной адаптации и финансовой стабилизации, "вашигтонский консенсус", формирующаяся система управления национальными и региональными рисками, а в перспективе — глобальная эмиссионно-налоговая система" [8].

Во Франции активную разработку проблем геоэкономики проводит профессор Паскаль Лорот. Его публикация "Введение в геоэкономическую науку" увидела свет в 1999 году в журнале "Revue française de géoéconomie". По определению П. Лорота, геоэкономика анализирует экономическую стратегию государства, а также коммерческих предприятий в рамках политики, направленной на защиту внутренней (национальной) экономики. Одной из основных целей государства, по его мнению, является помощь отечественным предприятиям в их приобщении к новейшим технологиям и проникновении на мировые рынки сбыта. При этом автор подчеркивает важность проведения геоэкономической политики на микроэкономическом уровне. По его мнению, мощь, а значит и конкурентоспособность страны, в первую очередь зависит от силы национальных предприятий и от сферы их влияния. Кстати, этой позиции придерживаются и специалисты Всемирного Экономического Форума при составлении рейтинга по глобальному индексу конкурентоспособности мировых экономик. Конкурентоспособность компаний, инновационный потенциал, размер внутреннего рынка являются основными слагаемыми для определения конкурентоспособности страны.

В книге другого французского ученого Жака Аттали "Линии горизонта" предлагается концепция геоэкономических полюсов. Современное мировое сообщество, с точки зрения автора, состоит из рыночных отношений и информационных технологий, формирующихся на принципах "геоэкономики и имеет три центра — экономических пространств или финансово-промышленных зон: американское (Северная и Южная Америка), европейское (объединенная Европа) и Азиатско-Тихоокеанское (Япония, Тайвань, Сингапур и другие страны региона) пространство. Также как и профессор Лорот, Аттали подчеркивает актуальность проведения геоэкономической борьбы между сильными полюсами мировой экономики.

Итальянские ученые (К. Жан, П. Савона, С. Фиоре, Ф. Бруни) придерживаются несколько иных позиций, понимая под геоэкономикой "дисциплину, изучающую те аспекты международной конкуренции, где главными действующими лицами выступают не корпорации, трейсты или банки, а государства" [10].

Вызывают интерес исследования индийских специалистов (Жагдиш Шев и Ражендра Сисодиа), которые считают, что сегодняшняя геоэкономическая струк-

тура не совсем благоприятна для развивающихся стран. По их словам, развитые и слаборазвитые страны зависят друг от друга и если развитые государства имеют низкие темпы экономического роста, старение населения, но имеют высокий уровень социальной обеспеченности, то менее развитые страны имеют преимущественно молодое население и нуждаются в инвестициях, современных технологиях для достижения достойного будущего. По их мнению, в мировом хозяйстве между развитыми северными странами происходит "геоэкономическая холодная война", взамен которой предлагается геоэкономический трехполярный мир, где третьей стороной будут такие крупные развивающиеся страны как Индия, Китай [12].

Необходимо также отметить и другие теоретические воззрения о генезисе, факторах и тенденциях геоэкономических процессов. К ним можно отнести: институциональную по характеру "азиатскую драму" Гуннара Мюрдала; неинституциональный "иной путь" Эрнандо де Сото; "Концепцию неэквивалентного обмена" Артура Эмануэля; "мир-системный анализ" Имануила Валлерстайна; модель "вклада в человеческий капитал Роберта Солоу.

При всей их значимости, вышеуказанные теоретические исследования не приносят в геоэкономическую проблематику системных характеристик. Для этого, прежде всего надо разобраться в том, что приносит приставка "гéo" в данное понятие. Скорее всего, это означает, что мы имеем дело с экономическим пространством, охватывающим всю планету. Во-вторых, геоэкономика изучает национальные экономические интересы, реализующиеся в процессе международной конкуренции. В-третьих, геоэкономика изучает возможности, механизмы и формы воздействия национальных экономик на пространство мировой экономики и наоборот.

Существуют микро-, макро- и мегауровни геоэкономического взаимодействия. В их осуществлении активную роль играет государственная геоэкономическая стратегия и политика. О геоэкономической политике можно говорить, например, и в ходе разработки государственных программ развития, создания национальных кластеров в экономике, проведении внешнеэкономической политики и т. д.

При геоэкономическом анализе используются как объективные, так и субъективные факторы. Первая группа факторов дополняет и уточняет решения, принимаемые на официальном уровне, а прогнозы изменений в мировой экономике служат важной информационной базой для целей деятельности различных субъектов национальной, региональной и мировой экономики.

Таким образом, можно прийти к заключению, что объект геоэкономики — система национальных, региональных и субрегиональных экономических образований, включающая свободные экономические зоны, транспортно-коммуникационные коридоры и информационные порталы международного значения.

Субъектов геоэкономики достаточно много — это все те структуры, которые в той или иной степени в состоянии воздействовать на мирохозяйственные процессы. В современной геоэкономической ситуации не только отдельные производители, но целые страны лишены подобного потенциала. В поисках решения вопроса о

том, как предстать агентом влияния в геоэкономике, нет шаблонных ответов. Иногда они кроются в практике далёкого прошлого. В этой связи можно было бы использовать метод кольбертизма, название которого восходит к экономической доктрине министра финансов Франции Кольбера (1619—1683). В ней, как одной из разновидностей меркантилизма, рост доходов страны напрямую увязывался с созданием крупных мануфактур и увеличением вывоза промышленных товаров благодаря государственному вмешательству для стимулирования производственной активности, а также созданию межведомственных органов обеспечения безопасности экономики. Но существуют и новейшие варианты ответа на этот вопрос, которые, к примеру, предлагает метод геоэкономических войн.

Выбор модели влияния в геоэкономике вариативен. Но в методологическом плане он всегда связан со стратегическим подходом ко всем экономическим процессам сквозь призму внешних факторов.

ВЫВОДЫ

На сегодняшний день, геоэкономическая проблематика актуальна для всех стран и, конечно для Азербайджана, ставшего заметным участником мирохозяйственного процесса. Так, в опубликованном Всемирным Экономическим Форумом рейтинге по глобальному индексу конкурентоспособности мировых экономик на 2013—2014 годы, Азербайджан среди 148 стран мира занял 39-ое место. Сейчас азербайджанская экономика вступает в фазу диверсификации своего экспортного потенциала, промышленной модернизации, роста наукоемкого производства. Геоэкономический анализ позволяет выработать наиболее оптимальные и эффективные формы осуществления этого прогрессивного пути развития.

Литература:

1. Маринченко А.В. Геополитика [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://yourlib.net/content/view/11637/133>
2. Мямлин К.Е. "Экономика больших пространств" Фридриха Листа. Третий путь развития [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://reosh.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=290:l-r-&catid=1:jdiscms&Itemid=22
3. Джон Мейнард Кейнс "Национальная самообеспеченность" (1933) VI глава. — С. 130—160.
4. Лютвак Эдвард "From geo-politics to geo-economics: the logic of conflict, grammar of commerce", The National Interest, summer, 1990. — С. 17—23.
5. Лютвак Эдвард, Turbo capitalism: winners and losers in the global economy, Harper and Collins Publishers, New York, 1999. — С. 31—36.
6. Лютвак Эдвард, Turbo capitalism: winners and losers in the global economy, Harper and Collins Publishers, New York, 1999. — С.128—129.
7. Кочетов Э.Г. Геоэкономика: освоение мирового экономического пространства. — Москва: Норма, 2006. — 2—3, 6.
8. Неклесса А.И. Концептуальные основы геоэкономики [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.archipelag.ru/geoeconomics>, 18 X 2007, стр. 1.

9. Pascal Lorot, "Introduction — Pourquoi la geoeconomie", in: Pascal Lorot (Sous la direction de), Introduction a la Geoeconomie, Economica, Paris, 1999, стр. 6.

10. Жака Аттали. Линии горизонта (1990). — С. 128.

11. Дергачев В.А. Глобальная геоэкономика (трансформация мирового экономического пространства). Научная монография. — Одесса: ИПРЭИ НАНУ, 2003. — 238 с.

12. Jagdish N. Shet, Rajendra S. Sisodia, Tectonic Shift — the Geo-Economic Realignment of Globalizing Markets, Response Books, A division of Sage Publication, New Delhi/Thousand Oaks/London, 2006. — С. 128.

13. Словарь [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://anatomy_terms.academic.ru/63/geo. дата обращения 23.01.2014

14. Карло Жана, Паоло Савона. Геоэкономика. — М.: Ad Marginem, 1997 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://txtfileserv.ru/xbook_99157.html

Reference:

1. Marinchenko, A.V. (2014), Geo-politics, [Online], available at: <http://yourlib.net/content/view/11637/133> (Accessed 23 January 2014).
2. Myamlin, K.E. (2014), "Large spaces economics" by Phrederic List. Therd way development, [Online], available at: http://reosh.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=290:l-r-&catid=1:jdiscms&Itemid=22 (Accessed 23 January 2014).
3. Keynes, J. M. (1933), "National Self-Sufficiency", vol. VI, pp. 130—160.
4. Lyutvak, E. (1990), "From geo-politics to geo-economics: the logic of conflict, grammar of commerce", The National Interest, summer, pp. 17—23.
5. Lyutvak, E. (1999), Turbo capitalism: winners and losers in the global economy, Harper and Collins Publishers, New York, USA, pp. 31—36.
6. Lyutvak, E. (1999), Turbo capitalism: winners and losers in the global economy, Harper and Collins Publishers, New York, USA, pp. 128—129.
7. Kochetov, E. G. (2006), Geoeconomics: exploration of the world economic space, Norma, Moscow, Russia.
8. Neklessa, A.I. (2007), Conceptual Foundations Geoeconomics, [Online], available at: <http://www.archipelag.ru/geoeconomics> (Accessed 23 January 2014).
9. Lorot, P. (1999), "Introduction — Pourquoi la geoeconomie", Economica, Paris, France.
10. Attali, Jacques (1990), Skyline, Paris, France.
11. Dergachyov, V.A. (2003), Global geo-economics (the transformation of the world economic space), IPREI NANU, Odessa, Ukraine.
12. Jagdish, N. S. and Rajendra, S. S. (2006), Tectonic Shift — the Geo-Economic Realignment of Globalizing Markets, Response Books, A division of Sage Publication, New Delhi Thousand Oaks, London, UK.
13. Anatomy terms (2014), "GEO", available at: http://anatomy_terms.academic.ru/63/geo (Accessed 23 January 2014).
14. Carlo, Jean and Paolo, Savona (1997), Geoeconomics, [Online], available at: http://txtfileserv.ru/xbook_99157.html (Accessed 23 January 2014).

Стаття надійшла до редакції 20.02.2014 р.