

*Агаева Севда Маликмаммад гызы,  
диссертант, НИУЦ по Труд и Социальным Проблемам,  
Министерство Труд и Социальной Защиты Населения Азербайджанской Республики*

## НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ПО ПОВЫШЕНИЮ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Agaeva Sevda Malikmammad,  
Dissertator RTCs for Labor and Social Problems  
Ministry of Labour and Social Protection of Population the Republic of Azerbaijan

SOME ISSUES OF IMPROVING THE SOCIO-ECONOMIC MECHANISM TO IMPROVE  
THE STANDARD OF LIVING IN THE REPUBLIC OF AZERBAIJAN

***В статье рассматриваются некоторые аспекты совершенствование социально-экономического механизма по повышению уровня жизни населения в Азербайджанской Республике. Отмечается, что для этого необходимо целенаправленная и планомерная деятельность государства для развития социальной сферы, науки и образования, разработки и внедрения новых методов по социальной защите населения. В конце делается соответствующие выводы и предлагается авторские видения решения проблем.***

***The article discusses some aspects of the improvement of the socio-economic mechanism to improve the standard of living in the Republic of Azerbaijan. Notes that this requires deliberate and systematic activities of the state for the development of the social sphere, science and education, development and implementation of new methods for the social protection of the population. At the end make appropriate conclusions and proposes the author's vision of solving problems.***

*Ключевые слова: уровень жизни, целенаправленная социальная политика, социальная сфера, социальная защита.*

*Key words: living standards, targeted social policies, social services, social protection.*

Опыт развитых стран свидетельствует о том, что целенаправленная и планомерная деятельность государства для развития социальной сферы, науки и образования, разработки и внедрения новых методов по социальной защиты населения в конечном итоге приведет к динамичному развитию экономики страны и обеспечить жизнь населения в более высоком уровне.

После провозглашения независимости Азербайджанской Республики страна взяла на себя обязательство о построении социального государства, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь каждого его гражданина. Однако подобное декларация о социальном государстве не превращает страны в таковое автоматически. Для его становления, развития и укрепления

требовались теоретическое обоснование концептуальных основ формирования эффективной рыночной экономики и социальной политики, обеспечивающих достойную занятость, заработную плату, охвата всех необходимым механизмом социального страхования, социальную поддержку и защиту семьи, материнства и детства, одиноких и престарелых граждан, инвалидов за счет разработки комплексных программ и механизмов их реализации на всех уровнях государственной власти и местного самоуправления. В связи с этим анализ тенденций развития экономики и отраслей социальной защиты населения является стержнем создания научных предпосылок предвидения вариантов или альтернатив развития социальной сферы страны.

С другой стороны службы социальной защиты населения является одним из исполнителей и координатором деятельности других ведомств, гражданского общества и негосударственного сектора экономики, направленного на развитие социальной сферы, который определяет ее роль и высокую ответственность.

Необходимо отметить, что одной из главных составляющих данного процесса является активное внедрение современных методов и способов во все отрасли социальной защиты населения, государственного управления в этой сфере. При этом в качестве основной задачи может быть определена разработка новой концепции повышения доступности, инклюзивности и качества социальной защиты населения через преобразование законодательной базы и структуры институциональных систем [1].

Одним из достаточно апробированных способов воздействия на рынок социальных услуг является прогнозирование его компонентов. Несмотря на то, что в исследованиях этот способ используется довольно широко, тем не менее, в сфере услуг социальной защиты населения его применение требует углубленных изысканий и разработок [1].

В связи с этим проблемы формирования и совершенствования системы обслуживания в сфере социальной защиты населения должно быть исследовано с позиций всестороннего анализа и оценки эффективности действующих институтов.

Здесь отдельно затронута тема, касающаяся особой роли сферы социальной защиты населения в повышении уровня и качества жизни населения.

Говоря о степени изученности данной проблемы необходимо отметить, сто внесли свой вклад такие ученые и специалисты как Т. Кулиев, Р. Ашрафова, А.Азизова, С. Байрамова, Д. Мустафаева, О.А. Магомедов, В.И. Анисимов, В.Г. Асеев, И.Н. Бондаренко, В.И. Воробаев, Бабич А.М., Егоров Е.В, Виленский А., Домнина И., В.В. Глущенко, В.И. Жуков, Л.Ф. Лаврентьева и другие [3; 4; 5; 6; 9; 10; 11; 12; 13; 14; 15; 16].

Среди зарубежных авторов можно отметить работы таких исследователей, как Беркс, Дж. Грейсон, Т. Сати, Де Джон Н. и других [4]. В исследованиях этих известных авторов рассматривались те или иные идеи и инициативы по улучшению управления качеством обслуживания в сфере социальной защиты населения.

В последние годы в печати также появились публикации, посвященные изучению отдельных сторон функционирования рынка услуг в сфере социальной защиты населения, которые зачастую носят разрозненный характер.

Динамика развития социальных услуг, появление их новых видов, настоятельно требует комплексного и целостного изучения всех сторон, объектов и субъектов, действующих в сфере социального обслуживания населения. До сих пор остается много дискуссионных вопросов, связанных с определением основных элементов механизма управления качеством обслуживания в сфере социальной защиты населения.

Пока недостаточно широко исследованы организационно-экономические аспекты регулирования системы социальной защиты населения в период экономических катаклизмов и нестабильных социально-политических

условиях. Несовершенны до сих пор механизмы использования адресности социального обслуживания с целью повышения эффективности и качества.

Целью данной статьи является разработка теоретических и методических положений развития механизма управления качеством социального обслуживания в сфере защиты определенных категорий населения, способствующих повышению эффективности ее функционирования в условиях формирования гражданского общества и социального государства.

В Азербайджанской Республике в приоритетном порядке социальными услугами обеспечиваются граждане, находящиеся в трудной жизненной ситуации, в соответствии с законами "Об основах социального обслуживания населения в Азербайджанской Республике", "О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов", закон "О занятости". При этом проведение мероприятий по обеспечению населения услугами в сфере социальной защиты населения являются частью мер государственной социальной политики, фактором социального развития, способом предупреждения риска бедности и снижения ее последствий, укрепления степени социального страхования, улучшения социального здоровья общества.

Оптимизация существующей системы организации социальной защиты населения Азербайджанской Республики, предполагает структурные, так и качественные изменения, направлена на повышение степени готовности и способности системы защиты для повышения объема и качество отдельных мер социальной защиты населения, предоставляет возможность их выбора.

С этой целью, на волне высокого роста социально-экономического развития страны, руководством взят курс повышения уровня социальной защиты населения. Президент страны в своих посланиях к гражданам постоянно отмечает об обязательство государства помогать нетрудоспособным и малоимущим гражданам — инвалидам, пенсионерам, сиротам, чтобы их жизнь была достойной, а основные блага были для них доступными. Решение этой задачи, как нам видится, возможно лишь путем предоставления доступных и качественных услуг в сфере социальной защиты населения.

В государственных программах "О снижении бедности и устойчивого развития страны в 2011—2016-е годы", "О социально — экономического развития регионов страны (2011—2016 годы)", "Концепция развития: Азербайджан 2020" и т.д [1, 2, 3]. среди приоритетных направлений названо формирование эффективной системы предоставления социальных услуг, создающей благоприятные условия для развития "человеческого капитала" [3].

Кроме того, предусматривается совершенствование механизма обеспечения социальными услугами, способствующими снижению социального неравенства и привести численность бедного населения до минимума. В настоящее время степень бедности в Азербайджанской Республики составляет 3,2% населения.

В связи с этим следует отметить, что формирование эффективной системы предоставления социальных услуг, которому уделяется повышенное внимание, как на государственном, так и на местном уровне, предполагает улучшение положения и качества жизни граждан

из групп риска за счет повышения качества предоставляемых социальных услуг.

Более того, мнение граждан о роли государства нередко формируется в зависимости от информированности о социальных услугах, которыми пользуются находящиеся в социальном окружении люди и которые при необходимости они сами могут получить.

С учетом вышеизложенного и принимая во внимание, что предоставление социальных услуг помогает достижению социального партнерства, стабильности общества, экономическому развитию, а, следовательно, улучшению доступа к социальным правам.

Отмечая особую роль социальной защиты населения в повышении качества жизни населения необходимо определить ключевые сферы, способствующие формированию социального государства, в числе которых:

- поддержание занятости;
- проведение политики доходов;
- совершенствование системы социальной защиты граждан за счет разработки и реализации государственных программ борьбы с бедностью,
- комплексной защиты населения [4].

Кроме того, принимая во внимание, что в законодательстве широко определена содержание понятий доступности и качества социальных услуг, где характеризуется качественный уровень социальной работы, в числе которых: индивидуальная нуждаемость, индивидуальная оценка нуждаемости; доступность социальных услуг, доступ к социальным услугам, качество социальных услуг.

Необходимо выявить те основные показатели, которые более реально характеризует потребность населения в услугах учреждений социальной защиты населения, в числе которых:

- удельный вес нетрудоспособного населения (детей до 16 лет и лиц старше трудоспособного возраста) в общей численности населения;
- доля пенсионеров, приходящаяся в расчете на одного работающего гражданина;
- удельный вес инвалидов в общей численности населения (показатель инвалидизации населения);
- суммарный показатель доли нетрудоспособного населения, нуждающегося в посторонней помощи, в общей численности населения;
- коэффициент смертности в расчете на 1000 чел. населения;
- показатели естественного прироста населения;
- средняя продолжительность жизни в регионе отдельно среди женского и мужского населения [6].

Одновременно с этим, необходимо сформулировать и выделить основные принципы социальной защиты населения, который имеет принципиально важное значение для повышения качества жизни населения.

Так же, стоит вопрос в более доступной форме обоснование в потребности о необходимости совершенствования структуры управления качеством обслуживания населения, имеющее основополагающее значение в реализации государственной социальной политики, с определением следующих ее важнейших характеристик: устойчивость, тесное взаимодействие с различными государственными и общественными структурами; наличие необходимой нормативно — правовой регла-

ментации; последовательное увеличение числа учреждений, как стационарных, так и нестационарных форм обслуживания;

— поиск и внедрение новых, наиболее востребованных форм обслуживания и типов учреждений.

В качестве стратегической задачи повышения качества обслуживания в сфере социальной защиты населения стоит вопрос о совершенствовании механизмов, опирающиеся на эффективное взаимодействие органов исполнительной власти, а также органов местного самоуправления.

Кроме того, разработка принципиально новой схемы построения социальной защиты населения, в частности, предоставления социальных пособий и выплат с учетом встречных обязательств граждан, связанных с их готовностью повышать свои доходы через занятость [5].

Формулирования принципов государственного регулирования и реорганизации моделей управления социальным обслуживанием исходя из следующих вариантов:

— построение вертикали управления социальным обслуживанием (передача государственных учреждений социального обслуживания в ведение органов местного самоуправления;

— наделение (на определенный период) органов местного самоуправления функциями по социальному обслуживанию с одновременным финансовым обеспечением передаваемых полномочий за счет предоставляемых местным бюджетам субвенций из бюджета.

Необходимо выделить следующие ключевые цели, достижение которых в полном объеме позволит говорить о существенных достижениях в повышении качества социальной защиты населения:

- улучшение демографической ситуации и положения семей с детьми, а также детей, находящихся в трудной жизненной ситуации;
- повышение качества и доступности медицинской помощи, лекарственного обеспечения, особенно для малоимущих групп населения, обеспечение санитарно — эпидемиологического благополучия;
- повышение эффективности системы социальной защиты и социального обслуживания граждан, в первую очередь пожилых граждан и инвалидов;
- содействие продуктивной занятости населения, обеспечение защиты прав граждан в области труда;
- повышение благосостояния населения, снижение бедности и неравенства по денежным доходам населения.

При этом в качестве еще одного подхода к совершенствованию механизмов социальной защиты населения о необходимости привлечения к участию негосударственных организаций в проведении социальной политики.

В связи с этим можно предложить следующие критерии для выработки новой модели государственного управления повышением качества обслуживания граждан в системе социальной защиты населения, включающие в себя следующее компоненты:

— современная модель развития социального обслуживания должна быть альтернативной и учитывать специфику региона;

— объем и форма предоставления социальных услуг должна носить адресный характер;

— в основе расчетов выплачиваемых видов социальной помощи должны лежать не только денежные средства;

— создание единой электронной системы социального обслуживания граждан исходя из потребности обеспечения приемлемого уровня жизни для отдельных групп населения.

В итоге, на дискуссионных правах можно предложить идею внедрения системы идентификационных документов различным негосударственным организациям для организации социального обслуживания пожилых граждан и инвалидов, которая, скажется на повышении качества в системе социальной защиты граждан.

Литература:

1. Gosudarstvennaja Programma "O snizhenii bednosti i ustojchivogo razvitija strany v 2011—2016-e gody" (2010), Baku.
2. Gosudarstvennaja Programma "O socialno — jekonomicheskogo razvitii regionov strany (2011—2016 gody)" (2011). Baku.
3. "Konceptija razvitija: Azerbajdzhan 2020" (2012). Baku.
4. Kuliev, T. (2003). Jekonomika truda. Baku, 694 s.
5. Azizov, A.F, Aliev, R.I. (2011). Vlijanie izmenenij v urovne zhizni na ee kachestvo. Sbornik nauchnyh trudov "Trud i socialnye problemy", №2 (8).
6. Ashrafova, R. (2007). Formirovanija i usovershenstvovanija sistemy pensionnogo obespechenija v Azerbajdzhane. Jelm., Baku, 260 s.
7. Azizova, Je.D., Mustafaeva, Z.I., Bajramova, S.R. (2010). Jekonomika i sociologija truda. Baku, 236 s.
8. Anisimov, V.I. (2004). Socialnoe gosudarstvo: ot deklaracii k voploshheniju // Chelovek i trud, № 4.
9. Aseev, V.G. (1989). Normativnoe upravlenie social'nym razvitiem. — M.
10. Babich, A.M., Egorov E.V. (2001). Jekonomika i finansirovanie social'no kulturnoj sfery. — Kazan: Izdatelstvo KGU.
11. Vilenskij, A., Domnina, I. (1999). Sistema social'noj podderzhki naselenija: uroki krizisa i regionalnyj opyt. Voprosy jekonomiki, № 2.
12. Voropaev, V.I. (2003). Upravlenie proektami v Rossii. Istorija. Dostizhenija. Perspektivy. — M.
13. Glushhenko, V.V. (2000). Sistemy upravlenija organizacionno administrativnymi neproizvodstvennymi strukturami. — SPb.
14. Zhukov, B.JI. (2001). Potencial cheloveka: indeks social'nogo razvitija rossijan. — M.
15. Lavrenteva, L.F. (2004). "Sovershenstvovanie gosudarstvennoj socialnoj politiki". Sbornik: Okazanie socialnyh uslug grazhdanam: strategija peremen. — M.
16. Magomedov, O.A. (2002). "Organizacionno jekonomicheskij mehanizm social'noj zashhity maloobespechennogo naselenija v uslovijah stanovlenija rynochnoj jekonomiki". — M.

References:

1. Ministry of Labour and Social Protection of the Republic of Azerbaijan (2010), Gosudarstvennaja

Programma "O snizhenii bednosti i ustojchivogo razvitija strany v 2011—2016-e gody" [The State Program "On poverty reduction and sustainable development in the 2011—2016-years" (2010)], Baku, Azerbaijan.

2. Ministry of Labour and Social Protection of the Republic of Azerbaijan (2011), Gosudarstvennaja Programma "O socialno — jekonomicheskogo razvitii regionov strany (2011—2016 gody)" [The State Program "On the socio — economic development of the regions of the country (2011—2016)" (2001)], Baku, Azerbaijan.

3. Republic of Azerbaijan (2012), Konceptija razvitija: Azerbajdzhan 2020 [The concept of Azerbaijan 2020], Baku, Azerbaijan.

4. Kuliev, T. (2003), Jekonomika truda, [Labor Economics], Baku, Azerbaijan.

5. Azizov, A.F, Aliev, R.I. (2011), "Effect of changes in the level of life quality", Sbornik nauchnyh trudov "Trud i socialnye problemy", vol.2 (8).

6. Ashrafova, R. (2007), Formirovanija i usovershenstvovanija sistemy pensionnogo obespechenija v Azerbajdzhane, [The formation and improvement of the pension system in Azerbaijan], Elm, Baku, Azerbaijan.

7. Azizova, C.D. Mustafaeva, Z.I. and Bajramova, S.R. (2010), Jekonomika i sociologija truda, [Economics and sociology of work], Baku, Azerbaijan.

8. Anisimov, V.I. (2004), "The welfare state: from declaration to realization", Chelovek i trud, vol. № 4.

9. Aseev, V.G. (1989), Normativnoe upravlenie social'nym razvitiem, [Normative social development management], Moscow, Russia.

10. Babich, A.M. and Egorov E.V. (2001), Jekonomika i finansirovanie social'no kulturnoj sfery, [Economy and financing of social and cultural sphere], Izdatelstvo KGU, Kazan, Russia.

11. Vilenskij, A. and Domnina, I. (1999), Sistema social'noj podderzhki naselenija: uroki krizisa i regionalnyj opyt, [The system of social support: lessons from the crisis and regional experiences], Voprosy jekonomiki, №2.

12. Voropaev, V.I. (2003), Upravlenie proektami v Rossii. Istorija. Dostizhenija. Perspektivy, [Management of projects in Russia. History. Progress. Prospects], Moscow, Russia.

13. Glushhenko, V.V. (2000), Sistemy upravlenija organizacionno administrativnymi neproizvodstvennymi strukturami, [Management System organizational administrative non-productive structures], StPetersburg, Russia.

14. Zhukov, V.L. (2001), Potencial cheloveka: indeks social'nogo razvitija rossijan, [Potential Human: The Human Development Index of the Russians], Moscow, Russia.

15. Lavrenteva, L.F. (2004), Sovershenstvovanie gosudarstvennoj socialnoj politiki. [Improving the state social policy], Sbornik: Okazanie socialnyh uslug grazhdanam: strategija peremen, Moscow, Russia.

16. Magomedov, O.A. (2002), Organizacionno jekonomicheskij mehanizm social'noj zashhity maloobespechennogo naselenija v uslovijah stanovlenija rynochnoj jekonomiki. [Organizational and economic mechanism of social protection of the poor in the conditions of market economy], Moscow, Russia.

Стаття надійшла до редакції 02.07.2015 р.