

УДК 001.8:354:796.062(045)

І. В. Шевчук,
помічник ректора, Хмельницький університет управління та права

НОРМАТИВНО-ФУНКЦІОНАЛЬНІ ТА МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ФОРМУВАННЯ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ ФІЗИЧНОЮ КУЛЬТУРОЮ І СПОРТОМ НА РІВНІ АДМІНІСТРАТИВНО- ТЕРИТОРІАЛЬНОГО УТВОРЕННЯ

I. Shevchuk,
assistant of rector of Khmelnytsky university of management and law

NORMATIVE-FUNCTIONAL AND METHODOLOGICAL BASIS FOR THE FORMATION
OF PUBLIC ADMINISTRATION PHYSICAL EDUCATION AND SPORTS
AT THE LEVEL OF ADMINISTRATIVE-TERRITORIAL UNITS

У статті розглянуто правові засади державного управління фізичною культурою та спортом на регіональному рівні. Досліджено зміст понять "функція" та "повноваження" та особливості їх понятійного взаємозв'язку. Визначено зміст та сутність функцій та повноважень органів державної виконавчої влади в сфері фізичної культури та спорту на регіональному рівні, відділів з питань фізичної культури та спорту виконавчих комітетів місцевих рад. Визначено зміст та сутність методологічних засад формування державного управління розвитком фізичної культури і спорту регіонального рівня.

The article deals with the legal principles of public administration in physical education and sport at the regional level. The content of the concepts of "function" and "authority" and especially their conceptual relationship. The content and nature of the functions and powers of state executive power in the sphere of physical culture and sport at the regional level, the department of physical culture and sport executive committees of local councils. The content and nature of the methodological principles of the government development of physical culture and sport at the regional level.

*Ключові слова: фізична культура, спорт, державне управління, регіон, функція.
Key words: physical culture, sport, public administration, region, function.*

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМИ В ЗАГАЛЬНОМУ ВИГЛЯДІ ТА ЇЇ ЗВ'ЯЗОК ІЗ ВАЖЛИВИМИ НАУКОВИМИ ТА ПРАКТИЧНИМИ ЗАВДАННЯМИ

Загальнодержавні процеси спрямовані на оптимізацію діяльності сфери фізичної культури та спорту і обумовлюють необхідність перегляду та удосконалення правових основ організації, делегування функцій та повноважень від центрального органу виконавчої влади галузі органам державного управління фізичною культурою і спортом регіонального рівня, дослідження та оновлення змістового розуміння правових засад організації та здійснення державного управління галуззю органами місцевого самоврядування, а саме: відділами, управліннями, департаментами фізичної культури і спорту місцевих виконавчих комітетів. Актуальність дослідження обумовлюється процесами регіоналізації, зміщенням пріоритетів у процесах реалізації державної політики в галузі від державного рівня на регіональний, на якому можливе повне врахування запитів та задоволення потреб громадян у сфері фізичної культури та спорту. Вирішення усього спектру завдань можливе

лише за умови наявності досконалого та відповідного умовам сьогодення правового підґрунтя діяльності галузевого державного управління у справі розвитку фізичної культури і спорту в регіонах.

Україна переживає складний період розбудови державності, формування традицій та усталених форм державного управління. Визначення майбутнього держави відбувається на основі перегляду та концептуального визначення загальнонаціональних цінностей, які мають утворити підґрунтя векторів розвитку українського суспільства. Створення процвітаючої держави, оптимально структурованого економічного базису можливе лише за умови забезпечення розвитку людського потенціалу і його складових — культури, освіти, науки, фізичної культури та спорту тощо.

АНАЛІЗ ОСТАННІХ ДОСЛІДЖЕНЬ І ПУБЛІКАЦІЙ, В ЯКИХ ЗАПОЧАТКОВАНО РОЗГЛЯД ТА ВИРІШЕННЯ ПРОБЛЕМИ

Дослідженню понять "функція", "функції державного управління" присвячено низку наукових праць [1; 5]

у яких визначається їх зміст та підходи до класифікації. Наразі триває процес розробки галузевих, спеціальних, процесуальних функцій державного управління із врахуванням і відображенням у їх змісті галузевих, регіональних, інших ознак та особливостей державного управління [8; 9; 10; 11; 17]. В нашому дослідженні будемо притримуватись визначення категорії "функції державного управління", яке наведене в енциклопедії державного управління України [5], яка розуміється як специфічний за предметом, змістом і засобом забезпечення цілісний управлінський вплив держави. Зміст функцій державного управління виражає сенс і характер управлінського впливу, а спосіб реалізації розкриває засоби збереження чи перетворення управлінських взаємозв'язків закладених у певній функції. В даному контексті важливим є уточнення співвідношення понять "функції державного управління" та "управлінські функції державних органів" щодо сфери фізичної культури та спорту. Перше поняття є ширшим за своїм понятійним обсягом і передбачає включення до його змісту усього державного апарату в цілому, а сила управлінського впливу здійснюється усюю державою і який відображає об'єктивні взаємозв'язки держави і системи фізичної культури і спорту як об'єкта управління. В даному випадку йдеться мова про функції державного управління фізичною культурою і спортом, які здійснюються державою через систему органів законодавчої, судової, виконавчої влади, систему центральних державних органів виконавчої влади. Друге поняття "управлінські функції державних органів" відображає специфіку управлінської діяльності певного державного органу саме в сфері фізичної культури та спорту, який здійснює управлінський вплив на розвиток галузі тільки в межах наданих йому повноважень та організаційних можливостей, і які визначені його правовим статусом.

Термін "повноваження" вживається для визначення сукупності прав і обов'язків державних органів і громадських організацій, а також посадових та інших осіб, закріплених за ними у встановленому законодавством порядку для здійснення покладених на них функцій [6]. Виходячи із тлумачення поняття "повноваження", доцільно погодитись із думкою низки науковців [6,7] те, що повноваження органів державного управління безпосередньо впливають з основних їх функцій, і, будучи похідними від них, не вичерпують усіх можливих шляхів їх реалізації. Безпосереднім відображенням функцій є повноваження відповідних органів державної влади та місцевого самоврядування в сфері фізичної культури та спорту.

ВИОКРЕМЛЕННЯ НЕВИРІШЕНИХ РАНІШЕ ЧАСТИН ЗАГАЛЬНОЇ ПРОБЛЕМИ

Однак, як свідчить проведений аналіз наукових напрацювань, в Україні майже відсутні праці присвячені висвітленню змісту функцій державного управління сферою фізичної культури та спорту на регіональному рівні, особливостей правового статусу галузевих органів державної виконавчої влади регіонального рівня. Як свідчить проведений аналіз наукових напрацювань, нагальною є необхідність розроблення змісту методологічних засад формування системи державного управління розвитком фізичної культури та спорту на регіональ-

ному рівні, визначення передумов формування системи державного управління розвитком галузі, вимог до форми організації, принципів її формування, визначення ендогенних та екзогенних факторів впливу, загроз та ризиків подальшого її ефективного функціонування.

ФОРМУЛЮВАННЯ ЦІЛЕЙ СТАТТІ

Дослідити нормативно-правові засади та правовий статус органів державної виконавчої влади в сфері фізичної культури та спорту регіонального рівня, органів місцевого самоврядування, обґрунтувати та визначити зміст функцій державного управління фізичною культурою і спортом на регіональному рівні, обґрунтувати та визначити зміст методологічних засад державного управління розвитком фізичної культури і спорту на регіональному рівні.

ВИКЛАД ОСНОВНОГО МАТЕРІАЛУ ДОСЛІДЖЕННЯ З ПОВНИМ ОБґРУНТУВАННЯМ ОДЕРЖАНИХ РЕЗУЛЬТАТІВ

Відповідно до Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" [13] місцеве самоврядування в Україні у сфері фізичної культури та спорту — це гарантоване державою право та реальна здатність територіальної громади (жителів села чи добровільного об'єднання у сільську громаду жителів кількох сіл, селища, міста) самостійно або під відповідальність органів та посадових осіб місцевого самоврядування вирішувати питання місцевого значення в сфері фізичної культури та спорту в межах Конституції і законів України. Статтею 32 цього закону [13] визначаються повноваження у сфері фізичної культури та спорту, до яких законодавцем віднесено власні (самоврядні) повноваження: управління закладами фізичної культури та спорту, організація медичного, фінансового, матеріального технічного тощо забезпечення закладів фізкультури і спорту, які належать територіальним громадам або передані їм, сприяння роботі громадських та неприбуткових організацій, які діють у сфері фізкультури і спорту, створення умов для занять фізичною культурою і спортом за місцем проживання населення та в місцях масового відпочинку громадян. До делегованих повноважень віднесено рішення питань про надання неповнолітнім, учням, студентам, пенсіонерам та інвалідам права на безкоштовне і пільгове користування об'єктами фізкультури і спорту, а також визначення порядку компенсації цим закладам вартості послуг, наданих безкоштовно або на пільгових умовах.

Важливим законодавчим базисом розширення владних повноважень галузевих регіональних органів державного управління фізичною культурою і спортом є норма, яка передбачає делегування від районних та обласних рад повноваження відповідним місцевим державним адміністраціям, які для їх реалізації утворюють департаменти, управління, відділи з питань фізичної культури та спорту. Найбільш вагомими, на нашу думку, є такі делеговані повноваження: підготовка і внесення на розгляд ради проектів програм розвитку фізичної культури і спорту відповідної адміністративно-територіальної одиниці; підготовка пропозицій до таких програм; забезпечення збалансованого розвитку окремих

підсистем галузі фізичної культури та спорту; підготовка і подання до відповідних органів виконавчої влади фінансових показників і пропозицій до проекту Державного бюджету України в частині витрат на фізичну культуру та спорт; забезпечення відповідно до законодавства розвитку усіх видів спорту, фізичної культури, сприяння роботі громадських та неприбуткових організацій, які діють у сфері фізичної культури і спорту тощо.

Законом України "Про місцеві державні адміністрації" [15] визначено, що місцева державна адміністрація наділена рядом повноважень у сфері фізичної культури і спорту, а саме: реалізовує державну політику в галузі фізкультури і спорту, здійснює загальне керівництво закладами фізкультури і спорту, що належать до сфери її управління, їх матеріально-фінансове забезпечення, вживає заходів до збереження мережі закладів фізкультури і спорту та розробляє прогнози її розвитку, враховує їх при розробці проектів програм соціально-економічного розвитку, сприяє роботі фізкультурно-спортивних організацій тощо. Безпосередньо ці повноваження реалізуються через відповідні структурні підрозділи (управління, департаменти, відділи) місцевих адміністрацій в сфері фізичної культури та спорту.

Закон України "Про фізичну культуру і спорт" [14] в чинній редакції взагалі не містить правової норми про систему державного управління в сфері фізичної культури та спорту. В чинному законі лише визначено, що державне управління фізичною культурою і спортом здійснюється центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері фізичної культури та спорту, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері фізичної культури та спорту, за сприяння відповідно інших органів державної влади та органів місцевого самоврядування. Аналіз даної норми свідчить, що законодавцем маються на увазі різні органи центральної виконавчої влади, один з яких забезпечує формування державної політики в галузі, а другий її реалізує. Таке невдале, на нашу думку, трактування покликане відобразити взаємовідносини Кабінету Міністрів України та галузевого міністерства в частині розмежування повноважень у справі розвитку фізичної культури та спорту в Україні. Ще більшою невизначеністю характеризується частина норми статті 5 закону "за сприяння відповідно інших органів державної влади та органів місцевого самоврядування", адже згідно проведеного нами аналізу низки нормативно-правових актів, органи місцевого самоврядування мають "не сприяти", а здійснювати реалізацію покладених на них повноважень та функцій в справі розвитку фізичної культури та спорту на підвладних їм адміністративно-територіальних одиницях згідно Конституції України та низки інших нормативно-правових актів. Також у законі не представлений регіональний компонент державного управління фізичною культурою і спортом, що на нашу думку є значною прогалиною нормативно-правового забезпечення державного управління в сфері фізичної культури та спорту на регіональному рівні. В цьому контексті необхідно дослідити зміст функцій і повноважень органів державної виконавчої влади в сфері фізичної культури та особливості співвідношення вищезначених понять.

Представлені в законі повноваження носять фрагментарний характер, визначені безсистемно і не відображають функціональної повноти відповідних органів центральної виконавчої влади в сфері фізичної культури та спорту, що відповідно негативно впливає на розробку змісту типових положень відповідних галузевих органів державної влади, їх регіональних структур, не вносять ясності у питання розмежування владних повноважень та змісту й обсягу функцій між центральними, регіональними органами державної влади та органами місцевого самоврядування. На нашу думку, повноваження мають предметновідображати зміст функцій, які мають бути виписані окремою статтею закону, а в подальшому їх деталізація проводиться у відповідних положеннях і статутах.

Аналіз нормативних документів [12; 16] дозволив сформулювати типовий перелік повноважень відповідних структурних підрозділів, управлінь обласних, районних державних адміністрацій у справах фізичної культури та спорту. Розробниками відповідних положень вищезначеного переліку повноважень визначається як функції, які мають фрагментарний характер, і який полягає або у надмірній деталізації, або носить декларативний характер на кшталт "сприяє", "взаємодіє" тощо. Недоліком, на нашу думку, є те, що зміст повноважень не визначений чітко у відповідності до функцій, має елементи, які не встановлюють владні обов'язки, права, відповідальність, а визначають коло бажаної, але не обов'язкової діяльності типу "в межах повноважень", що призводить до казусу в частині того, що положення саме й має здійснювати правове закріплення повноважень, і водночас, вони не визначаються з певних напрямів роботи, функцій, а посилання на них здійснюється за їх відсутності. Такий рівень розробленості правових засад діяльності відповідних владних органів у сфері фізичної культури та спорту призводить до нівелювання їх значущості та провідної ролі в справі розвитку фізичної культури та спорту в регіоні, низводить їх до рівня "статиста", і не визначає їх як головної ланки управління.

Аналіз наукових напрацювань [2; 3; 4] засвідчив, що в процесі формування ефективної системи державного управління розвитком фізичної культури і спорту на регіональному рівні необхідно дотримуватись ряду наріжних положень, які відображають основні закономірності цього процесу. Принципи є системоутворюючими методологічними положеннями, які обумовлюють створення ефективної організаційної структури системи державного управління розвитком фізичної культури і спорту в регіоні, і до яких нами віднесено:

— принцип розподілу праці — полягає в необхідності чіткого окреслення функціонального кола повноважень певних структур, органів управління, посадових осіб, визначення прав та обов'язків, визначення меж та обсягів відповідальності за вирішення поставлених перед ними завдань державного управління розвитком фізичної культури і спорту;

— принцип ієрархічної впорядкованості — визначає необхідність впорядкування службових взаємовідносин між ланками, структурами, елементами системи державного управління розвитком галузі в регіоні, посадовими особами, врегулювання процесів підпорядку-

вання із визначенням адміністративної ієрархії, дільниць роботи, напрямів та сфери відповідальності за діяльність структур нижчого рівня, підлеглих;

— принцип оптимального поєднання процесів централізації та децентралізації — покликаний для забезпечення уникнення крайніх проявів владних взаємовідносин управлінських ланок в системі управління, і зміст якого полягає в забезпеченні уникнення стану "анархії", безвідповідальності, з одного боку, а з другого, має забезпечити умови для розвитку ініціативи нижчих ланок управління, підлеглих, встановлення правових обмежень владного впливу, гарантує дотримання прав управлінських структур нижчого порядку;

— принцип єдності колегіальності та єдиноначалля — визначає необхідність залучення до вироблення управлінського рішення, стратегії розвитку галузі в регіоні керівників, спеціалістів різних галузей знань, працівників різних ланок та структур, що дозволить підвищити рівень відповідальності посадових осіб за ефективність функціонування системи державного управління розвитком фізичної культури та спорту в регіоні;

— принцип єдності розпорядництва та делегування повноважень — полягає в забезпеченні прийняття управлінських рішень, видачі наказів, розпоряджень спеціально уповноваженими посадовими особами, структурами але, які для підвищення ефективності управлінської діяльності можуть делегувати частину своїх повноважень підлеглим або нижчим інстанціям;

— принцип організаційної цілісності системи державного управління розвитком фізичної культури та спорту в регіоні — полягає у необхідності забезпечення організаційної цілісності системи, окресленні її меж та автентичності, структурованості, композиційної досконалості;

— принцип адаптаційної спроможності системи державного управління розвитком фізичної культури та спорту в регіоні — обумовлює необхідність формування такої єдності та узгодженості системи, яка б забезпечувала здатність до реагування на зміни внутрішніх та зовнішніх умов функціонування, була б спроможна нівелювати негативний вплив факторів нестабільності, долати загрози та небезпеки тощо.

ВИСНОВКИ

Важливою методологічною складовою формування ефективної системи державного управління розвитком фізичної культури та спорту є визначення змісту та врахування ендогенних та екзогенних факторів впливу. Фактор (з лат. factor — діючий (той, що робить), виробляючий) є причиною, рухомою силою певного процесу, яка також визначає характер та особливості певного виду діяльності. Консолідований вплив факторів обумовлює необхідність їх врахування з метою нівелювання негативних та підсилення дії позитивних факторів на функціонування системи державного управління розвитком галузі. В даному контексті "екзогенні фактори" — це сукупність соціально-економічних, державно-управлінських інших процесів, станів підсистем, систем, мегасистем що визначаються рівнем їх розвитку та ефективністю функціонування, які утворюють зовнішнє середовище існування системи державного управління розвитком фізичної культури та здійснюють на неї без-

посередній вплив, який нею не може бути повною мірою контрольований або подоланий, і що вимагає реакцій адаптаційно-приспосувального характеру. "Ендогенні фактори" — це стани самої системи державного управління розвитком фізичної культури та спорту в регіоні, сукупність процесів, які протікають всередині системи, це сублимована єдність результатів управлінської діяльності які виникли внаслідок її функціонування, які продукуються самою системою, а їх зміст залежить від діяльності самої системи, сукупність станів, процесів причинно-наслідкового характеру, які породжені всередині системи і які обумовлюють ефективність її функціонування.

ПЕРСПЕКТИВИ ПОДАЛЬШИХ РОЗВІДОК У ЦЬОМУ НАПРЯМІ

Подальші наукові пошуки можуть бути спрямовані на визначення змісту спеціальних функцій та функцій процесу управління розвитком фізичної культури і спорту в регіоні.

Література:

1. Бурлаков П. Функції держави в управлінні соціально-економічними процесами / П. Бурлаков // Державне управління та місцеве самоврядування. — 2010. — № 2 (5). — Режим доступу: [http://www.dridu.dp.ua/vidavnictvo/2010/2010_02\(5\)/10bpmsep.pdf](http://www.dridu.dp.ua/vidavnictvo/2010/2010_02(5)/10bpmsep.pdf)
2. Гасюк І.Л. Державне управління фізичною культурою та спортом: стан та перспективи розвитку: монографія / І.Л. Гасюк. — Х.: ПП Балюк І.Б., 2011. — 432 с.
3. Гасюк І.Л. Функції державного управління розвитком фізичної культури і спорту в Україні / І.Л. Гасюк // Ефективність державного управління: зб. наук. пр. ЛРІДУ НАДУ. — Львів: ЛРІДУ НАДУ, 2011. — Вип. 24. — С. 175—179.
4. Економічна кібернетика: навч. посібн. / [Шарпов О.Д., Дербенцев В.Д., Семьонов Д.Є.] — К.: КНЕУ, 2004. — 231 с.
5. Енциклопедія державного управління: у 8 т.: [Т.2.: Методологія державного управління] / Наук.-ред. колегія: Ю.В. Ковбасюк (голова) та ін. — К.: НАДУ, 2001. — 692 с.
6. Ковтун І.Б. Поняття і сутність повноважень органів місцевого самоврядування на регіональному рівні / І.Б. Ковтун // Держава та регіони. Серія: Державне управління. — 2011. — № 3. — С. 211—217.
7. Лапінцев А. Визначення повноважень регіональних органів влади у сфері надання управлінських послуг / А. Лапінцев, О. Поляк // Державне будівництво. — 2007. — № 1 (ч. 2). — Режим доступу: <http://www.kbuara.kharkov.ua/e-book/db/2007-1-2/doc/4/01.pdf>
8. Мічуда Ю.П. Проблеми вдосконалення механізму державного управління сферою фізичної культури і спорту в Україні / Ю.П. Мічуда // Збірник наукових праць Волинського державного університету ім. Л.Українки. Том 1. — Луцьк, 2002. — С. 26—28.
9. Мічуда Ю.П. Функціонування та розвиток сфери фізичної культури і спорту в умовах ринку: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня д-ра наук фіз. вих.: спец. 24.00.02 "Фізична культура, фізичне виховання різних груп населення" / Ю.П. Мічуда. — Київ, 2008. — 39 с.

10. Рашитова Н.К. Методи та основні функції управлінської діяльності [Електронний ресурс] / Н.К. Рашитова // Державне будівництво. — 2008. — № 1. — Режим доступу: <http://www.kbuapa.kharkov.ua/e-book/db/2008-1/doc/1/06.pdf>

11. Ситник Г.П. Державне управління у сфері національної безпеки (концептуальні та організаційно-правові засади): підручник / Г.П. Ситник. — К.: НАДУ, 2012. — 514 с.

12. Форум: Департамент освіти і науки молоді та спорту Чернівецької ОДА. — 2013. — Документ, положення, чинний, поточна редакція 09.07.2012 № 433-р [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://oblosvita.com/polozennya.html> — Чернівецька ОДА. Розпорядження обласної державної адміністрації "Положення про Департамент освіти і науки, молоді та спорту Чернівецької обласної державної адміністрації".

13. Форум: Законодавство України. — 2013. — Документ 280/97-вр, чинний, поточна редакція — Редакція від 23.10.2013, підстава 563-18 [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/280/97-%D0%B2%D1%80> — Верховна Рада України. Закон України "Про місцеве самоврядування в Україні".

14. Форум: Законодавство України. — 2013. — Документ 3808-12, чинний, поточна редакція від 05.12.2012, підстава 5460-17 [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=3808-12>. — Верховна Рада України. Закон України "Про фізичну культуру і спорт".

15. Форум: Законодавство України. — 2013. — Документ 586-14, чинний, поточна редакція — Редакція від 23.10.2013, підстава 563-18 [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/586-14> — Верховна Рада України. Закон України "Про місцеві державні адміністрації".

16. Форум: Чернівецька міська рада. — 2013. — Документ, положення, чинний, поточна редакція 8.11.2011 [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://chernivtsy.eu/portal/10/35/101-101.html> — Чернівецька міська рада. Розпорядження "Положення про управління по фізичній культурі та спорту".

17. Юридична енциклопедія: в 6 т. / [ред. кол.: Ю.С. Шемшученко (голова) та ін.]. — К.: Укр. енцикл., 2001. — Т. 3. — 789 с.

References:

1. Burlakov, P. (2010), "Functions of the state in management of socio-economic processes", *Derzhavne upravlinnia ta mistseve samovriaduvannia*, [Online], vol. 2 (5), available at: [http://www.dridu.dp.ua/vidavnictvo/2010/2010_02\(5\)/10bpmsep.pdf](http://www.dridu.dp.ua/vidavnictvo/2010/2010_02(5)/10bpmsep.pdf) (Accessed 25 Nov. 2014).

2. Hasiuk, I.L. (2012), *Derzhavne upravlinnia fizychnoi kul'turoiu ta sportom: stan ta perspektyvy rozvytku* [State administration physical culture and sports: a condition and prospects of development], P.P Baliuk I.B., Khmel'nyts'kyj, Ukraina.

3. Hasiuk, I. L. (2011), "The function of state management of the development of physical culture and sports in Ukraine", *Efektivnist' derzhavnoho upravlinnia*, vol. 24, pp. 175—179.

4. Sharapov, O.D. Derbentsev, V.D. Sem'onov, D.Ye. (2004), *Ekonomichna kibernetyka* [Economic Cybernetics], KNEU, Kyiv, Ukraina.

5. Kovbasiuk, Yu.V. (2011), *Entsyklopediia derzhavnoho upravlinnia: t. 2* [Encyclopedia of public administration: so. 2], NADU, Kyiv, Ukraina.

6. Kovtun, I.B. (2011), "The concept and nature of powers of local government sat the regional level", *Derzhava ta rehiony. Serii: Derzhavne upravlinnia*, vol. 3, pp. 211—217.

7. Lapintsev, A. Poliak, O. (2007), "Definition of the powers of regional authorities in the provision of management services", *Derzhavne budivnytstvo*, [Online], vol. 1 (2), available at: <http://www.kbuapa.kharkov.ua/e-book/db/2007-1-2/doc/4/01.pdf> (Accessed 23 Nov. 2014).

8. Michuda, Yu.P. (2002), "Problems of perfection of the mechanism of state management in the sphere of physical culture and sports in Ukraine", *Zbirnyk naukovykh prats' Volyn's'koho derzhavnoho universytetu im. L.Ukrainky*, vol. 1, pp. 26—28.

9. Michuda, Yu.P. (2008), *Functioning and development of the sphere of physical culture and sport in the market*, Ph.D. Thesis, Physical culture, physical education of different population groups, Kiev, Ukraine.

10. Rashytova, N.K. (2008), "Methods and basic functions of management activity", *Derzhavne budivnytstvo*, [Online], vol. 1, available at: <http://www.kbuapa.kharkov.ua/e-book/db/2008-1/doc/1/06.pdf> (Accessed 23 Nov. 2014).

11. Sytnyk, H.P. (2012), *Derzhavne upravlinnia u sferi natsional'noi bezpeky (kontseptual'ni ta orhanizatsiynopravovi zasady)* [State management in the sphere of national security (conceptual and organizational and legal framework)], NADU, Kyiv, Ukraina.

12. Department of education and science, youth and sports of the Chernivtsi regional administration, (2013), "Provision on the Department of education and science, youth and sport of the Chernivtsi yoblast state administration", available at: <http://oblosvita.com/polozennya.html> (Accessed 27 Nov. 2014).

13. Legislation Of Ukraine (2013), The Verkhovna Rada Of Ukraine. The law of Ukraine "On local self-government in Ukraine", available at: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/280/97-%D0%B2%D1%80> (Accessed 29 Nov. 2014).

14. Legislation Of Ukraine (2013), The Verkhovna Rada Of Ukraine. The law of Ukraine "On physical culture and sport", available at: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=3808-12> (Accessed 25 Dec. 2014).

15. Legislation Of Ukraine (2013), The Verkhovna Rada Of Ukraine. The law of Ukraine "On local state administrations", available at: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/586-14> (Accessed 29 Nov. 2014).

16. Chernivtsi city Council (2013), Decree "Regulations on the Department for physical culture and sport", available at: <http://chernivtsy.eu/portal/10/35/101-101.html> (Accessed 29 Nov. 2014).

17. Shemshuchenko, Yu.S. (2001), *Yurydychna entsyklopediia: t. 3* [Legal encyclopedia: so. 3], *Ukrains'ka entsyklopediia*, Kyiv, Ukraina.

Стаття надійшла до редакції 12.11.2014 р.