

УДК 351.861

В. А. Соколов,
аспірант кафедри глобалістики, євроінтеграції та управління національною безпекою,
Національна академія державного управління при Президентові України

КАТЕГОРІАЛЬНО-ПОНЯТІЙНИЙ АПАРАТ ПРОБЛЕМАТИКИ АНАЛІТИЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У СФЕРІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ

V. Sokolov,
Postgraduate student of division of European integration and globalization and management
of national security of the National Academy of Public Administration under the President of Ukraine

CATEGORICAL-CONCEPTUAL APPARATUS OF PROBLEMS OF ANALYTICAL ACTIVITIES
IN THE SPHERE OF ENSURING OF NATIONAL SECURITY IN UKRAINE

У статті уточнено статус та зміст категоріально-понятійного апарату проблематики аналітичної діяльності у сфері забезпечення національної безпеки в категоріальній сітці теорії державного управління.

Встановлено взаємозв'язок та ієрархію понять: "аналітична діяльність — аналітична діяльність в державному управлінні — аналітична діяльність у сфері забезпечення національної безпеки", які мають стати головними структурно-функціональними факторами формування системи інформаційно-аналітичного забезпечення політики національної безпеки. У разі дотримання запропонованого принципу інституалізація аналітичної діяльності в системі забезпечення національної безпеки набуде більш чіткого, логічно обгрунтованого процесу.

The article clarified the status and content of categorical-conceptual apparatus of analytical activities in the sphere of ensuring of national security in the categorical net of theory of public administration.

The interrelation and hierarchy of concepts "analytical activities — analytical activities in public administration — analytical activities in the sphere of ensuring of national security", which should be the main structural-functional factors of formation the system of information-analytical ensuring of national security policy are determined. If follow the suggested principle of the institutionalization of analytical activities in the system of ensuring of national security will acquire more clearly, logically reasoned process.

Ключові слова: аналітична діяльність, аналітична діяльність в державному управлінні, аналітична діяльність у сфері забезпечення національної безпеки, система забезпечення національної безпеки, система інформаційно-аналітичного забезпечення політики національної безпеки.

Key words: analytical activities, analytical activities in public administration, analytical activities in the sphere of ensuring of national security, system of ensuring of national security, system of information-analytical ensuring of national security policy.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМИ В ЗАГАЛЬНОМУ ВИГЛЯДІ

Дослідження процесів забезпечення національної безпеки України стає дедалі складнішим через відсутність єдиної думки серед теоретиків та практиків

державного управління у методологічному осмисленні термінів, які дають змогу сформулювати проблеми інформаційно-аналітичного забезпечення політики національної безпеки, а також приймати адекватні державно-управлінські рішення у цій специфічній сфері.

Ця обставина й визначає зв'язок загальної проблеми з найбільш важливими науковими та практичними завданнями дослідження питання подальшого уточнення базисних понять державного управління у сфері національної безпеки.

АНАЛІЗ ОСТАННІХ ДОСЛІДЖЕНЬ ТА ПУБЛІКАЦІЙ

На підставі аналізу актуальних досліджень і наукових публікацій, енциклопедичної та довідкової літератури [1—8] можна дійти висновку, що проблеми удосконалення категоріально-понятійного апарату проблематики аналітичної діяльності у сфері забезпечення національної безпеки стали об'єктом досліджень філософів, політологів, фахівців державного управління. Серед науковців тривають дискусії щодо методологічного обґрунтування категоріально-понятійного апарату проблематики аналітичної діяльності у сфері забезпечення національної безпеки України, визначення її сутності, змісту, структури. Характер зазначених дискусій свідчить про потребу об'єктивного обґрунтування процесів операціоналізації понять і категорій державного управління. Недостатня наукова обґрунтованість, досить широка інтерпретація понять і категорій визначають необхідність синтезування теоретичних положень щодо формування категоріально-понятійного апарату проблематики аналітичної діяльності у сфері забезпечення національної безпеки України, який віддзеркалює специфіку явищ і процесів у цій сфері.

До проблем, що стосуються безпосередньо розробки категоріально-понятійного апарату аналітичної діяльності у сфері забезпечення національної безпеки України належать: відсутність концептуального розуміння аналітики як такої, відсутність загальної концепції аналітичної діяльності в системі забезпечення національної безпеки, не обґрунтованість її структури, функцій, напрямів розвитку.

ВИДІЛЕННЯ НЕ ВИРІШЕНИХ РАНІШЕ ЧАСТИН ЗАГАЛЬНОЇ ПРОБЛЕМИ

Аналіз чинного законодавства України з питань забезпечення національної безпеки [9] дозволяє констатувати відсутність офіційного визначення категоріально-понятійного апарату проблематики аналітичної діяльності у сфері забезпечення національної безпеки. Зазначена проблема стримує розробку і впровадження сучасних технологій аналітичної діяльності в системі забезпечення національної безпеки, не сприяє підвищенню її ефективності.

МЕТА СТАТТІ

Метою статті є уточнення статусу та змісту понять "аналітична діяльність", "аналітична діяльність у державному управлінні", "аналітична діяльність у сфері забезпечення національної безпеки" в категоріальній сітці теорії державного управління.

ВИКЛАД ОСНОВНОГО МАТЕРІАЛУ

У категоріально-понятійній системі аналітичної діяльності у сфері забезпечення національної безпеки

можливо виокремити три рівні: а) до першого рівня належать поняття та категорії стосовно концептуального ядра аналітики як дисципліни; б) до другого рівня — поняття та категорії, що відображають процес аналітичної діяльності в різних сферах суспільного життя; в) до третього рівня належать поняття та категорії теорії та практики, що відображають процес інституціоналізації аналітичної діяльності в системі забезпечення національної безпеки.

Представимо так звану "піраміду концептів" щодо аналітичної діяльності у сфері забезпечення національної безпеки. На вершині піраміди міститься поняття "аналітика", дещо нижче — "аналітична діяльність у різних сферах суспільного життя", а внизу, на уявній площині основи піраміди, розташовуються базисні поняття та терміни, що стосуються становлення та розвитку аналітичної діяльності в системі забезпечення національної безпеки.

Попередньо зазначимо, що в офіційному дискурсі України визначення понять "аналітика", "аналітична діяльність", "інформаційно-аналітична діяльність" не сформульовані. В більшості випадків автори звертаються до поняття "інформаційна діяльність". Одне з таких визначень наведено у Законі України "Про інформацію" [10]. У ст. 12 інформаційна діяльність визначається як "сукупність дій, спрямованих на задоволення інформаційних потреб громадян, юридичних осіб і держави". У ст. 14 цього ж Закону — видами інформаційної діяльності визначено одержання, використання, поширення та збереження інформації. Тобто виробництво, аналіз і перетворення інформації не розглядаються у Законі як види інформаційної діяльності. Проте саме процеси опрацювання первинної (вихідної) інформації є основною складовою діяльності інформаційно-аналітичних установ. Це підтверджує визначення вторинного документа, яке наводиться у ст. 26 Закону: вторинний документ — це документ, що являє собою результат аналітико-синтетичної та іншої переробки одного або кількох документів [10].

У деяких законах мова йде про науково-інформаційну діяльність. Так, у ст. 1 Закону України "Про науково-технічну інформацію" науково-інформаційна діяльність визначається як "сукупність дій, спрямованих на задоволення потреб громадян, юридичних осіб і держави у науково-технічній інформації, що полягає в її збиранні, аналітико-синтетичній обробці, фіксації, зберіганні, пошуку і поширенні" [11]. Науково-технічна інформація містить відомості про "досягнення науки, техніки, виробництва, одержані в ході науково-дослідної, дослідно-конструкторської, проектно-технологічної, виробничої та громадської діяльності" [11]. Тому науково-інформаційну діяльність пов'язують насамперед із галузями різних наук.

Терміни "аналітична діяльність", "інформаційно-аналітична діяльність" на відміну від розглянутих вище термінів не має чіткого законодавчого визначення. На відомчому рівні є спроби сформулювати власне бачення сутності інформаційно-аналітичної діяльності. Державний комітет зв'язку та інформатизації України в наказі "Про затвердження Методики визначення належності бюджетних програм до сфери інформатизації"

(06.06.2003 № 97) розкриває сутність інформаційно-аналітичної діяльності через сукупність дій та заходів на основі концепцій, методів і засобів, нормативно-методичних матеріалів для збору, накопичення, обробки та аналізу даних на основі інформаційних технологій [12].

Розглянемо визначення понять "аналітика" та "аналітична діяльність" у науковому дискурсі державного управління. Варто зазначити, що у науці державного управління аналітика та аналітична діяльність ототожнюється. Так, наприклад, на думку професора Ю.П. Сурміна під аналітичною діяльністю (аналітикою), варто розуміти напрям "інтелектуальної діяльності людей, спрямованої на вирішення завдань, що виникають у різних сферах їх життя. Вона стає найважливішою характеристикою сучасного суспільства. Аналітика являє собою розгалужену і складну систему знань, до якої входять логіка як наука про закономірності й операції правильного мислення, наукова методологія як система принципів, методів і прийомів пізнавальної діяльності, евристика — дисципліна метою якої є відкриття нового в науці, техніці й інших сферах життя, коли відсутній алгоритм вирішення того чи іншого пізнавального завдання, а також інформатика — наука про інформацію, способи її одержання, нагромадження, обробки і передавання. Кожна зі складових частин аналітики підпорядкована вирішенню завдань, які зумовлюються певними проблемами, що виникають у діяльності людей, і має свою структуру" [2, с. 64—65].

Вітчизняний дослідник Г.П. Ситник під аналітичною діяльністю пропонує розуміти "методологічний засіб та діяльність представників урядових або неурядових структур, яка має за мету розв'язання будь-якої проблеми й передбачає передусім дослідження причинно-наслідкових зв'язків, які її породжують та можливих шляхів розв'язання. У загальному випадку — аналіз сукупності дій та їх наслідків, які мають місце у різних сферах життєдіяльності суспільства та держави в інтересах підвищення ефективності управління (зокрема, державного). Аналітична діяльність має за мету пізнання суті, причин, тенденцій розвитку подій (явищ, інших чинників), розгляд та оцінку ситуацій, прогноз їх розвитку, напрацювання на основі аналізу та обробки різноманітної інформації висновків, рекомендацій, пропозицій, коментарів тощо" [8, с. 9—10].

На думку професора Ю.П. Сурміна, аналітика державно-управлінська характеризується організаційним, методологічним, інформаційно-технологічним, проблемним, ціннісно-нормативним і кадровим аспектами, які мають різні рівні розвитку, й може бути представлена "у вигляді проблемно-методолого-інформаційно-організаційно-кадрово-ціннісно-нормативної моделі, або куба аналітики, окремі площини якої відображають її сутнісні характеристики. Куб аналітики дозволяє ідентифікувати аналітику як складний поліаспектний соціальний феномен, як інституційне утворення, що швидко розвивається, роль якого в суспільстві постійно зростає" [2, с. 62]. Й далі, при такому моделюванні під аналітикою Ю.П. Сурмін пропонує розуміти "інформаційну діяльність спеціальних організацій або підрозділів

органів управління, або спеціально підготовлених осіб, яка задовольняє певні цінності й стандарти з отримання знань із практичних проблем, з якими стикається управління, і шляхів їх вирішення засобами аналітичних методів" [2, с. 62].

На нашу думку, більш точно аналітичну діяльність можна розглядати як процес семантичної обробки даних, у результаті якого розрізнені дані перетворюються на закінчену аналітичну продукцію. Основні процеси аналітичної діяльності пов'язані із створенням та поширенням вторинної інформації. Для діяльності управлінських структур важливим є не стільки своєчасне ознайомлення з первинною інформацією (фактами, подіями), скільки виявлення проблемних ситуацій і прогнозування розвитку подій.

Саме орієнтація на передбачення, виявлення тенденцій розвитку ситуації обумовлює переважне застосування різних аналітичних методів опрацювання інформації. Передбачення шляхів розвитку ситуації потребує узагальнення відомостей та їхньої оцінки.

Отже, методи узагальнення, абстрагування, моделювання, когнітивного картування теж входять до кола засобів інформаційно-довідкових центрів. Іншими словами аналітична діяльність являє собою особливий напрям діяльності, пов'язаний з виявленням, опрацюванням, збереженням і поширенням обробленої інформації переважно в управлінській, політичній та економічній сфері. За методикою аналітична діяльність має багато спільного з науково-дослідницькою роботою.

У науковому дискурсі державного управління часто використовуються терміни "інформаційно-аналітичне забезпечення" та "інформаційно-аналітична діяльність" [1—7]. При цьому інформаційно-аналітичне забезпечення співвідноситься з аналітичною діяльністю як частка з цілим. Коли йде мова про інформаційно-аналітичне забезпечення, обов'язково вказується конкретний замовник/споживач отриманого аналітичного продукту. Зокрема І.В. Рейтерович пропонує під інформаційно-аналітичним забезпеченням розуміти сукупність технологій, методів збирання та обробки інформації, що характеризує об'єкт управлінського впливу, специфічних прийомів їх діагностики, аналізу й синтезу, а також оцінки наслідків прийняття різних варіантів політичних рішень. Водночас, систему інформаційно-аналітичного забезпечення управління він пропонує визначити як взаємозалежну та відповідним чином сформовану сукупність організаційних, організаційно-правових, інформаційних, методичних, програмно-технологічних компонентів, що забезпечує необхідну якість прийнятих управлінських рішень за рахунок раціонального використання інформаційних ресурсів та інформаційних технологій. Суб'єктами системи інформаційно-аналітичного забезпечення є управлінські структури, що постійно взаємодіють із інформаційним середовищем, регулюють рух інформації, аналізують тенденції й на цій основі розробляють рекомендації для прийняття управлінських рішень, удосконалення оптимального управлінського впливу для досягнення цілей управління [2, с. 226—227].

Модель інформаційно-аналітичного забезпечення та супроводу управлінської діяльності запропонована

С.О. Телешуном припускає виконання таких етапів:

- I. Моніторинг ситуації.
- II. Експертно-аналітичне забезпечення.
- III. Збирання і первинна обробка інформації.
- IV. Створення автоматизованої системи підтримки

аналітичних досліджень з урахуванням ознак інформації [2, с. 225].

Під інформаційно-аналітичною роботою І.В. Рейтрович пропонує розуміти сукупність дій, що відбуваються в інтересах підвищення ефективності управлінської діяльності й мають на меті пізнання сутності, причин, тенденцій розвитку подій і явищ у політиці, розгляд і оцінювання ситуацій, вироблення на основі аналізу й обробки інформації висновків, рекомендацій, коментарів [2, с. 225].

Інформаційно-аналітична робота як правило, складається із семи етапів. На першому етапі відбувається загальне ознайомлення з поставленим завданням. На другому етапі необхідно визначитися з термінами та поняттями, що будуть використовуватися під час підготовки документа. На третьому етапі головна увага приділяється збиранню інформації з поставленого завдання, причому перевага повинна віддаватися перевіреним (тобто таким, що дублюються у 3—4 джерелах) фактам. Четвертий етап включає оцінку отриманих фактів, їх класифікацію та детальний аналіз. На п'ятому етапі відбувається побудова гіпотези. Як правило, вона має робочий характер і в майбутньому може бути переглянута під впливом нових факторів. Шостий етап передбачає, по-перше, перевірку та затвердження висунутих попередньо гіпотез, по-друге, формулювання висновків та рекомендацій [2, с. 226].

Професор С.О. Телешун під інформаційно-аналітичним дослідженням пропонує розуміти "сукупність технологій, методів збирання та обробки інформації, що характеризує об'єкт управлінського впливу (соціальні, політичні, економічні та інші процеси), специфічних прийомів їх діагностики, аналізу й синтезу, а також оцінки наслідків прийняття різних варіантів управлінських рішень" [2, с. 224].

Таким чином, проаналізовані поняття свідчать про наявність спільних сутнісних характеристик, пов'язаних із добуванням, обробленням інформації та підготовкою певного аналітичного продукту для покращення управлінської діяльності споживача. Спільним для них є наявність двох структурних складників: інформаційного та аналітичного рівнів. Інформаційний рівень — це діяльність щодо забезпечення посадових осіб відомостями, необхідних для рішення покладених на них завдань. Аналітичний рівень — це творча складова частина діяльності. Вона призначена для оцінки інформації і підготування прийняття рішень.

Уточнимо статус та зміст поняття "аналітична діяльність в державному управлінні" в категоріальній сітці теорії державного управління. Оскільки в офіційному дискурсі визначення зазначеного поняття відсутнє розглянемо його трактування у вітчизняному науковому дискурсі державного управління. Так, вітчизняні дослідники В.Д. Бакуменко, Ю.П. Сурмін, Л.Г. Штика під аналітичною діяльністю у державному управлінні

пропонують розуміти "різновид аналітичної діяльності, який передбачає дослідження певних процесів, явищ, об'єктів державного управління шляхом їх поділу на більш прості складові елементи, встановлення взаємозв'язків та взаємодії між ними з метою виявлення закономірностей і принципів, унаслідок яких міркування щодо вибору рішень набувають доказового характеру" [2, с. 68].

Вітчизняний дослідник О.Л. Валевський під інформаційно-аналітичним забезпеченням в системі державного управління пропонує розуміти роботу зі збирання, обробки й аналізу інформації щодо соціальних, політичних і економічних процесів [4, с. 38]. "Організаційні засади інформаційно-аналітичних структур мають структуруватися таким чином, — пише О.Л. Валевський, — щоб забезпечити органам влади повну картину щодо становища в певній суспільній або економічній сфері. Це — умовні рівні інформаційно-аналітичного забезпечення стратегічних, тактичних і оперативних завдань" [4, с. 38]

Професор А.І. Семенченко під інформаційно-аналітичним забезпеченням державного управління пропонує розуміти вид забезпечення функціонування державних органів та органів місцевого самоврядування, спрямований на своєчасне та якісне надання інформації, необхідної для їх ефективної, цілеспрямованої діяльності [2, с. 227].

Вітчизняні дослідники В.Д. Бакуменко, Є.О. Ралдугін під аналітичною діяльністю при плануванні пропонують розуміти "різновид аналітичної діяльності, пов'язаний з реалізацією загальної управлінської функції "планування". В управлінській діяльності значний обсяг аналітичної роботи припадає саме на планування" [2, с. 66].

Отже, як свідчить аналіз найбільш поширених уявлень стосовно проблеми аналітичної діяльності в державному управлінні, в науковому дискурсі державного управління намітилася тенденція формування єдиного підходу до розуміння сутності аналітичної діяльності, яка полягає в дослідженні процесів, явищ, об'єктів державного управління шляхом їх поділу на більш прості складові елементи, встановлення взаємозв'язків та взаємодії між ними з метою виявлення закономірностей і принципів, унаслідок яких міркування щодо вибору державно-управлінських рішень набувають доказового характеру.

Уточнимо статус та зміст понять, що пов'язані із аналітичною діяльністю у сфері забезпечення національної безпеки в категоріальній сітці теорії державного управління.

Професор О.С. Бодрук вказує на низку функцій системи забезпечення національної безпеки, що пов'язані з аналітичною діяльністю, а саме: аналітична функція, що націлена на дослідження та оцінку ступеня внутрішніх та зовнішніх загроз, обробку відповідних пропозицій та рекомендацій управлінським структурам; прогностична функція, яка дає можливість виявляти тенденції розвитку конфліктних ситуацій, прогнозувати наслідки управлінських рішень з урахуванням їхнього впливу на навколишнє середовище, політику, економіку, соціальну сферу; інформаційна функція, яка передбачає збирання та опрацювання інформації, її розпов-

судження серед населення, формування громадської думки [3, с. 44].

Професор Г.П. Ситник виокремлює наступні форми аналітичної діяльності у сфері забезпечення національної безпеки: моніторинг; аналіз діяльності суб'єктів забезпечення національної безпеки; дослідження актуальних проблем. Результатом аналітичної діяльності у сфері забезпечення національної безпеки є підсумкова інформація, підготовлена для прийняття управлінських рішень щодо розв'язання проблеми [8, с. 9—10].

Доцент Р.Р. Марутян під інформаційно-аналітичним забезпеченням політики національної безпеки пропонує розуміти "цілеспрямований, специфічний і безперервний процес збирання, аналізу, збереження і представлення суб'єктам національної безпеки інформації, що здійснюється спеціально створеними інститутами, органами, службами суспільства і держави. Це специфічна діяльність, за допомогою якої досягається і підтримується необхідний стан національної безпеки" [2, с. 232].

На думку професора А.І. Семенченка, різновидом аналітичної діяльності, пов'язаний з реалізацією управлінської функції "стратегічне планування" є Оборонний огляд та Огляд сектора безпеки і оборони [5, с. 74—75]. Також різновидом аналітичної діяльності у сфері національної безпеки є розробка паспорту загроз, тобто документу, який передбачає оцінку подій, явищ, процесів, інших чинників, що створюють небезпеку реалізації життєво важливих національних інтересів, характеристику їх можливого розвитку (масштаб, тенденції розвитку, можливі наслідки для національної безпеки тощо), а також визначення основних організаційно-правових та інших механізмів діяльності суб'єктів забезпечення національної безпеки по реагуванню на загрози (моніторинг, превентивні дії, локалізація тощо) [8, с. 270—272].

Доцент М.М. Шевченко під механізмом інформаційно-розвідувального забезпечення політики національної безпеки пропонує розуміти комплекс органів, що організують та проводять стратегічний моніторинг, аналіз внутрішнього та зовнішнього середовища країни в аспекті забезпечення національної безпеки [1, с. 222].

ВИСНОВКИ

Проведений аналіз сучасного стану категоріально-понятійного апарату проблематики аналітичної діяльності у сфері забезпечення національної безпеки України дозволяє зробити наступні висновки:

1. Встановлено, що з причин відсутності чітких та офіційно визначених понять проблематики аналітичної діяльності у сфері забезпечення національної безпеки України, а також їхнє суперечливе застосування в різних документах, стримує формалізацію державного управління національною безпекою, а також не сприяє підвищенню ефективності системи забезпечення національної безпеки. За таких умов, що склалися доцільно дати законодавче визначення понять "аналітична діяльність в державному управлінні", "аналітична діяльність у сфері забезпечення національної безпеки", "інформаційно-аналітичне забезпечення політи-

ки національної безпеки", "паспорт загроз національній безпеці".

2. Взаємозв'язок та ієрархія понять: "аналітична діяльність — аналітична діяльність в державному управлінні — аналітична діяльність у сфері забезпечення національної безпеки" та їх сутність дозволяє стверджувати, що саме вони мають бути головним структурно-функціональними факторами формування системи інформаційно-аналітичного забезпечення політики національної безпеки. У разі дотримання запропонованого принципу інституалізація аналітичної діяльності в системі забезпечення національної безпеки набуде більш чіткого, логічно обґрунтованого процесу.

Перспективи подальших досліджень вбачаємо у дослідженні інституалізація аналітичної діяльності в системі забезпечення національної безпеки України.

Література:

1. Шляхи удосконалення системи державного управління забезпеченням національної безпеки України [текст]: [монографія] / Г.П. Ситник, В.І. Абрамов, О.Г. Бортнікова та ін.; за ред. Г.П. Ситника, В.І. Абрамова. — К.: МАЙСТЕР КНИГ, 2012. — 536 с.
2. Енциклопедія державного управління: у 8 т. / Нац. акад. держ. упр. при Президентові України; наук.-ред. колегія: Ю.В. Ковбасюк (голова) та ін. — К.: НАДУ, 2011. Т. 2: Методологія державного управління / Наук.-ред. колегія: Ю.П. Сурмін (співголова), П. І. Надолішній (співголова) та ін. — 2011. — 692 с.
3. Бодрук О.С. Структури воєнної безпеки: національний та міжнародний аспекти [текст]: монографія / О.С. Бодрук. — К.: НІПМБ, 2001. — 300 с.
4. Валєвський О.Л. Держава і реформи в Україні: аналіз державної політики в умовах трансформації суспільства [текст]: монографія / О.Л. Валєвський. — К.: НАДУ, 2007. — 316 с.
5. Семенченко А.І. Методологія стратегічного планування у сфері державного управління забезпеченням національної безпеки України [текст]: монографія / А.І. Семенченко. — К.: НАДУ, 2008. — 428 с.
6. Шевченко М.М. Інформаційно-аналітична діяльність у системі державного управління України: проблеми та перспективи / М.М. Шевченко // Збірник наукових праць Науково-дослідного інституту українознавства. — Том XXIII. — К.: Українське агентство інформації та друку "Рада", 2009. — С. 75—82.
7. Шевченко М.М. Інформаційно-аналітичне забезпечення стратегічного планування у сфері національної безпеки / М.М. Шевченко // Інновації в державному управлінні: системна інтеграція освіти, науки, практики: матеріали наук.-практ. конф. за міжнар. участю, Київ, 27 трав. 2011 р.: у 2 т. / За заг. ред. Ю.В. Ковбасюка, В.П. Трощинського, С.В. Загорднюка. — К.: НАДУ, 2011. — Т. 1. — С. 588—590.
8. Государственное управление в сфере национальной безопасности: словарь-справочник / Состав.: Г.П. Ситник, В.И. Абрамов, В.Ф. Смолянюк и др.; под общ. редакцией Г.П. Ситника. — К.: НАДУ, 2012. — 496 с.
9. Нормативно-правова база в галузі безпеки і оборони України: видання друге, доповнене / А. Гриценко, М. Кожієл, А. Єрмолаєв, Ф. Флурі. — К.: Центр до-

слідження армії, конверсії та роззброєння, 2012. — 820 с.

10. Закон України "Про інформацію" від 02 жовтня 1992 року № 2657-XII [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2657-12>

11. Закон України "Про науково-технічну інформацію" [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/annot/3322-12>

12. Наказ Державного комітету зв'язку та інформатизації України "Про затвердження Методики визначення належності бюджетних програм до сфери інформатизації" від 06 червня 2003 року № 97: [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/REG7833.html

References:

1. Shliakhy udoskonalennia systemy derzhavnoho upravlinnia zabezpechenniam natsionalnoi bezpeky Ukrainy [tekst]: [monografiia] / H.P. Sytnyk, V.I. Abramov, O.H. Bortnikovatain.; zared. H.P. Sytnyka, V.I. Abramova. — K.: MAISTER KNYH, 2012. — 536 s.

2. The National Academy for Public Administration under the President of Ukraine (2011), "Entsyklopediia derzhavnoho upravlinnia: u 8 t. T. 2: Metodolohiia derzhavnoho upravlinnia" [Encyclopedia of Public Administration: in 8 vol. Vol. 2: Methodology of Public Administration], p. 692.

3. Bodruk, S.O. (2001), Struktury voiennoi bezpeky: natsional'nyj ta mizhnarodnyj aspekty [Structures of military security: national and international aspects], NIPMB, Kyiv, Ukraine, p. 300.

4. Valevs'kyi, O.L. (2007), Derzhava i reformy v Ukraini: analiz derzhavnoi polityky v umovakh transformatsiyi suspil'stva [tekst]: [monografiia] / State & reforms in Ukraine: analysis of government policy in terms of transformation of society: monograph], NADU, Kyiv, Ukraine.

5. Semenchenko, A.I. (2008), Metodolohiya stratezhichnoho planuvannya u sferi derzhavnoho upravlinnia zabezpechenniam natsional'noi bezpeky Ukrainy [Methodology of strategic planning in public administration national security Ukraine: monograph], NADU, Kyiv, Ukraine.

6. Shevchenko, M.M. (2009), "Information-analytical activity in the system of public administration of Ukraine: problems and prospects", Zbirnyk naukovykh prats' Naukovo-doslidnoho instytutu ukrainoznavstva. Ukrain's'ke ahentstvo informatsii ta druku "Rada", vol. XXIII, pp. 75—82.

7. Shevchenko, M.M. (2011), "Information and analytical support for strategic planning in the field of national security", Innovatsii v derzhavnomu upravlinni: systemna intehratsiia osvity, nauky, praktyky [Innovation in public management, system integration of education, science and practice], Naukovo-praktychna konferentsiia za mizhnarodnoiu uchastiu [Scientific Conference with international participation], NADU, Kyiv, Ukraine, 27.05.2011, pp. 588—590.

8. Sytnyk, H.P. Abramov, V.Y. Smolyanyuk, V.F. etal. (2012). State administration in sphere of national security: a dictionary-guide, Kyiv, NADU (inRuss.).

9. Hrytsenko, A. Kozhyiel, M. Yermolayev, A. and Fluri, F. (2012), Normatyvno-pravova baza v haluzi bezpeky i oborony Ukrainy: vydannya druhe, dopovnene [The legal framework in the field of security and defense of Ukraine, second edition, supplemented], Tsentr doslidzhennya armiyi, konversiyi ta rozzbroeyennya, Kyiv, Ukraine.

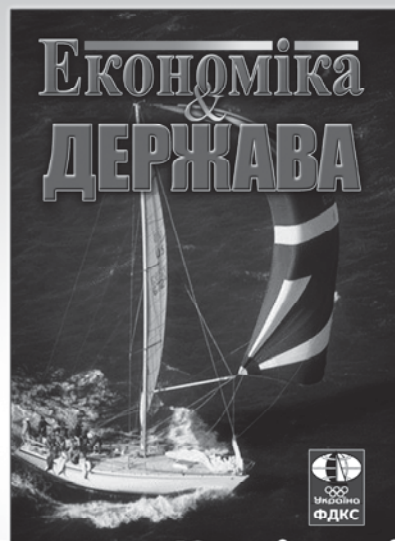
10. The Verkhovna Rada of Ukraine (1992), The Law of Ukraine "On information", available at: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2657-12> (Accessed 08 January 2016).

11. The Verkhovna Rada of Ukraine (1993), The Law of Ukraine "On scientific and technical information", available at: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/annot/3322-12> (Accessed 21 July 2016).

12. The State Committee of Communications and Informatization of Ukraine (2003), The Order of 6 June 2003 number 97 "On approval Methods of budget programs belonging to the field of information", available at: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/REG7833.html (Accessed 07 July 2016).

Стаття надійшла до редакції 29.07.2016 р.

Науково-практичний журнал «ЕКОНОМІКА ТА ДЕРЖАВА»



Виходить 12 разів на рік

Журнал включено до переліку наукових фахових видань України, в яких можуть публікуватися результати дисертаційних робіт на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук з ЕКОНОМІКИ

www.economy.in.ua

e-mail: economy_2008@ukr.net

тел.: (044) 223-26-28

(044) 458-10-73

Передплатний індекс: 01751