

О. М. Сазонець,
д. е. н., професор, завідувач кафедри міжнародної економіки,
Національний університет водного господарства та природокоористування, м. Рівне
О. І. Качан,
асистент кафедри міжнародної економіки,
Національний університет водного господарства та природокоористування, м. Рівне

ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ІНФОРМАЦІЙНОГО БІЗНЕСУ В КРАЇНАХ СВІТУ

O. Sazonetz,
Head of Department of international Economics,
national University of water management and nature resources use, Rivne
O. Kachan,
Assistant, Department of international Economics,
national University of water management and nature resources use, Rivne

TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF INFORMATION BUSINESS IN THE COUNTRIES OF THE WORLD

У статті наведено аргументацію у вигляді висловів фахівців про величезне значення інформаційних технологій у розвитку світової економіки. Подано визначення інформаційна економіка. Визначено, що інновації є пріоритетним завданням для багатьох підприємств, проте не вистачає можливості для більшого впливу за допомогою впровадження ІКТ. Здійснений огляд останніх тенденцій в інформаційному бізнесі в світі та в Україні. В результаті проведеного дослідження виявлено, що створення економічного ефекту від інвестицій в інформаційні і комунікаційні технології у світі попереду стоять Фінляндія, Швейцарія, Швеція, Ізраїль, Сінгапур, Нідерланди і Сполучені Штати. Для України необхідним є підтримка за допомогою субсидування українських підприємств, що займаються розробкою новітніх технологій у сфері ІТ.

The article contains an argument in the form of statements of experts about the great importance of information technology in the development of the world economy. The definition of information economy is given. It has been determined that innovation is a priority task for many enterprises, but there is not enough opportunity for greater influence through the introduction of ICT. A review of recent trends in the information business in the world and in Ukraine. As a result of the study, it was discovered that Finland, Switzerland, Sweden, Israel, Singapore, the Netherlands and the United States are facing the emergence of the economic effect of investing in information and communication technologies in the world. For Ukraine, support is needed through subsidizing Ukrainian enterprises involved in the development of the latest IT technologies.

Ключові слова: інформаційні технології, ІТ-компанії, технології цифрової трансформації, телекомунікаційна індустрія, індекс мережевої готовності.

Key words: information technology, IT companies, digital transformation technologies, telecommunication industry, Network readiness index.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМИ

Сфера інформаційних технологій відіграє значну роль у розвитку і становленні світової економіки. Наведено вислови відомих фахівців з галузі інформаційної

економіки, які підтверджують це. "Цифрова економіка є невід'ємною частиною архітектури четвертої промислової революції. Для того, щоб цифрові технології продовжували робити свій економічний і соціальний вне-

сок, суспільству необхідно передбачити його вплив на ринки і забезпечити належну діяльність для працівників в цифрованих ринкових умовах. Нові моделі управління будуть мати ключове значення в цьому", — сказав Річард Саманс, керівник Центру по Глобальній Програмі, член Правління, Всесвітнього економічного форуму в Женеві.

"Транскордонні потоки даних приводять до інновацій і зростання", — каже Пастора Валеро, віце-президент зі зв'язків з державними органами у Cisco. Він додає: "Країни і компанії найбільш інноваційні найбільше знають, що це вільний потік ідей та інформації, що призводить до вдосконалення процесів і продуктів. Ініціативи, спрямовані на сприяння вільному потоку даних, мають вирішальне значення для підтримки глобального характеру економіки даних".

"Вимірювання економічного і соціального впливу цифрової економіки має важливе значення для прийняття відповідних політичних рішень як в розвинених країнах, так і в країнах, що розвиваються. Індекс мережевої готовності є цінним інструментом для надання допомоги керівникам державного і приватного сектора в мобілізації потенціалу технологій", — сказав Саумітра Датта (Cornell University).

"Поняття "Digital" не тільки відноситься до технології. Це й стан розуму, і джерело нових бізнес-моделей, нових моделей споживання, нових способів для бізнесу і приватних осіб щодо організації, виробництва, торгівлі та впровадження інновацій. У глобальній грі цифрових інновацій, ефективність і прогрес, досягнуті в державах, що розвиваються, таких, як Сінгапур, ОАЕ або Південній Африці, є помітними: вони можуть отримати ще більш вражаючих удосконалень у цифрових технологіях, що буде сприяти підвищенню конкурентоспроможності, економічному зростанню та соціальному прогресу в найближчі роки", — стверджував Бруно Ланвін, INSEAD.

"Рух вперед буде мати важливе значення для активізації зусиль зі збору даних для того, щоб більш точно відслідковувати дистрибутивні впливи поточних перетворень. Це дозволить сформулювати цифрову економіку таким чином, що забезпечить приріст у виробництві", — це слова Silja Baller, Всесвітній економічний форум.

Отже, здійснення дослідження розвитку основних тенденцій в сфері інформаційного бізнесу є дуже актуальним на сьогоднішній день.

АНАЛІЗ ОСТАННІХ ДОСЛІДЖЕНЬ І ПУБЛІКАЦІЙ

Питаннями розвитку та становлення інформаційного бізнесу займалось багато вітчизняних та зарубіжних вчених та науковців. Зокрема, Андреев В.Е. [1], Береза Н.В. [2], Бурлак Г.М., Глушков В.М., Громов Г.Р., Єжова Л.Ф., Жаворонкова Г. В., Канигін Ю.М., Куценко С.П., Ладиченко К.І. [4], Малик І.П. [5], Сазонець О.М. [6], Тронько В.В., Фомин В.И. [7], які дослідили особливості становлення інформаційного бізнесу та висвітлили практичну сторону функціонування інформаційної сфери. Проте, проаналізувавши наукові праці цієї проблематики, можна зробити висновок, що зі стрімким розвитком інформатизації сучасні тенденції розвитку

інформаційного бізнесу і світі потребує наукового дослідження.

ФОРМУЛЮВАННЯ ЦІЛЕЙ СТАТТІ

Метою проведення дослідження є виявлення тенденцій розвитку інформаційного бізнесу в світі та визначення потенціалу України щодо інформаційних технологій на сьогоднішній день.

ВИКЛАД ОСНОВНОГО МАТЕРІАЛУ ДОСЛІДЖЕННЯ

Інформаційний бізнес — це вид економічної діяльності, який пов'язаний із виробництвом, зберіганням, обробкою та розповсюдженням інформаційних продуктів, технологій, послуг з метою отримання прибутку та задоволення інформаційних потреб фізичних та юридичних осіб [3].

Відзначимо ряд тенденцій у світі через впровадження інформаційно-комунікаційних технологій (ІКТ) у 2016 р.

У міру того, як світова економіка стає все більш цифровою, здається, що інновація стає набагато менш певною у вузькому технологічному сенсі. Наприклад, у той час як інноваційні бізнес-моделі зараз на підйомі більш ніж у 100 країнах світу, спостерігається застій в плані використання їх у бізнесі. Це дозволяє припустити, що в той час, як інновації є пріоритетним завданням для багатьох підприємств, у них, як і раніше не вистачає можливості для більшого впливу за допомогою впровадження ІКТ:

— Кількість патентів знижується в якості запобіжного інноваційного потенціалу: у той час, як уми керівників бізнесу в усьому світі все більше уваги приділяють інноваціям, традиційні заходи для інновацій таких як кількість зареєстрованих патентів, говорять про все меншу і меншу їх кількість. Це може бути пов'язано з тим, що поточне перетворення підживлюється іншим типом інновацій, частіше на основі цифрових технологій і нових бізнес-моделей, це дозволяє збільшити економічний ефект.

— Розрив в інфраструктурі ІКТ залишається хронічною проблемою, і стає все ширше: інфраструктурою є те, де покращення є менше вираженим. Тим гірше, що з 2012 р. країни з найнижчим ІКТ рейтингом повідомляють про погіршення їх інфраструктури в абсолютному вираженні. Інфраструктура є ключовим фактором, що визначає ІКТ-готовність нації разом з доступністю і навичками, діючи в якості шлюзу для більш широкого використання і в кінцевому рахунку, веде до більш позитивних економічних та соціальних наслідків.

— Соціальний ефект потребує нового імпульсу в важливих областях, але набирає позитиву в цілому. У той час, як вплив соціальної компоненти в NRI відзначає позитивні зміни в цілому з 2012 р., в більшості регіонів зареєстровано спад в одній з його важливих компонентів: вплив ІКТ на ефективність уряду. Ще одним важливим показником соціального впливу ІКТ є доступ до основних послуг, який починає відновлюватися в 2016 році після декількох років спаду. Це говорить про те, що все більше людей відчувають переваги онлайн-доступу до послуг охорони здоров'я, фінансів, страхування та інших. Соціальні наслідки в цілому відчу-

Таблиця 1. Перша десятка країн 2016 р. по винаходу та впровадженню ІКТ згідно з індексом мережевої готовності (NRI)

Країна	Глобальний індекс
Сінгапур	1
Фінляндія	2
Швеція	3
Норвегія	4
США	5
Нідерланди	6
Швейцарія	7
Великобританія	8
Люксембург	9
Японія	10

Джерело: [6].

ваються найбільше в групі країн з високим рівнем доходу протягом року.

— Доповідь з інформаційних технологій Всесвітнього економічного форуму 2016 р. показує, що сім країн процвітають, коли мова йде про економічну вигоду від інвестицій в інформаційні та комунікаційні технології.

— Можливості держав по всьому світу з впровадження нововведень ростуть повсюдно, хоча до цих пір мало хто домогся успіху в перекладі цих інвестицій в значущі економічні чи соціальні наслідки.

— Сінгапур стоїть на першому місті у звіті Networked Readiness Index, потім ідуть Фінляндія, Швеція, Норвегія та Сполучені Штати Америки.

На засіданні в Женеві 6 липня 2016 р. було сказано, що попереду у світі стоять Фінляндія, Швейцарія, Швеція, Ізраїль, Сінгапур, Нідерланди і Сполучені Штати, коли мова йде про створення економічного ефекту від інвестицій в інформаційні і комунікаційні технології, відповідно до Світового економічного форуму "Глобальна інформаційна технологія".

У середньому ця група країн, що набули високих досягнень в економіці стоять на вершині щодо індексу мережевої готовності (NRI), на 33% вище, ніж в інших країнах з розвиненою економікою і на 100% більше, ніж у нових економік, і країнах, що розвиваються. Ці сім країн відомі тим, що вони першими стали створювати і розвивати ІКТ і їх поява є істотною, оскільки це свідчить про те, що впровадження ІКТ — в поєднанні зі сприятливим стимулюючим середовищем, що поєднується з розумним регулюванням, якісною інфраструктурою та готовими навичками, можуть прокласти шлях до більших вигод.

Відрив цих семи країн має велике значення для інших країн, з огляду на роль, яку мережева готовність грає, перехід до четвертої промислової революції. Спостерігається високий рівень впевненості лідерів бізнесу в тому, що інноваційний потенціал зростає, що говорить про те, що інші країни теж можуть відчувати більше економічних і соціальних наслідків від ІКТ. Однак індивідууми винаходять та впроваджують ІКТ з набагато більшим ентузіазмом, ніж уряди чи бізнесові структури, тому немає чітких тенденцій у всіх регіонах, починаючи з 2012 р. Представимо країни, які в найбільшому ступеню впроваджують та винаходять інформаційні технології (табл. 1).

Таким чином Сінгапур займає найвищу ступень у світі щодо мережевої готовності. Фінляндія, яка очолила рейтинг в 2014 р., залишається на другому місці другий

рік поспіль, за нею слідують Швеція (3-є місце), Норвегія (4-те) і США (5-те), які піднялися на дві позиції вгору. Нижчі позиції займають Нідерланди, Швейцарія, Великобританія, Люксембург і Японія.

У той час, як верхні ешелони NRI продовжують відображати сильну кореляцію між мережевою готовністю і доходами на душу населення, приблизно 75% країн, включених в індекс в цьому році, показують поліпшення в оцінці в 2016 р. Однак конвергенція як на глобальному, так і на регіональному рівні залишається ілюзорною в чотирьох регіонах — Євразії, в країнах Європи з ринком, що формується, в країнах Близького Сходу, Північної Африки і Пакистану групи (MENAP) і країнах Африки на південь від Сахари — збільшився розрив між найпотужнішими і найменш потужними країнами згідно з мережевою готовністю, починаючи з 2012 р.

В той же час з великих ринків, що розвиваються, Росія залишається на незмінній 41-й позиції. Далі йде Китай, змістившись вгору на 3 місця (зараз на 59-й позиції). Південна Африка покращила своє положення і помітно піднеслася на 10 місць (65-а ступень), в той час, як Бразилія частково відновлюється після попереднього спадного тренда до 72-го місця в 2016 р., позиція Індії падає на два місця (91-е місце)

Європа залишається на першому технологічному рубежі; сім з 10 країн NRI — європейські. Проте, діапазон продуктивності широкий, з Грецією, що скинула чотири позиції до 70-й місця, а також Боснією і Герцеговиною, що закривають групу на 97-й позиції. Ряд країн Східної Європи, зокрема, Словацька Республіка, Польща і Чехія роблять великі успіхи, досягнувши рівня верхньої NRI 50. Краща доступність ІКТ і значні поліпшення в економічному і соціальному середовищі вносять значний вклад в досягнення цих успіхів. Італія є ще одним помітним рушієм в цьому році, змістившись на 10 позицій вгору і зайнявши 45-е місце. Тобто ми бачимо, як економічні і соціальні наслідки ІКТ починають реалізовуватися (на 18 позицій в глобальному рейтингу).

Регіон Євразії продовжує висхідну траєкторію, причому в середньому NRI для регіону значно збільшується з 2012 р. Зокрема слід відзначити, що поліпшення спостерігається у всіх чотирьох елементах, що становлять індекс: середа, готовність, використання і вплив. Регіон очолюється Казахстаном, який утримується на своїй позитивній траєкторії останні роки і зараз на 39-й позиції.

Малайзія очолює азіатські економіки в 2016 р. і переміщується на одну позицію, в результаті вона на 31-й позиції в цілому. Країна продовжує виконувати підтриману урядом цифрову програму. В першу п'ятірку в регіоні з точки зору загальної готовності ІКТ увійшли Малайзія, Монголія, Таїланд, Китай і Шрі-Ланка, як і в 2015 р. Група азіатських країн конвертують, починаючи з 2012 р. Окреме використання ІКТ в регіоні, як і раніше, одне з найнижчих в світі, але активно зростає в останні роки.

Діапазон продуктивності в країнах Латинської Америки і Карибського регіону, як і раніше, широко розсереджені майже в діапазоні 100 місць між Чилі (38-й) і Гаїті (137-й). Ніякої чіткої тенденції, починаючи з 2015 р., до 2016 р., не було з точки зору відносних показників в цій групі країн. Половина країн поліпшує їх рейтинг, а інша половина навпаки має тенденцію до зниження. З огляду на абсолютний показник NRI, однак, ця група країн рухається вгору, і вони сходяться, починаючи з 2012 р. Для того, щоб сприяти реалізації інноваційних сил, які є ключовими у процвітаючому оцифрованому світі, і просуватися до четвертої промислової революції, багатьом урядам у регіоні необхідно терміново активізувати зусилля щодо поліпшення свого нормативного та інноваційного середовища.

Об'єднані Арабські Емірати (26-е місце) і Катар (27-е) продовжують вести арабський світ в мережевої готовності, Крім того, MENAP регіон (Близький Схід, Північна Африка і Пакистан) є домом для двох найбільших рушіїв в рейтингу цього року: Кувейт (61-е місце, піднявся на 11 позицій) і Ліван (вісімдесят восьмий, до 11 позицій зростання). В обох випадках окремі особи є провідними, з бізнес-сектором займають наздоганяючі позиції, але потім сприяють успішній діяльності ІТ-компаній. У той час, як уряди відстають в плані цифрової адаптації (Кувейт, 81-й, Ліван, 124-й), бізнес-спільноти в обох країнах реєструють бачення збільшення ваги витрат на ІКТ у державних структурах і зусиль щодо вдосконалення нормативно-правової бази з цього приводу.

Також можна побачити кілька африканських країн на південь від Сахари серед провідних рушіїв впровадження інформаційних технологій, в тому числі Південна Африка (65-е місце, піднялась на 10 позицій), Ефіопія (120-е місце, піднялась на 10 позицій) і Кот-д'Івуарі (106-е місце, піднявся на 9 позицій). Лідерство, з точки зору цифрового прийняття, виходить від різних груп зацікавлених сторін. У той час, як зусилля з боку урядових структур в Ефіопії і Кот-д'Івуарі є дуже потужними, в Південній Африці бізнес-сектор забезпечує найбільший імпульс розвитку ІКТ. Найбільші бар'єри для вирішення задач запровадження ІКТ в Кот-д'Івуарі є інфраструктура і доступність; погіршення ділового та інноваційного середовища для Південної Африки; і підвищення індивідуального використання і навичок для Ефіопії.

Україна посіла в 2016 р. 64-е місце, піднявшись з 71-го в 2015 р. (значення індексу 4,2 при максимальному 6,0). Хоча і спостерігається позитивна динаміка, але Україна стоїть позаду таких країн, як Шрі-Ланка, Таїланд, Грузія, Монголія, Вірменія, Азербайджан, що вказує на те, що потрібним є прискорення зусиль в цьому напрямі. Перш за все вбачається необхідним посилити законодавчу базу в плані пільгового оподаткування

ІТ-компаній для стимулювання виходу їх з тіні. Також необхідним є вихід з тіні компаній, які виконують аутсорсингові послуги. Потрібним є поширення впливу на розвиток мобільного зв'язку та впровадження новітніх технологій щодо його розповсюдження. Необхідним є підтримка за допомогою субсидування українських підприємств, що займаються розробкою новітніх технологій у сфері ІТ. Також потрібне стимулювання навчання наших ІТ-фахівців за кордоном [9].

Розглянемо положення України по відношенню до субіндексів мережевої готовності. На першому місці стоїть середовищний субіндекс. Він складається з показника політичного, регуляторного середовища та середовища інновацій у бізнесі. По цьому субіндексу Україна займає 94-позицію, поступаючись навіть африканським державам. Треба відмітити, що щодо політичного середовища, що стосується регулювання ІТ-сфери, то Україна займає аж 113-позицію, тобто тут потрібно в першу чергу спрямувати увагу на розв'язок політичних проблем, пов'язаних з ІТ-сектором. Але це й визвано воєнними подіями на сході України та анексією Криму. У бізнесі та інноваційному середовищі Україна посіла вище місце — 67-е, але в плані розвитку бізнесу є ще над чим працювати.

Дані Звіту з Глобальних інформаційних технологій також свідчать про те, що по субіндексу готовності ми займаємо високе тридцяте місце, що свідчить про великий потенціал нашої країни щодо інформаційних технологій. Це в основному трапляється завдяки високому інтелектуальному рівню наших фахівців. Значення субіндексу дорівнює 5,7 при максимальному значенні 6,6 у Фінляндії. Субіндекс складається зі стану інфраструктури (тут ми відстаємо — всього лише на 51-му місці), допустимості технологій (високе 6-е місце) і вмінь (33-є місце).

Наступний субіндекс, що ми роздивимось — субіндекс використання. Тут Україна посідає лише 88-е місце, поступившись навіть таким країнам, як Кенія, Екватор, Туніс. Як не прикро, здібності до ІТ-технологій не використовуються належним чином нашими громадянами. Тим більш щодо індивідуального використанні інформаційних технологій, то тут трошки вище позиція (76), використання ІТ в бізнесі ще краще (63-я позиція). Але держава дуже відстає в цьому питанні (лише 114 позиція). Це говорить про недостатню увагу нашого уряду щодо проблеми впровадження ІКТ на державному рівні для громадян. Треба модернізувати урядові мережі, сайти, підключитися до розробки мобільного зв'язку на рівні 5G. Зараз він на рівні розробки і буде протестований під час чемпіонату світу по футболу 2018 р.

Розглянемо дані по субіндексу впливу. На жаль, у цьому випадку Україна лише 69-а зі значенням субіндексу 3,7. Розрив між цим значенням і самим високим, яке відстежується у Сінгапурі, дуже високий — 2,4 пункти. Як не прикро, Україна відстає по цьому субіндексу від Armenii, Македонії, Таїланду, Хорватії, Колумбії, Кенії та інших країн. Щодо економічного впливу, то тут Україна займає 59-у позицію, тобто на 10 сходинок вище. Це вказує на більший вплив інформатизаційних процесів на економіку України — великих, малих, середніх підприємств, міжнародних ком-

паній. Але зі 139 країн — це лише середня позиція. Негативним явищем є відсталість нашої країни щодо соціального впливу інформатизації. Тут ми займаємо лише 75-е місце. Це говорить про незахищеність простих громадян в інформаційній сфері. Необхідною є адресна підтримка населення як у проведенні Інтернету, і щодо забезпечення населення, освітніх, медичних закладів необхідною комп'ютерною технікою відповідного рівня, забезпечення мобільним зв'язком віддалених пунктів населення, навчання людей похилого віку користуванню гаджетами та стаціонарними комп'ютерами, посилення ролі громадських організацій у цьому процесі [9].

ВИСНОВКИ З ПРОВЕДЕНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ

У міру того, як світова економіка стає все більш цифрованою, інновація стає набагато менш певною у вузькому технологічному сенсі. Інновації є пріоритетним завданням для багатьох підприємств, у них, як і раніше, не вистачає можливості для більшого впливу за допомогою впровадження ІКТ.

Створення економічного ефекту від інвестицій в інформаційні і комунікаційні технології у світі попереду стоять Фінляндія, Швейцарія, Швеція, Ізраїль, Сінгапур, Нідерланди і Сполучені Штати.

Сінгапур займає найвищу ступень у світі щодо мережевої готовності. Фінляндія, яка очолила рейтинг у 2014 р., залишається на другому місці другий рік поспіль, за нею слідують Швеція (3-є місце), Норвегія (4-те) і США (5-те), які піднялися на дві позиції вгору. Нижчі позиції займають Нідерланди, Швейцарія, Великобританія, Люксембург і Японія.

Україна посіла в 2016 р. 64-е місце, піднявшись з 71-го в 2015 р. (значення індексу 4,2 при максимальному 6,0). Хоча і спостерігається позитивна динаміка, але Україна стоїть позаду таких країн, як Шрі-Ланка, Таїланд, Грузія, Монголія, Вірменія, Азербайджан, що вказує на те, що потрібним є прискорення зусиль у цьому напрямі. Перш за все вбачається необхідним посилити законодавчу базу в плані пільгового оподаткування ІТ-компаній для стимулювання виходу їх з тіні. Необхідним є підтримка за допомогою субсидування українських підприємств, що займаються розробкою новітніх технологій у сфері ІТ. Також потрібне стимулювання навчання наших ІТ-фахівців за кордоном.

Література:

1. Андреев В.Е. Информационный бизнес: учебное пособие В.Е. Андреев / Ярослав. гос. ун-т им. П.Г. Демидова, В.Е. Андреев. — Ярославль: ЯрГУ, 2012. — 116 с.
2. Берёза Н.В. Рынок информационных услуг: современные тенденции и перспективы развития: монография. — М.: Директ-Медиа, 2014. — 180 с.
3. Качан О.І. Становлення та розвиток інформаційної індустрії [Електронний ресурс] / Наукові записки Національного університету "Острозька академія": зб. наук. пр. — Острог. Сер. Економіка, 2015. — С. 14—18. — Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Nznuoa_2015_28_5.pdf
4. Ладиченко К.І., Тронько В.В. Сучасні тенденції розвитку світового ринку інформаційно-комунікацій-

них послуг [Електронний ресурс] // Ефективна економіка. — № 2, 2015. — Режим доступу: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=3830>

5. Малик І.П. Тенденції розвитку інформаційної економіки в Україні [Електронний ресурс] / І.П. Малик // Вісник Східноєвропейського університету економіки і менеджменту. Сер.: Економіка і менеджмент. — 2013. — № 1. — С. 25—34. — Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vsuem_2013_1_5

6. Сазонець О.М. Інформаційна складова глобальних економічних процесів: монографія. — Донецьк: "Юго-Восток, Лтд", 2007. — 360 с.

7. Фомин В.И. Экономика информационного бизнеса и информационных систем: учебное пособие. — СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета управления и экономики, 2014. — 248 с.

8. Press Releases. URL: <http://reports.weforum.org/global-information-technology-report-2016/press-releases/>

9. The Global Information Technology Report 2016. — URL: http://www3.weforum.org/docs/GITR2016/WEF_GITR_Full_Report.pdf

References:

1. Andreev, V.E. (2012), "Information Business: A Study Guide", Yaroslavl State University, Yaroslavl, Russia.
 2. Bereza, N.V. (2014), "Market of information services: current trends and development prospects". Monograph. M.: Direct-Media, Russia.
 3. Kachan, O.I. (2015), "Formation and development of the information industry". Scientific notes of the National University of Ostroh Academy, Ostrog. pp. 14—18, Ukraine, available at: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Nznuoa_2015_28_5.pdf (Accessed 20 June 2017).
 4. Ladychenko, K. I. Tronko, V. V. (2015), "Modern trends in world ict market". Effective economy, vol. 2, Dnipropetrovsk, Ukraine, available at: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=3830> (Accessed 15 July 2017).
 5. Malik, I.P. (2013), "Trends in the Development of the Information Economy in Ukraine". Bulletin of the East European University of Economics and Management. Series: Economics and Management vol. 1. pp. 25—34, Ukraine, available at: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vsuem_2013_1_5 (Accessed 10 July 2017).
 6. Sazonets, O. M. (2007), "Information component of global economic processes". Monograph, "South-East, Ltd.", Donetsk, Ukraine
 7. Fomin, V.I. (2014), "Economics of information business and information systems: a manual". Petersburg: Publishing House of St. Petersburg University of Management and Economics, Russia.
 8. World Economic Forum (2016), "Press Releases", available at: <http://reports.weforum.org/global-information-technology-report-2016/press-releases/> (Accessed 14 July 2017).
 9. World Economic Forum (2016), "The Global Information Technology Report 2016". available at: http://www3.weforum.org/docs/GITR2016/WEF_GITR_Full_Report.pdf (Accessed 23 July 2017).
- Стаття надійшла до редакції 02.08.2017 р.*