

А. Ю. Гладченко,
докторант, Таврійський національний університет імені В.І. Вернадського

ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ ІНСТРУМЕНТІВ МІЖНАРОДНИХ ОРГАНІЗАЦІЙ В КООРДИНАЦІЇ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ ЕКОНОМІЧНОЮ РІВНОВАГОЮ

A. Gladchenko,
postdoctoral student, Taurida National Vernadsky University

EVALUATION OF INSTRUMENTS OF INTERNATIONAL ORGANIZATIONS
IN THE COORDINATION OF PUBLIC ADMINISTRATION ECONOMIC EQUILIBRIUM

У статті обґрунтовано, потенціал існуючих міжнародних організацій в сфері координації макроекономічних політик на глобальному рівні. Оцінено результативність Світового Банку в забезпеченні економічної рівноваги в аналізованих країнах на основі макрос-кореляційних зв'язків. Оцінено результативність Міжнародного Валютного Фонду в забезпеченні економічної рівноваги в аналізованих країнах на основі макрос-кореляційних зв'язків. Доведено, що інтеграція національних економік до міжнародних економічних організацій на сьогодні є однією з важливих сфер розбудови інструментів новітньої системи державного управління економічною рівновагою.

The article substantiates the potential of existing international organizations in the coordination of macroeconomic policies at the global level. Assess the impact of the World Bank in the economic balance in the countries concerned on the basis of correlations to evaluate the impact of the International Monetary Fund in the economic balance in the countries concerned, based on correlations proved that the integration of national economies into the environment of international economic organizations is today one of the most important areas of development tool new public administration system of economic equilibrium.

Ключові слова: ефективність, міжнародні, організації, координація, результативність, економічна, рівновага, кореляційні, зв'язки, інструменти, державне, управління.

Key words: efficiency, international, organization, coordination, efficiency, economic, balance, correlation, communication tools, public, management.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМИ

Необхідність трансформації механізмів державного управління економічною рівновагою назривала з часів розгортання процесів глобалізації. Кейнсіанська система державного управління економічними процесами на сьогодні є не достатньо результативною. В таких умовах як відповідь на виклики ендогенного та екзогенного характеру економічної нестабільності в умовах глобалізації було сформовано систему міжнародних організацій, які дають змогу забезпечити захист від негативних економічних тенденцій, на які національні уряди не

в змозі відреагувати адекватно. Ця теза актуалізує проблематику оцінки тих чи інших інструментів міжнародних організацій в координації державного управління економічною рівновагою для розроблення ефективної системи державного управління економічною рівновагою.

АНАЛІЗ ОСТАННІХ ПУБЛІКАЦІЙ

Проблематиці авторської статті присвячені наукові опрацювання таких вчених, як: Вороб'єв Е.М. [1], Євдокимова А.В. [2], Ільченко-Сюйва Л.В. [3].

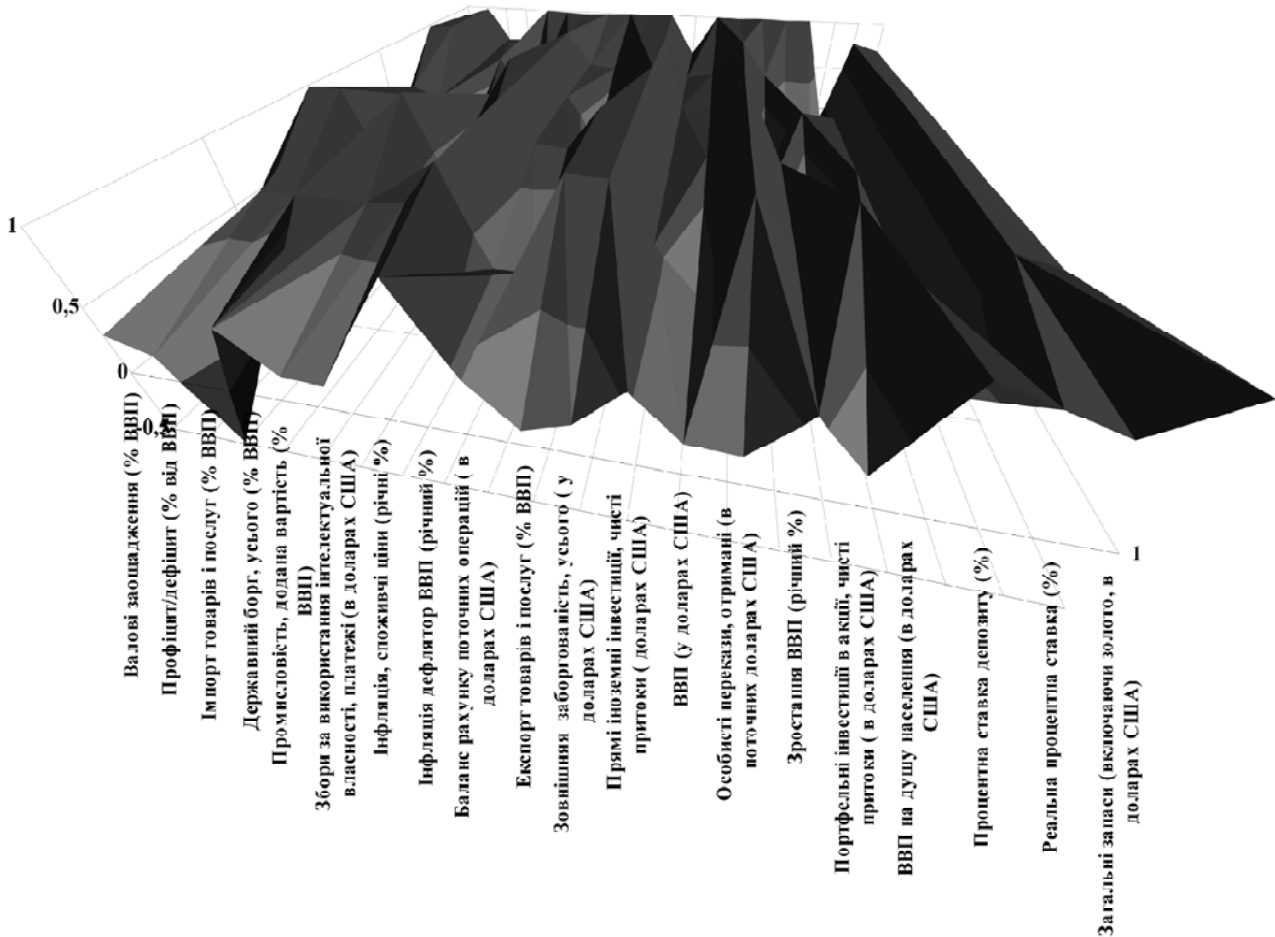


Рис. 1. Матриця крос-кореляції впливу окремих інструментів Світового Банку на фактори економічної рівноваги в Мексиці за 2005—2015 рр.

Джерело: [8;11].

ЦІЛІ ДОСЛІДЖЕННЯ

Метою статті є оцінка ефективності інструментів міжнародних організацій в координації державного управління економічною рівновагою.

ОСНОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ ДОСЛІДЖЕННЯ

Згідно з метою авторського дослідження нами було виявлено країни, які найбільш активно співпрацюють зі Світовим Банком і вирішили проаналізувати, як саме ті чи інші інструменти впливають на економічну рівновагу. Для цього ми, використовуючи офіційну статистику яка відстежується Світовим Банком, зіставили допомогу протягом 15 років, яка була надана аналізованим країнам з різними інструментами. Також на офіційному сайті Світового банку відстежується статистика основних макроекономічних показників аналізованих країн, таким чином, на цій основі ми вирішили розрахувати рівень чутливості аналізованих країн на інструменти співпраці з вищеперахованими міжнародними організаціями за допомогою матриць крос-кореляції. Об'єктом аналізу стали країни, що в останні два десятиліття опинились на межі економічної кризи та на національному рівні не могли скоординувати стабілізаційну політику. Загалом перелік аналізованих країн представлено нижче: Кіпр, Україна, Росія, Південна Корея, Колумбія, Аргентина, Турція, Китай, Індонезія, Індія, Бразилія, Мексика. Горизонт аналізу, на нашу думку, відображає хід подій та

їх в рішення складає період 2005—2015 рр. [8; 10; 11; 12].

У ході авторського аналізу нами було обрано такі інструменти взаємодії Світового Банку, які застосовувались в кожній аналізованій країні протягом досліджуваного періоду: програми заохочення капіталовкладень для виробничих цілей (1), програми заохочення приватних іноземних капіталовкладень (2), програми надання позик на розширення виробництва (3), кредити (4), гранти країнам (5), цільовий фонд партнерства з двосторонніми та багатосторонніми донорами (6). Загалом матриця крос-кореляції впливу окремих інструментів Світового Банку на фактори економічної рівноваги в Мексиці за 2005—2015 рр. представлена на рисунку 1.

Так, наприклад, як свідчить Матриця крос-кореляції впливу окремих інструментів Світового Банку на фактори економічної рівноваги в Мексиці за 2005—2015 рр., співробітництво дуже добре позначилося на стабілізаційні тенденції в наступних факторах економічної рівноваги. За аналізований період було виокремлено тісний кореляційний зв'язок між покращенням таких показників, як: інфляція, споживчі ціни (річні %); інфляція дефлятор ВВП (річний %); баланс рахунку поточних операцій (в доларах США); ВВП (у доларах США); особисті перекази, отримані (в поточних доларах США); зростання ВВП (річний %); прямі іноземні інвестиції, чисті притоки (доларах США). Ці покращення мали ко-

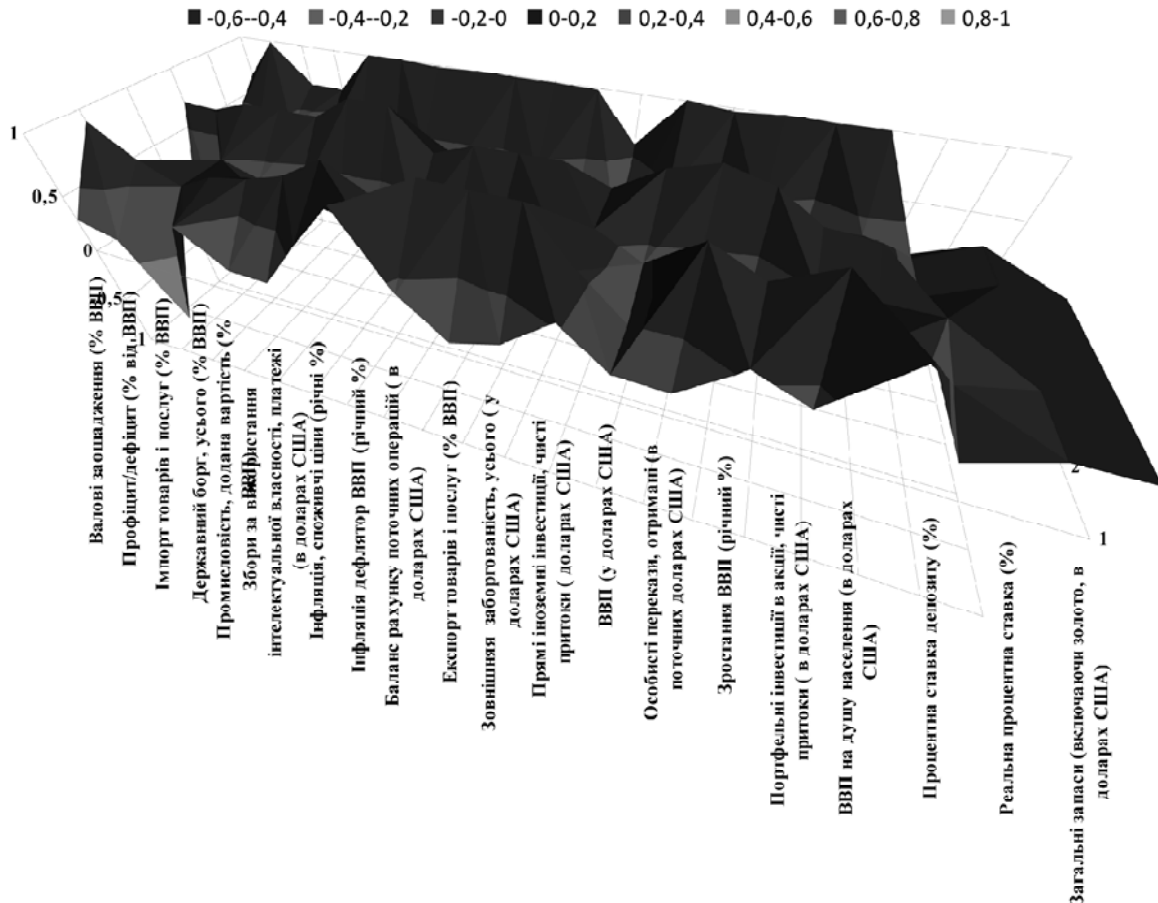


Рис. 2. Середньоарифметичні величини матриці крос-кореляції впливу окремих інструментів Світового Банку на фактори економічної рівноваги в аналізованих країнах: Греція, Україна, Росія, Південна Корея, Колумбія, Аргентина, Турція, Китай, Індонезія, Індія, Бразилія, Мексика, за 2005–2015 рр.

Джерело: [10; 8].

реляцію 0,7—0,9 за програмами заохочення приватних іноземних капіталовкладень (1) та кредитами (4), цільовими фондами партнерства з двосторонніми та багатосторонніми донорами (6).

За програми надання позик на розширення виробництва (3), кредити (4), гранти країнам (5), кореляційних зв'язків не було, що свідчить про недостатю результативність або просто не доцільність цих інструментів для країн, які знаходяться у стані стагнації або економічної кризи. Також слід відзначити, що в результаті авторського аналізу було виявлено, що в Мексиці діяльність Світового Банку також позначилася негативними тенденціями. Так, високі від'ємні кореляційні залежності -0,7-0,9 мали місце між програмами заохочення приватних іноземних капіталовкладень (1) та кредитами (4), цільовими фондами партнерства з двосторонніми та багатосторонніми донорами (6) та експорт товарів і послуг (% ВВП); зовнішня заборгованість, усього (у доларах США); портфельні інвестиції в акції, чисті притоки (в доларах США); ВВП на душу населення (в доларах США); процентна ставка депозиту (%); загальні запаси (включаючи золото, в доларах США).

Слід відзначити, що Мексика є в своєму роді показовим прикладом, коли Світовий Банк витягнув національну економіку з прірви економічної кризи. Так, у 1994 році, напередодні президентських виборів у Мек-

сиці ускладнилася внутрішньополітична обстановка. Реакція Мексиканської біржі на ці зміни, привела її на останнє місце в списку 24 найбільших бірж світу. Падіння акцій викликало переміщення коштів на ринок цінних паперів з фіксованими доходами і відтік капіталу з країн. Застій у сфері виробництва викликав зростання торгового дефіциту (в 1992—1994 рр.) [11,8]. Він становив за даними Світового Банку в середньому 7,4% ВВП, досягнувши до кінця 1994 року \$ 28600000000, або 8,2% ВВП) і зроби Мексика непривабливою для іноземних інвестицій. Зважаючи на скорочення припливу інвестицій уряд живив ряд екстрених заходів, в числі яких було підвищення процентних ставок за державними облігаціями і переведення більшої частини внутрішніх короткострокових боргових зобов'язань на короткострокові державні облігації, індексовані до долара. Однак подібна політика призвела до посилення кризи: індексація заборгованості спричинила зростання державного боргу і зниження ефекту девальвації [11].

Проте на сьогодні завдяки інвестиційним програмам Світового Банку Мексиканська економіка продовжує рости помірними темпами зростання в 2,4 відсотка. Поступове відновлення економічної активності, як очікується, буде продовжуватися, з посиленням економічного зростання з 2,3 відсотка в 2017 році до 3,0 відсотка у 2018 році розширення економічної діяльності спи-

ратиметься на зростання приватного споживання та інвестицій, зі збільшенням експорту продукції обробної промисловості [11].

У процесі авторського аналізу було виявлено, що в аналізованих країнах відмінності у кореляційних зв'язках між діяльністю Світового Банку та динамікою показників економічної рівноваги не значні, тому для полегшення візуалізації даних ми розрахували середньоарифметичні крос-кореляції за такими країнами, як: Кіпр, Україна, Росія, Південна Корея, Колумбія, Аргентина, Турція, Китай, Індонезія, Індія, Бразилія, Мексика. На такій основі ми отримали інтегральні показники результативності діяльності Світового Банку у вирішенні проблем державного управління економічною рівновагою в вищезазначених країнах. Загалом середньоарифметичні величини матриці крос-кореляції впливу окремих інструментів Світового Банку на фактори економічної рівноваги в аналізованих країнах: Кіпр, Україна, Росія, Південна Корея, Колумбія, Аргентина, Турція, Китай, Індонезія, Індія, Бразилія, Мексика, за 2005—2015 рр. представлено на рисунку 2.

Аналізуючи середньоарифметичні величини матриці крос-кореляції впливу окремих інструментів Світового Банку на фактори економічної рівноваги, в аналізованих країнах: Кіпр, Україна, Росія, Південна Корея, Колумбія, Аргентина, Турція, Китай, Індонезія, Індія, Бразилія, Мексика, за 2005—2015 рр. за аналізований період було виокремлено тісний коореляційний зв'язок між покращенням таких показників, як: інфляція, споживчі ціни (річні %); ВВП (у доларах США); зростання ВВП (річний %); прямі іноземні інвестиції, чисті притоки (доларах США). Ці покращення мали кореляцію 0,7—0,9 за програми заохочення приватних іноземних капіталовкладень (2), програми надання позик на розширення виробництва (3), цільовий фонд партнерства з двосторонніми та багатосторонніми донорами (6).

Також слід відзначити, що в результаті авторського аналізу було виявлено, що в аналізованих країнах діяльність Світового Банку позначилася не тільки позитивними, але й негативними тенденціями. Так, високі від'ємні кореляційні залежності -0,7-0,9 мали місце між програмами заохочення приватних іноземних капіталовкладень (1) та кредитами (4), та експорт товарів і послуг (% ВВП); зовнішня заборгованість, усього (у доларах США); портфельні інвестиції в акції, чисті притоки (в доларах США); ВВП на душу населення (в доларах США); процентна ставка депозиту (%); загальні запаси (включаючи золото, в доларах США). Слід вказати, що в основному серед аналізованих країн Світовий Банк у періоди кризи виконував дуже важливу роль стабілізатора і перш за все гаранта виконання антикризової політики. Серед аналізованих країн багато мали до того ж негативні показники щодо інтеграції у процес транс-націоналізації та регіональної економічної інтеграції, що затруднювало діяльність Світового Банку та нівелювало деякі аспекти стабілізації. Але взагалі Світовий Банк має досить результативні механізми діяльності в сфері економічної рівноваги та в усіх країнах, де Світовий Банк фінансував економічну рівновагу країни через 4—5 років демонстрували позитивний стан економічної рівноваги [8].

Наступна міжнародна організація, що іменується як Міжнародний Валютний Фонд також має величезний вплив на забезпечення економічної рівноваги в національних економіках, проте інструменти, що застосовуються, кардинально відрізняються від підходів Світового Банку.

За роки, МВФ розробив різні кредитні інструменти, пристосовані для вирішення конкретних обставин свого різноманітного складу. Країни з низькими доходами можуть запозичувати кошти на пільгових умовах у рамках розширеного кредитного механізму (Extended Credit Facility), резервний кредитний Фонд (Standby Credit Facility) і механізм прискореного кредитування (Rapid Credit Facility) (див. МВФ для підтримки країн з низькими доходами).

Пільгові кредити надаються в основному за допомогою використання існуючих механізмів (Stand-By Arrangements), гнучкої кредитної лінії (the Flexible Credit Line), з превентивна лінія для надання ліквідності (the Precautionary and Liquidity Line) та механізму розширеного кредитування (який корисний в першу чергу для середньострокових потреб). МВФ також може надавати термінову допомогу (the Rapid Financing Instrument) для всіх його членів у разі невідкладних потреб у фінансуванні платіжного балансу. Всі пільгові об'єкти підлягають МВФ ринкових процентних ставок, відомої як "rate of charge", а великі кредити (понад певних меж) за додаткову плату. Ставки зборів на основі СДР процентна ставка, яка переглядається щотижня для врахування змін у короткострокових процентних ставках на основних міжнародних грошових ринках. Максимальна сума, яку країна може позичити у МВФ, варіюється в залежності від виду кредиту, але зазвичай кратно країні квот МВФ. Ця межа може бути перевищений лише у виняткових обставинах [12].

Для визначення результативності інструментів Міжнародного Валютного Фонду у вирішенні проблем економічної рівноваги було обрано той же методологічний підхід, що у випадку Світового Банку. Загалом середньоарифметичні величини матриці крос-кореляції впливу окремих інструментів Міжнародного Валютного Фонду на фактори економічної рівноваги в аналізованих країнах: Кіпр, Україна, Росія, Південна Корея, Колумбія, Аргентина, Турція, Китай, Індонезія, Індія, Бразилія, Мексика, за 2005—2015 рр. представлено на рисунку 3.

Для визначення результативності Міжнародного Валютного Фонду в забезпеченні економічної рівноваги нами було вибрано кількісні показники кредитування вищезазначених країн за інструментами Міжнародного Валютного Фонду та визначено на скільки окремі інструменти Міжнародного Валютного Фонду впливають на фактори економічної рівноваги. Для цього ми використовуємо офіційну статистику, яка відстежується Міжнародним Валютним Фондом, була зіставлена допомога протягом 15 років, яка була надана аналізованим країнам за різними інструментами. Також на офіційному сайті МВФ відстежується статистика основних макроекономічних показників аналізованих країн. На цій основі ми вирішили розрахувати рівень чутливості аналізованих країн на інструменти співпраці з вищеперахованими міжнародними організаціями за допомо-

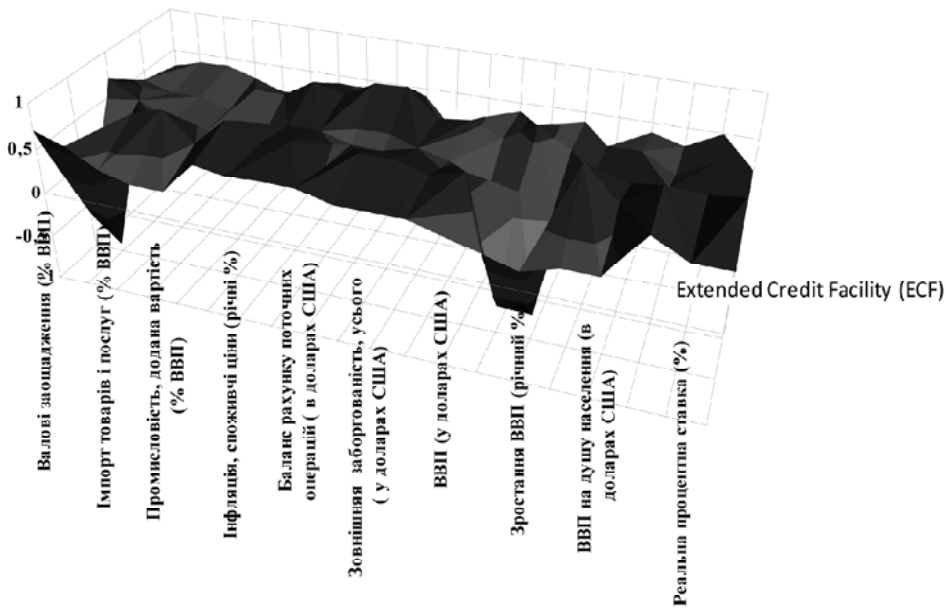


Рис. 3. Середньоарифметичні величини матриці крос-кореляції впливу окремих інструментів Міжнародного Валютного Фонду на фактори економічної рівноваги в аналізованих країнах: Греція, Україна, Росія, Південна Корея, Колумбія, Аргентина, Турція, Китай, Індонезія, Індія, Бразилія, Мексика, за 2005—2015 рр.

Джерело: [5; 12].

гою матриць крос-кореляції. Об'єктом аналізу стали країни, що в останні два десятиліття опинились на межі економічної кризи та на національному рівні не могли скоординувати стабілізаційну політику. Загалом перелік аналізованих країн представлено нижче: Кіпр, Україна, Росія, Південна Корея, Колумбія, Аргентина, Турція, Китай, Індонезія, Індія, Бразилія, Мексика. Горизонт аналізу, на нашу думку, відображає хід подій та їх у рішення складає період 2005—2015 рр. [5; 12].

Так, за результатами авторського аналізу слід підкреслити, що кореляційні зв'язки серед аналізованих країн були пов'язані з програмами розширеного кредитного механізму та механізм прискореного кредитування. Як свідчить рисунок 4, позитивний вплив цих програм позначився на такі показники, як: інфляція, споживчі ціни (річні %); інфляція дефлятор ВВП (річний %); баланс рахунку поточних операцій (в доларах США); прямі іноземні інвестиції, чисті притоки (доларах США); ВВП (у доларах США); особисті перекази, отримані (в поточних доларах США); зростання ВВП (річний %); портфельні інвестиції в акції, чисті притоки (в доларах США); процентна ставка депозиту (%); реальна процентна ставка (%).

Проте діяльність Міжнародного Валютного Фонду також негативно вплинула на наступні показники економічної рівноваги серед аналізованих країн: валові заощадження (% ВВП); профіцит/дефіцит (% від ВВП); импорт товарів і послуг (% ВВП); державний борг, усього (% ВВП); промисловість, додана вартість (% ВВП); експорт товарів і послуг (% ВВП); зовнішня заборгованість, усього (у доларах США); ВВП на душу населення (в доларах США); загальні запаси (включаючи золото, в доларах США).

ВИСНОВКИ

Отже, в процесі визначення результативності діяльності міжнародних організацій в забезпеченні економі-

чної рівноваги було розраховано положення, що характеризується новизною та становлять практичну цінність. По-перше, обґрунтовано та доведено, що на сьогодні потенціал для координації макроекономічних політик на глобальному рівні мають Світовий Банк та Міжнародний Валютний Фонд, бо авторський аналіз виявив, що серед подібних організацій, які мають функції координації монетарної та фінансової політики тільки вищезазначені інституції мають достатній інфраструктурно-інституційний та фінансовий капітал.

По-друге, аналізуючи діяльність Світового Банку в забезпеченні економічної рівноваги в аналізованих країнах на основі макроскореляційних зв'язків виявлено, що перш за все найбільш позитивним впливом характеризують-

ся інвестиційні програми, які впливають на довгострокові фактори економічної рівноваги такі, як: інфляція, споживчі ціни (річні %); ВВП (у доларах США); зростання ВВП (річний %); прямі іноземні інвестиції, чисті притоки (доларах США). Ці покращення мали кореляцію 0,7—0,9 за програми заохочення приватних іноземних капіталовкладень (2), програми надання позик на розширення виробництва (3), цільовий фонд партнерства з двосторонніми та багатосторонніми донорами (6).

По-третє, аналізуючи діяльність Міжнародного Валютного Фонду в забезпеченні економічної рівноваги в аналізованих країнах на основі макроскореляційних зв'язків виявлено, що перш за все найбільш позитивним впливом пов'язані з програмами розширеного кредитного механізму та механізм прискореного кредитування. Однак слід відзначити, що діяльність Міжнародного Валютного Фонду в авторському горизонті аналізу носила більш негативний характер, що, на нашу думку, свідчить про специфічність інструментів вищезазначеної інституції. Справа в тому, що діяльність Міжнародного Валютного Фонду, як виявив авторський аналіз, направлена на досягнення економічної рівноваги на короткостроковий період, як це, наприклад, відбувалося в Греції, а негативні аспекти в довгостроковому рівні, на нашу думку, пов'язані з неадекватною національною політикою в сфері стратегічного планування відносин з міжнародними економічними організаціями, бо остаточне рішення брати чи не брати кредит все таки залишаються на рівні національного уряду країни. Таким чином, у процесі авторського аналізу обґрунтовано, що застосування співробітництва з міжнародними економічними організаціями може досить ефективно координувати, економічну рівновагу та бути стабілізатором як на короткостроковий, так і на довгостроковий період, до того ж на відміну від національних інструментів реагування на економічні кризи, такі міжна-

родні організації, як Світовий Банк та Міжнародний Валютний Фонд здатні майже миттєво підвищувати або погіршувати міжнародні рейтинги країни, від яких залежить у свою чергу динаміка експортно-імпортних операцій, платіжний баланс, процентна ставка, або рівень заощаджень у національній економіці.

Проте, уряди деяких національних економік не спроможні ефективно взаємодіяти та залучати подібні інструменти у вирішенні проблем економічної рівноваги, як, наприклад, в Аргентині чи Україні і напроці світовий досвід свідить, що, наприклад такі країни, як Греція, розробивши поетапний план дій, знаходячись в ситуації жорсткої економічної кризи, мажуть її начебто не відчувати. Тому інтеграція національних економік до міжнародних економічних організацій на сьогодні однією з важливих сфер розбудови інструментів новітньої системи державного управління економічною рівновагою, що на відміну від класичних інструментів дає змогу вирішувати проблеми кризових факторів як екзогенного, так і ендогенного характеру. В цих умовах розробка методичних підходів до ефективності інтеграції державних інституцій країни до сучасної глобальної економічної системи регулювання економічної рівноваги несе чинний внесок у процес стабілізації національної економіки України, яка як ніколи поребує вирішення проблем стабілізації та досягнення економічної рівноваги.

Література:

1. Воробьев Е.М. Кризис рыночного фундаментализма / Е.М. Воробьев, Б.П. Тимченко // Вч. зап. Харк. гуманіт. ін-ту "Нар. укр. акад.". — 2000. — Т. 6. — С. 257—263. — Библиогр.: 4 назв. — рус.
2. Євдокимова А.В. Концептуальна модель активності громад для задач формування портфелю грантових проектів соціально-економічного розвитку громад, які підтримуються міжнародними організаціями [Електронний ресурс] / А.В. Євдокимова // Управління проектами та розвиток виробництва. — 2011. — № 4. — С. 134—139.
3. Ільченко-Сюйва Л.В. Наднаціональність міжнародних економічних організацій як фактор творення державної економічної політики [Електронний ресурс] / Л.В. Ільченко-Сюйва, Л.В. Бабій // Економіка та держава. — 2009. — № 8. — С. 48—51.
4. Международный Валютный Фонд. Информационная справка [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://www.imf.org/external/np/exr/facts/rus/groupsr.pdf>
5. Світовий Банк (World Bank Open Data) [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://data.worldbank.org/>
6. Экономическое равновесие в интерпретации различных школ [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://vadim-galkin.ru/politics/macroeconomics/economic-turbulence-part-2/>
7. Greece | Data — The World Bank [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://data.worldbank.org/country/greece>
8. Mexico Overview — World Bank [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.worldbank.org/en/country/mexico/overview>
9. The IMF at a Glance [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.imf.org/external/about.htm>

10. Арабський валютний фонд [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://amf.org.ae/aboutamf>

References:

1. Vorob'ev, E.M. (2000), "The crisis of market fundamentalism", Vch. zap. Hark. humanit. in-tu "Nar. ukr. akad.", vol. 6, pp. 257—263.
 2. Yevdokymova, A.V. (2011), "Conceptual model of community activity for the problems of portfolio formation grant projects of social and economic development of communities that are supported by international organizations", Upravlinnia proektamy ta rozvytok vyrobnytstva, vol. 4, pp. 134—139.
 3. Il'chenko-Siujva, L.V. (2009), "Nadnatsionalnist international economic organizations as a factor in making public policy", Ekonomika ta derzhava, vol. 8, pp. 48—51.
 4. IMF (2017), "Informational reference", available at: <https://www.imf.org/external/np/exr/facts/rus/groupsr.pdf> (Accessed 15 Jan 2017).
 5. The World Bank (2017), "Open Data", available at: <http://data.worldbank.org/> (Accessed 15 Jan 2017).
 6. Galkin, V. (2017), "The economic balance in the interpretation of different schools", available at: <http://vadim-galkin.ru/politics/macroeconomics/economic-turbulence-part-2/> (Accessed 15 Jan 2017).
 7. The World Bank (2017), "Greece. Data", available at: <http://data.worldbank.org/country/greece> (Accessed 15 Jan 2017).
 8. The World Bank (2017), "Mexico Overview", available at: <http://www.worldbank.org/en/country/mexico/overview> (Accessed 15 Jan 2017).
 9. IMF (2017), "The IMF at a Glance", available at: <http://www.imf.org/external/about.htm> (Accessed 15 Jan 2017).
 10. Arab Monetary Fund (2017), available at: <http://amf.org.ae/aboutamf> (Accessed 15 Jan 2017).
- Стаття надійшла до редакції 02.02.2017 р.*

www.dy.nayka.com.ua

Електронне фахове видання

ДЕРЖАВНЕ УПРАВЛІННЯ
удосконалення та розвиток

Виходить 12 разів на рік

Видання включено до переліку наукових фахових видань України, в яких можуть публікуватися результати дисертаційних робіт на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук з ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ

e-mail: economy_2008@ukr.net

тел.: (044) 223-26-28

(044) 458-10-73