



УДК 37.017.924.(013.78)

 Палкин В. А.

ПОВЫШЕНИЕ КУЛЬТУРЫ УЧИТЕЛЕЙ И РОДИТЕЛЕЙ – ВАЖНОЕ УСЛОВИЕ НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ

А Рассматривается вопрос о соотношении понятий «цивилизация» и «культура». Показано, что в условиях перехода к информационной цивилизации опережающими темпами в жизни человеческого общества должна развиваться традиционная культура. Однако этого не происходит. Традиционная культура трансформируется в массовую, которая не в состоянии ответить на вызовы современной цивилизации. Поэтому многое будет зависеть от устремлённости учителей, воспитателей, осознанных родителей к расширению своего педагогического сознания, повышению уровня собственной культуры, что станет важным условием повышения культуры подрастающего поколения.

Ключевые слова: культура, цивилизация, массовая культура, национальная культура, учитель, семья, дети.

Постановка проблемы. В условиях перехода к информационной цивилизации опережающими темпами должна возрастать роль культуры в жизни человеческого общества. Однако этого не происходит. Цивилизация действительно развивается быстрыми темпами. Характеризуя же уровень развития культуры, всё чаще употребляют слово «кризис». Он наступает тогда, когда в сознании многих людей начинает происходить замещение её фундаментальных достижений суррогатами массовой культуры. Возникает тоска по идеалу, поиск новых ценностей. Человечество всё чаще размышляет, что ждёт его на исторических перевалах, в эпоху нестабильности и катастроф: смерть, небытие или новый день, новая эпоха? Надежды сменяются разочарованиями, разрядка – ростом напряжённости.

Идёт острое соперничество между цивилизацией и культурой. «Человек делается орудием производства продуктов, – предупреждал Н.А. Бердяев. Вещь становится выше человека» [2, с. 149]. Лауреат Нобелевской премии по литературе К. Ясперс утверждал, что всё большее количество людей превращается в составные части машины, а планета – в фабрику [14]. Знаменитый социопсихолог Эрих Фромм в книге «Иметь или быть?» расценил состояние современной ему технократической цивилизации как предкатастрофическое [11]. Новая техника, создаваемая для облегчения существования человека, по меткому выражению автора, сделала его своим рабом. Всё убыстряющиеся темпы роста населения нашей планеты, неумный вирус потребления, распространяемый капиталистической социально-экономической формацией, привели к обострению глобальных проблем современности, поставили мир на грань выживаемости.

Сможет ли ответить на вызовы цивилизации культура? Ф. Достоевский в романе «Братья Карамазовы» устами своего героя задал вопрос, который обсуж-

дается и сегодня: «Если Бога нет, то всё дозволено?» Развивая эту тему, он писал в своей статье, посвящённой пушкинским «Египетским ночам»: «Жизнь задыхается без цели. В будущем нет ничего; надо требовать всего у настоящего, надо наполнять жизнь одним насущным. Всё уходит в тело, всё бросается в телесный разврат, и чтоб наполнить недостающие высшие духовные впечатления, раздражают свои нервы, своё тело всем, что только способно возбудить чувствительность» [3].

Как актуально звучат эти слова сегодня! Не об этом же говорит всемирно известный перуанский писатель, лауреат Нобелевской премии в области литературы Марио Варгас Льюса? В 2014 году он прочитал лекцию в Киевском национальном университете имени Тараса Шевченко, в которой так охарактеризовал существующее общество: «Нынешняя цивилизация настолько коррумпирована, настолько низко пала, что в ней не остаётся места законности и человеческим ценностям. Идеи ничего собой не представляют, если зиждутся на чистом прагматизме. Голый прагматизм рождает чудовищ. Человечество сейчас с лёгкостью отказывается от традиционной литературы, демократии, критического духа, идеи борьбы со злом» [5].

Анализ исследований. На сегодняшний день существует около 500 определений понятия «культура» и более 100 – «цивилизация». Как соотносятся эти понятия? Л. Харрисон, А. Тойнби, по сути, ставили знак равенства между цивилизацией и культурой. В то же время в конце XIX столетия появляется тенденция противопоставлять культуру цивилизации. Среди учёных, представляющих это направление, были О. Шпенглер, Г. Маркузе, Г. Зиммель, Н. Бердяев, Н. Рерих. Они рассматривали культуру как совокупность духовных ценностей и норм, а цивилизацию – как оболочку культуры, ступень технологического развития.

О проблемах украинской семьи, развитии семейной культуры пишут сегодня О. Кляпец, Е. Лионова, В. Коломерчук, С. Аксёнова, В. Балковская, Д. Касьянова, О. Коломиец и др.

Цель исследования: сопоставить темпы развития информационной цивилизации и культуры в обществе, показать, что цивилизация должна входить в этот мир через культуру, определить роль семьи и школы для подъёма украинской культуры.

Изложение основного материала. Через весь XX век проходит мрачное осознание индустриальной цивилизации. Она принесла смерть, разрушения, катастрофы, разгул терроризма, голод, неизлечимые болезни. Как результат, две Мировые и сотни локальных войн, развязанных в прошлом веке, серьёзное обострение других глобальных проблем современности. Это столетие унесло жизни более 270 млн. человек, из них в военных действиях погибли – около 59 млн., от террора – 81,5 млн., от голода и эпидемий – почти 125 млн., от стихийных бедствий – 5,440 млн. человек [13, с. 112].

В конце XX века начала развиваться постиндустриальная цивилизация, которую Д. Белл назвал информационной. Произошла информационная революция. Возникли новая информационная/глобальная экономика и культура реальной виртуальности. О темпах развития информационной цивилизации говорят следующие факты: в начале 80-х гг. XX века в мире насчитывалось несколько миллионов компьютеров со средней производительностью около миллиона 8-битовых операций в секунду. Через 20 лет производительность каждого отдельного компьютера выросла в сотни тысяч раз, а суммарное число установленных ПК увеличилось до миллиарда. Неизмеримо возросла вычислительная мощь суперкомпьютеров. В качестве ключевого критерия в этом рейтинге используется характеристика, которая уже давно считается одной из наиболее объективных в оценке их мощности – флопс (число операций с плавающей точкой в секунду). Из десяти самых мощных суперкомпьютеров в мире 6 принадлежит США, по одному – Японии, Германии, Швейцарии. Однако на первое место два года назад вышел китайский гигант Млечный путь-2, который почти в два раза по мощности опередил американский Титан [7]. Все они используются для вычислений в военной области, физике высоких энергий, прогнозирования глобальных климатических изменений, моделирования в сфере ядерных испытаний, медицины, предотвращения стихийных бедствий и др.

Число пользователей Интернета неуклонно приближается к 3 млрд. из 7,2 млрд. жителей нашей планеты; 1,5 млрд. человек зарегистрированы в социальных сетях; годовая чистая прибыль от рекламы только у поисковой компании «Googl» составила 6,5 млрд. долларов [4, с. 4–9]. Количество людей, которые ежедневно подключаются к мировой сети, составляет около 200 тысяч человек. В ряде стран Европы процент взрослых пользователей Интернета почти достиг абсолюта: 98% – в Исландии, 96% – в Норвегии и Дании, 95% – в Люксембурге, 93% – в Швеции и Нидерландах, 92% – в Финляндии и Великобритании, 90% – в Швейцарии, 86% – в Германии и др. [8]. Близки к этим показателям в соответствии

с данными социологических исследований США, Канада, Япония, Ю. Корея, Израиль и некоторые другие развитые страны [4, с. 4–5]. Мировая Сеть быстрыми темпами распространяется в Украине: к концу 2013 года 51% взрослого населения и 95,1% предприятий нашей страны имели доступ к Интернету [подсчитано по 4, с. 34].

Сеть становится всё более мобильной: в 2015 году, как ожидается, беспроводной Интернет обгонит проводной. Теперь человек может быть всегда на связи, у него под рукой масса полезных мобильных приложений. Мы по-новому получаем информацию, по-новому её воспринимаем и даже иначе контактируем с окружающим миром. Мобильные гаджеты, которые использует человек, с каждым годом становятся всё умнее, приобретая новые возможности и формы, включая носимую электронику. Это оказывает значительное влияние как на бизнес, так и на общественную жизнь. Достижения в сфере искусственного интеллекта, машинного обучения и естественных пользовательских интерфейсов (включая распознавание речи) позволили автоматизировать многие задачи, с которыми прежде мог справиться только человек.

Приближается нанореволюция. В ближайшем будущем, благодаря сенсорам и датчикам, искусственному интеллекту и Интернету вещей, роботы приобретут подобие органов чувств и мышления и смогут качественно выполнять значительно более сложные задачи. Они станут компактными и простыми в использовании, сфера их применения значительно расширится. Ожидается, что в ближайшем будущем усовершенствованные роботы найдут широкое применение в промышленности, сфере услуг, медицине.

Благодаря возможностям современной компьютерной техники учёные смогут гораздо быстрее, качественнее и с меньшими затратами проводить исследования, необходимые для борьбы с серьёзными заболеваниями. Кроме того, постепенно снижается стоимость медицинской диагностики, повышается качество лечения. Следующий шаг – синтетическая биология: проектирование и создание новых биологических систем. Всё это открывает массу возможностей в медицине, что может спасти и продлить жизнь не одному миллиону человек.

В ближайшие годы может стать массовой технологией 3D печать. В результате, путь от идеи до реализации продукта значительно сократится, минуя многие обычные стадии процесса производства. 3D печать открывает интересные возможности для производства предметов «по требованию», что позволит снизить затраты на доставку и хранение товаров. Эти и другие открытия позволили ведущим футурологам мира говорить о том, что мир близок к прорыву, который по значимости можно будет сопоставить с периодом Великих географических открытий. Вот только приведут ли эти открытия к более безопасному, предсказуемому миру или будет и далее осложняться международная напряжённость, возрастать существующие и появляться новые виды конкуренции, увеличиваться количество безработных, станет развиваться потребительская идеология?

Очень важно, говорят мудрецы и философы, чтобы цивилизация входила в наш мир через культуру.

Однако человечество переживает упадок духовности, нравственности и культуры. Интересные мысли о причинах этих явлений можно найти в блестящей работе О. Шпенглера «Закат Европы» [12]. Он остро поставил вопрос о судьбе всего грядущего человечества, говоря о гибели Великой духовной культуры и пришествии ей на смену Великой техногенной цивилизации. Культуру он назвал великой неудачницей, а цивилизацию – роком для всякой культуры. Культура не развивается бесконечно. Она, перенасыщаясь материальными благами, переходит в цивилизацию, так как умирает её душа. В этом заключается роковая диалектика цивилизации и культуры. Культура религиозна, – говорит О. Шпенглер, – а цивилизация антирелигиозна. Культура призвана, созерцая вечность, творить её подобие. В ней находят своё воплощение Божии заповеди и законы. Цивилизация – есть воля к мировому могуществу на основе новейших достижений НТП, к строительству новых городов, предприятий. Когда умирает Душа культуры, цивилизация способна лишь хранить трупы красоты и воплощённого вдохновения в музеях, но сама не способна на созидание. Культура – органична и символична, цивилизация – механична и технична. Культура основана на неравенстве и высоком качестве, цивилизация стремится к равенству и количеству. Культура формируется на аристократичности Духа, цивилизация – на демократичности разума. Эпоха заката культуры отличается повышенной жадностью, обогащения и скудостью духовных ценностей. Культура теряет свой духовный иммунитет, инстинкт самосохранения в вечности. Попадая во власть потребительских инстинктов, она отходит от Бога, становясь цивилизацией. Ведь истинная свобода достигается тогда, когда человечество исполняет волю Творца – жить по его образу и подобию. Отпадение же от истинного источника жизни и вдохновения приводит к вырождению личности, перерождению её в новый тип – «кибернетического человека». Душа западной культуры была полна бурных стремлений, она несла в себе необыкновенную динамичность и для осуществления своих бесконечных устремлений вступила в союз с Мефистофелем, подписав себе этим смертный приговор. Она уже больше не способна на большую любовь и большое искусство, она умеет лишь только осушать болота, строить гидроэлектростанции, производить атомное оружие, она умеет гениально господствовать над миром.

Автор размышляет о появлении массовой культуры. Массы – это, по мнению О. Шпенглера, лишённый душевных корней народ поздних состояний культуры, который, скитаясь по каменным лабиринтам городов, поглощает вокруг себя живой остаток человечности. Явление массовой культуры – не просто некая разновидность традиционной культуры, но её трансформация и даже вырождение. Она характеризуется развитием средств массовой информации и коммуникации (радио, кино, телевидение, гигантские тиражи газет, иллюстрированных журналов, Интернет), индустриально-коммерческим типом производства и распределением стандартизированных духовных благ, относительной демократизацией культуры, повышением уровня образованности людей при неожиданном снижении духовных запросов. Проще

сказать, массовая культура – это явление, которое определяет особенности производства и потребления культурных ценностей в современном обществе [9, с. 13]. Как правило, она носит формальный характер. Функционируя, эта культура лишается сущностного содержания, и, в частности, традиционной морали. Предполагается, что её потребляют все люди, независимо от места и страны проживания. Это культура повседневной жизни, доступно предоставляемая аудитории средствами массовых коммуникаций.

Массовая культура – явление далеко не однородное. Оно имеет свою структуру и уровни. В современной культурологии, как правило, выделяют три основных уровня массовой культуры: кич-культура, мид-культура, арт-культура. Кич-культура – массовая культура в её самом низкопробном проявлении. Само слово «кич» происходит от немецких глаголов «kitschen» (халтурить, создавать низкопробные произведения) и «verkitschen» (дешево распродавать, продавать за бесценок). Если первые проявления кича широко были распространены лишь в прикладном искусстве, то впоследствии по мере его развития область кича стала захватывать все виды искусства, в том числе кино и телевидение. Как правило, произведения, принадлежащие к кич-культуре, мимикрируют под настоящие произведения искусства, но таковыми, разумеется, не являются. Кич однозначен: он не ставит вопросов, он содержит только ответы, заранее подготовленные клише. Он не вызывает духовных поисков, сложного психологического дискомфорта. Кич-культура получила особое распространение в формировании жанра «бульварной прессы», кино- и видеопродукции; в различных формах стандартизированного бытового украшения. Кич, как элемент массовой культуры, – точка максимального отхода от традиционных ценностей и одновременно – одно из наиболее агрессивных проявлений тенденций примитивизации в искусстве [7]. В настоящее время в индустриально развитых странах наблюдается преобладание именно кич-культуры.

Что касается мид-культуры, то, прежде всего, следует отметить её двойственный характер. Она обладает некоторыми чертами традиционной культуры, но, в то же время, включает в себя черты массовой. По отношению к кич, эта форма массовой культуры оказывается более высокой. Можно сказать, что мид-культура задаёт тон, на её стандарты ориентируется массовая культура в целом.

Наиболее высокий уровень массовой культуры – арт-культура, рассчитанная на самую образованную часть публики. Главной задачей арт-культуры является максимальное приближение массовой культуры к нормам и стандартам традиционной культуры.

Анализируя массовую культуру как особое социокультурное явление, необходимо указать на её основные характеристики. Среди наиболее важных – ориентированность на гомогенную аудиторию, опора на эмоциональное, иррациональное, коллективное, бессознательное, эскейпизм, доступность, быстрозабываемость, традиционность и консерватизм, оперирование средней языковой семиотической нормой, занимательность [9].

Состояние украинской массовой культуры можно охарактеризовать как кризисное. Долгое время, ли-

шенная государственной поддержки, национальная культура не успевала за развитием общества и носила в основном атрибутивный характер, была этнографическим придатком доминирующей советской (позднее – российской) культуры и идеологии. Отсутствие адекватной культурной политики, государственной поддержки национальной культурной индустрии привели к отсутствию национального продукта в украинской массовой культуре, которая постепенно вытеснялась массовой культурой соседнего иностранного государства. Это негативно сказалось на формировании национального культурного поля, подтолкнуло некоторые регионы к сепаратизму, а страну – к изоляции от мировых информационно-культурных процессов. В Украине возникла, так называемая, культурная ловушка: сформировалось мнение о вторичности культурного развития страны. В действительности неэффективность социально-экономической модернизации объяснялась тем, что общество, разделяя старую систему ценностей, не воспринимало изменений. Опыт показал: успешная трансформация социума невозможна без эффективной политики государства в духовной и культурной сферах [6, с. 18].

На углубление кризиса культуры в обществе, безусловно, повлияли трансформации, происходящие в семье. Всё более зависимые от технических систем жизнеобеспечения, подчинённые техногенным ритмам, вынужденные встраиваться в технологические процессы информационной цивилизации, люди всё реже стали замечать красоту окружающего их мира, проявлять сочувствие, сопереживание по отношению к согражданам, членам своих семей, уделять внимание детям. Стандартизация товаров и услуг, единообразие профессиональных навыков и приёмов приводят к унификации духовной жизни людей: электронные СМИ распространяют среди населения принципы, ценности, стереотипы «массовой культуры». Причины этих явлений разнообразны: здесь и психологические проблемы, связанные с необходимостью осваивать всё новые информационные технологии, и отсутствие работы у многих членов семьи, неуверенность в завтрашнем дне, потеря связи поколений и авторитета старших, снижение значимости традиционных основ семейной культуры.

Выводы. Таким образом, современный мир пере-

живает важный, ответственный, судьбоносный этап выбора дальнейшего пути. Если будет и дальше развиваться информационная цивилизация без существенного продвижения вперёд культуры, духовности и нравственности, без понимания, что «не всё дозволено», то человечество рано или поздно уничтожит себя. Мэтр педагогики К. Ушинский высказывал твердое убеждение, актуальное и сегодня, о том, «... что влияние нравственное составляет главную задачу воспитания, гораздо более важную, чем развитие ума вообще, наполнение головы познаниями и разъяснение каждому его личных интересов ...» [10, с. 95].

Многое зависит сегодня от устремлённости учителей, воспитателей, осознанных родителей к преобразованиям, к расширению своего педагогического сознания. Именно эта часть общества, не дожидаясь лучших времён, занимается возрождением истинных общечеловеческих ценностей, ядром которых является совесть, нравственность, братство, дружба, праведность, справедливость, красота, преданность, помощь, сострадание, общее благо, поиски в самой жизни высоких смыслов. Это о них с надеждой написал легендарный педагог-гуманист, академик Ш. Амонашвили: «Не в банкирах, не в богатых, не в президентах, не в полицейских, не в судьях, не в армиях, а в тебе вся надежда спасения мира!» [1, с. 50].

Список использованной литературы

1. Амонашвили, Ш.А. Учитель / Ш. Амонашвили. – Донецк : Ноулидж, 2013. – 178 с.
2. Бердяев, Н.А. Смысл истории / Н.А. Бердяев. – Москва : «Мысль», 1990. – 176 с.
3. Достоевский, Ф. М. Полн. собр. соч., Т. XIII. – Москва : Госиздат, 1930. С. 216–217.
4. Исакова, Т.А. Интернет-зависимость как новый феномен современного мира: сущность и проблемы / Т.А. Исакова – Киев : Институт стратегических исследований, 2011. – 47 с.
5. Льюса, Марио Варгас. В нынешней цивилизации не остаётся места человеческим ценностям / Марио Варгас Льюса [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://fakty.ua/191067-mario-vargas-losa-v-nyyneshnej-civilizacii-ne-ostaetsya-mestachelovecheskim-cennosty>
6. Проблеми та пріоритети модернізації української культурної політики: аналіт. доп. / С. І. Здіюрук, А. О. Астаф'єв, М. Т. Степико, О. Л. Валєвський [та ін.] ; за заг. ред. С. І. Здіюрука. – Київ : НІСД, 2014. – 68 с.
7. Сайт uainfo [Электронный ресурс]. – Режим доступа : uainfo.org/blognews/1430165434-10-samyh-moshchnyh-superkompyuterov-mira.html
8. Сайт newsoboz [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://newsoboz.org/mir/odin-iz-pyati-evropeytsiv-nikogda-ne-polzovalas-internetom-20122014044500>
9. Смирнов, К.С. Массовая культура современного общества как предпосылка антропологического кризиса // Известия Волгоград. гос. техн. ун-та. – 2011. – №9. – С. 12–16.
10. Ушинский, К.Д. Антология гуманной педагогики / К.Д. Ушинский. – Москва : Изд. дом Шалвы Амонашвили, 2002. – 224 с.
11. Фромм, Э. Иметь или быть? Электронная библиотека / Э. Фромм [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://royallib.ru/book/fromm_erih/imet_ili_bit.html
12. Шпенглер, О. Закат Европы / О. Шпенглер. – Москва : Наука, 1993. – 592 с.
13. Эрлихман, В.В. Потери народонаселения в XX веке : справочник / В.В. Эрлихман. – Москва : Русская панорама, 2004. – 176 с.
14. Ясперс, К. Смысл и назначение истории / К. Ясперс. – Москва : Республика, 1994. – 527 с.

Дата надходження авторського оригіналу: 10.07.2015

Палкін В.А. Підвищення культури вчителів і батьків – важлива умова морального виховання дітей.

Розглядається питання про співвідношення понять «цивілізація» і «культура». Показано, що в умовах інформаційної цивілізації випереджальними темпами в житті людського суспільства повинна розвиватися традиційна культура. Однак цього не відбувається. Традиційна культура трансформується в масову, яка не в змозі відповісти на виклики сучасної цивілізації. Тому багато буде залежати від спрямованості вчителів, вихователів, усвідомлених батьків до розширення своєї педагогічної свідомості, підвищення рівня власної культури, що стане важливою умовою підвищення культури підростаючого покоління.

Ключові слова: культура, цивілізація, масова культура, національна культура, вчитель, сім'я, діти.

Palkin V.A. The culture improving of teachers and parents as an important condition for children's moral education.

The relationship between the concepts of civilization and culture is examined. It is shown that traditional culture should develop in the conditions of information of civilization at a faster pace in the life of human society. However, this does not happen. Traditional culture is transformed into mass, which is not able to meet the challenges of modern civilization. So much will depend on the aspirations of the teachers, educators and informed parents to expand their pedagogical consciousness to improve the level of their own culture that will be essential to improve the culture of the younger generation.

Key words: culture, civilization, popular culture, national culture, teacher, family, children.