

УДК 378.147:004.891.3

Колгатин А. Г., Колгатина Л. С.

Харьковский национальный педагогический университет имени Г.С. Сковороды

### **ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ СРЕДСТВАМИ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ**

*Рассмотрено сущность педагогической диагностики, ее функции в учебном процессе. Проанализировано применение педагогической диагностики в дистанционном обучении для помощи обучаемому в выборе целесообразного для него варианта самостоятельной работы, что способствует личностной ориентации учебного процесса. Предложено структуру системы педагогической диагностики, обосновано требования к системе и процессу ее проектирования. Выделено этапы проектирования системы педагогической диагностики.*

**Ключевые слова:** педагогическая диагностика, дистанционное обучение, самостоятельная работа.

#### **Постановка проблемы**

Понятие педагогической диагностики применяется в педагогической литературе в различных контекстах: «Педагогическая диагностика предназначена, во-первых, оптимизировать процесс индивидуального обучения, во-вторых, в интересах общества обеспечить правильное определение результатов обучения и, в-третьих, руководствуясь выработанными критериями, свести к минимуму ошибки при переводе учащихся, с одной учебной группы в другую, при направлении их на различные курсы и выборе специализации обучения» [1, с. 8]. Как подчеркивает К. Ингенкамп [1], имеется противоречие между педагогическими и социальными задачами педагогической диагностики. В зависимости от того, какая именно задача решается, отличаются функции и принципы диагностики. Некоторые методы диагностики могут эффективно применяться только для решения одной из этих задач. В данном исследовании рассматривается педагогическая диагностика, которая направлена на улучшение процесса обучения, то есть, проводится в интересах обучающегося.

Современная педагогическая диагностика является самостоятельным компонентом учебного процесса. Цель диагностики - информационное обеспечение системы управления учебным процессом для выбора целесообразного варианта реализации технологии обучения в конкретный момент времени. Выделим признаки педагогической диагностики, которые подчеркивают суть этого понятия: косвенное влияние на студента через рекомендации по выбору метода обучения; детальный анализ по элементам, составляющим ожидаемый результат обучения, выявления причин трудностей; обработка данных (интерпретация, классификация, формирование рекомендаций по коррекции обучения, прогнозирование); диагностика не только учебных достижений студента, но и его исходной подготовки, мотивов, некоторых психофизиологических свойств, влияющие на эффективность обучения; результаты диагностики эмоционально-нейтральные; интерпретация результатов диагностики осуществляется после накопления необходимого объема данных.

На наш взгляд, педагогическая диагностика в той или иной степени выполняет в учебном процессе такие функции: реализация механизма обратной связи (определение реакции на мероприятия, осуществленные в системе управления учебной деятельностью); прогностическая; обучающая (систематизация и закрепление знаний, овладение методами рефлексии и эффективной организации учебной деятельности); развивающая; воспитательная; мотивационная (внешняя мотивация через соревнование, внутренняя мотивация через познавательный интерес, который возникает при решении диагностических задач, и через осознание определенных недостатков собственных учебных достижений);

систематизующе-регулююча (систематизація і організація учбової діяльності обучаємого, обусловлена систематичністю діагностических заходів, прямим впливом діагностическої інформації на спрямованість свідомого і підсвідомого пізнавального інтереса); функція контролю (порівняння досягнутих результатів з ідеалізованою моделлю, побудованою в відповідності з нормативними вимогами).

#### **Аналіз останніх досліджень і публікацій**

Значительный вклад в развитие диагностирующего тестирования внесли американские исследователи. В педагогической науке Германии развитие педагогической диагностики предусматривало комплексное использование тестирования, опроса, педагогического наблюдения и других форм исследования. В трудах ученых института кибернетики имени В. М. Глушкова [2] разработаны вопросы функционирования подсистемы педагогической диагностики в автоматизированных системах управления учебным процессом. Решению проблемы оптимизации учебного процесса посвящены масштабные теоретические и экспериментальные исследования, которые проводились под руководством Ю. К. Бабанского [3]. Проведено подробный анализ факторов, влияющих на школьную успеваемость, построено многопараметрическую модель учащегося, разработаны методы экспертной оценки параметров модели. В работах исследователей под руководством И. П. Подласого [4] разработана методика прогнозирования эффективности урока на основе модели с детерминированным алгоритмом интерпретации данных, учитывались параметры, характеризующие педагогический опыт и способности учителя, особенности содержания учебного материала, состав и особенности подготовки коллектива учащихся. Значительный вклад в развитие теории педагогической диагностики внесли работы В. П. Беспалько [5], в которых обосновано понятие диагностичности цели обучения, предложены параметры учебных достижений и способы их измерения. Нами рассмотрены вопросы непрерывного проектирования системы педагогической диагностики, которая развивается динамически с учетом опыта педагогического прогнозирования и реализации студентами рекомендованного варианта технологии обучения [6].

Системы педагогической диагностики находят широкое применение в практике учебного процесса [7], [8], [9], в том числе в системах с элементами дистанционного обучения [10]. Однако, несмотря на значительные усилия педагогов, остается актуальной проблема повышения уровня личностной ориентации учебного процесса на основе качественного диагностирования и индивидуального прогнозирования учебной деятельности каждого студента.

#### **Выделение нерешенных ранее частей общей проблемы**

В современном образовательном процессе все большее развитие находит дистанционное обучение. Разрабатываются организационные модели образовательных систем [11], в которых важное место занимает система управления учебной деятельностью. В условиях ограничения личного взаимодействия педагога и обучающегося снижаются возможности человека осуществлять управление процессом обучения на уровне педагогической интуиции, поэтому развитие системы педагогической диагностики в дистанционном обучении приобретает принципиальное значение как инструмент оперативной обратной связи и динамического выбора целесообразного варианта реализации технологии обучения индивидуально для каждого обучающегося. Однако в практике дистанционного обучения сохраняется разрыв между потенциальными возможностями осуществления личностно-ориентированного подхода к каждому обучающемуся и развитием технологий реализации такого подхода, что, в свою очередь, требует проектирования системы педагогической диагностики в специфических условиях дистанционного взаимодействия обучающегося и обучающего, внедрения системы педагогической диагностики в онлайн системы управления обучением (LMS – Learning Management Systems).

**Цель статьи** – анализ подходов к педагогической диагностики при организации самостоятельной работы студентов университета с применением элементов дистанционного обучения.

### **Педагогическая диагностика при дистанционном обучении**

Особенности педагогической диагностики в системе дистанционного обучения определяются отсутствием постоянного личного взаимодействия преподавателя и обучаемого. Это приводит к снижению эффективности методов диагностики, основанных на общении и интуиции педагога. Поэтому остро необходимым становится развитие компьютерно ориентированной системы педагогической диагностики, основу которой составляют высокотехнологичные методы, в первую очередь, компьютерно ориентированное тестирование.

Система педагогической диагностики рассматривается нами как компонент информационно-коммуникационной педагогической среды, который обеспечивает субъектов учебного процесса информацией о состоянии и динамике развития обучаемого. Такая информация представляется в виде индивидуального педагогического диагноза каждого обучаемого в конкретный момент учебного процесса. На современном уровне развития моделей процесса обучения такой диагноз может вырабатываться на основе анализа комплекса показателей и состоять в отнесении обучаемого к определенной категории в классификации, под которую заранее разработаны методы продолжения обучения в соответствии с его целями и содержанием, с учетом методических возможностей информационно-коммуникационной педагогической среды. Комплекс показателей включает психофизиологические свойства обучаемого (интеллект, память, сосредоточенность внимания, устойчивость внимания, особенности восприятия, стремление к обучению и волевой компонент, состояние здоровья и уровень усталости и др.), а также характеристики его учебных достижений и определяется с помощью методов диагностики, которая осуществляется непосредственно в процессе обучения. Основу системы [12] составляет триада моделей: модель целей обучения, психолого-педагогическая модель студента, модель реализации технологии обучения. Эти модели реализованы как информационные системы, основанные на реляционных базах данных.

### **Требования к автоматизированной системе педагогической диагностики**

Рассмотрим основные требования к автоматизированной системе педагогической диагностики по направлениям: методологические, процедурно-организационных и психолого-педагогические требования [6]. Методологические требования: реализация системного подхода к диагностике (единство диагностической и учебной деятельности, комплексное применение методов диагностики, учет всех значимых факторов); изучение явления в развитии (учет динамики изучаемого объекта и причинно-следственных связей, прогнозирования состояния объекта диагностики в зоне ближайшего развития); реализация аксиологического подхода к диагностике (личностная значимость целей диагностики для студента, приоритет студента в принятии решений относительно сбора и использования диагностических данных, наличие положительного отношения студентов к диагностическим мероприятиям); реализация лично ориентированного подхода к диагностике (использование в проведении диагностических мероприятий модели студента, которая учитывает его личностные характеристики, применение адаптивных методик и технологий в процессе диагностики, опора на активное участие студента в диагностике); применение методов и инструментов, обеспечивающих качество диагностических данных (объективность как устранение зависимости результатов диагностики от личностных особенностей субъекта, который ее осуществляет; валидность; надежность). Процедурно-организационные требования: систематичность проведения диагностических процедур, обеспечение подготовленности студентов к осуществлению диагностики и самодиагностики; экономичность в дидактическом аспекте (баланс между частотой проведения диагностических мероприятий и точностью диагностических данных, баланс между затратами учебного времени на диагностику и эффективностью ее позитивного влияния на

учебный процесс); соблюдение этико-правовых норм (гласность процедуры и методов диагностики, методов интерпретации диагностических данных; гарантирование конфиденциальности диагностических данных и результатов их интерпретации; приоритет студента по определению доступа к таким данным со стороны других субъектов; доведение результатов интерпретации диагностических данных, касающиеся конкретного лица, до этого лица; учет социокультурных традиций, а также этических и правовых норм относительно конфиденциальной информации, авторского права, интеллектуальной собственности и др.). Психолого-педагогические требования: сочетание педагогической диагностики с самоконтролем; профессиональная направленность диагностической деятельности студента - сочетание диагностической деятельности с профессиональной подготовкой будущих учителей; воспитание интереса к учебной деятельности, формирование положительных мотивов, побуждающих к творческой активности и самостоятельности в учебной деятельности. Система педагогической диагностики является нелинейной стохастической системой, что позволяет применять для ее анализа основные положения синергетики. Уже на методологическом уровне становится понятным, что система педагогической диагностики не может строиться на основе детерминированного управления. Ее рекомендации будут носить вероятностный характер, и окончательный выбор варианта реализации технологии обучения всегда должен оставаться за студентом.

Изучение позиции образовательного сообщества по этическим вопросам педагогической диагностики в условиях применения информационных технологий позволяет констатировать, что при проектировании и применении компьютерно ориентированной системы педагогической диагностики следует уделять внимание вопросам обеспечения конфиденциальности диагностических данных; тестирование знаний является ведущим средством получения диагностических данных, но согласие студента на хранение связи тестовых результатов с его персональной информацией является обязательным; применения видеозаписи с целью педагогической диагностики не признается этически оправданным; автоматизированное наблюдение за работой студента с компьютером и фиксация физиологических данных могут применяться в отдельных случаях только по инициативе студента; основными субъектами, участвующими в анализе диагностических данных, являются преподаватель и студент.

#### **Этапы проектирования системы педагогической диагностики.**

Система педагогической диагностики – подсистема педагогической системы, поэтому понятие педагогическое проектирование в полном объеме касается проектирования системы педагогической диагностики. Главная особенность такого проектирования заключается в том, что прогнозирование течения образовательного процесса является одной из функций системы педагогической диагностики. Субъектами проектирования являются студенты и педагогические работники (автор дистанционного курса, тьюторы, тестологи и др.), которые составляют основу системы педагогической диагностики и осуществляют прогнозирование будущего течения образовательного процесса и функционирования самой системы диагностики с помощью средств информационно-коммуникационных технологий. Считаем необходимым еще раз подчеркнуть непрерывный характер процесса педагогического проектирования компьютерно ориентированной системы педагогической диагностики.

Характерной особенностью проектирования системы педагогической диагностики для дистанционного обучения является сочетание сугубо педагогического проектирования с техническим проектированием соответствующих информационно-коммуникационных технологий: проектирование базы данных, Интернет-сервисов, программного обеспечения для тестирования, анкетирования, интерпретации и представления диагностических данных, системы математической обработки данных, системы защиты данных от несанкционированного использования, системы предоставления доступа к данным и т.д.. Все эти компоненты проектируются на принципах, определенных в педагогическом проекте, но возможности современной техники, технические и математические проблемы, возникающие

во время такого проектирования или, наоборот, технические новинки часто вызывают необходимость вносить поправки или обновления в педагогический проект.

После завершения проектирования структуры системы и начала ее внедрения система педагогической диагностики берет на себя функцию проектирования собственных инноваций, что отвечает назначению системы и обеспечивается наличием компонентов диагностирования и прогнозирования. Происходит саморазвитие системы, которое должно быть не спонтанным, а управляемым с целью обеспечения эффективности обновлений. Система педагогической диагностики, предназначенная для создания рекомендаций по выбору целесообразного варианта учебной деятельности, вырабатывает такие рекомендации для себя и реализует их, совершенствуя свою структуру, связи управления, алгоритмы и средства диагностирования, базовые модели студента и содержания обучения, системы классификации и методики прогнозирования. Попытка проектировать усовершенствования действующей системы педагогической диагностики извне, без участия непосредственных субъектов диагностики, не соответствует идеям синергетического методологического подхода. Следует отличать проектирование обновлений системы педагогической диагностики от управления этой системой (которое также она выполняет сама, опираясь на цель учебного процесса и соответствующие критерии оптимизации, поступающие в систему извне). Управление обеспечивает направление развития через воздействие на условия функционирования системы, а также прямое влияние на активность ее компонентов, если таковое не связано с изменением структуры, моделей, методов или алгоритмов. Подчеркнем, что управленческие действия со стороны системы педагогической диагностики направлены только на нее саму, управление учебным процессом не является функцией системы диагностики и выполняется другими подсистемами педагогической системы.

Таким образом, в процессе проектирования системы педагогической диагностики целесообразно выделить две стадии: внешнего проектирования, когда создается структура и определяются субъекты педагогической диагностики - осуществляется подготовка стартового варианта проекта, и внутреннего проектирования, когда начинается апробация и внедрение системы педагогической диагностики, и она сама, благодаря активной деятельности ее субъектов, осуществляет проектирование собственных обновлений. Более детальное определение логики проектных действий для системы педагогической диагностики приводит к необходимости применять нелинейные алгоритмические схемы с разветвлениями и повторами. Некоторые действия могут выполняться параллельно. Поэтому процесс проектирования лучше представить не как перечень этапов проектирования, а как сетевой график работ. Схема процесса проектирования системы педагогической диагностики на этапе подготовки стартового варианта проекта представлены на рис. 1. Обязательные логические связи, задающие последовательность действий, показано сплошными линиями, обратные связи - пунктиром. Рассмотрим компоненты, из которых состоит проектирование компьютерно ориентированной системы педагогической диагностики на этом этапе.

Процесс проектирования начинается с определения целей и задач системы педагогической диагностики, что, в свою очередь, предполагает анализ содержания учебного материала; возможностей образовательной среды учебного заведения (формы и методы учебной деятельности с учетом индивидуального подхода); материальной и технической базы учебного заведения (предельные издержки на создание и поддержку автоматизированной системы педагогической диагностики, уровень развития информационно-коммуникационной среды); реальных потребностей субъектов учебного процесса в помощи по определению индивидуальной траектории учебной деятельности студента, отношения студентов к диагностическим мероприятиям и вопросам этики педагогической диагностики; особенности мотивации студентов к получению образования; достижений педагогической науки относительно методов педагогического измерения и прогнозирования. Определение целей и задач системы педагогической диагностики также предусматривает построение концептуальных основ будущей системы, а именно: разработку общих требований к содержанию знаний как цели диагностической и прогностической

деятельности; обоснование системы методов измерения; обоснование формы рекомендаций по выбору студентом конкретной учебной деятельности в рамках существующей информационно-коммуникационной педагогической среды.

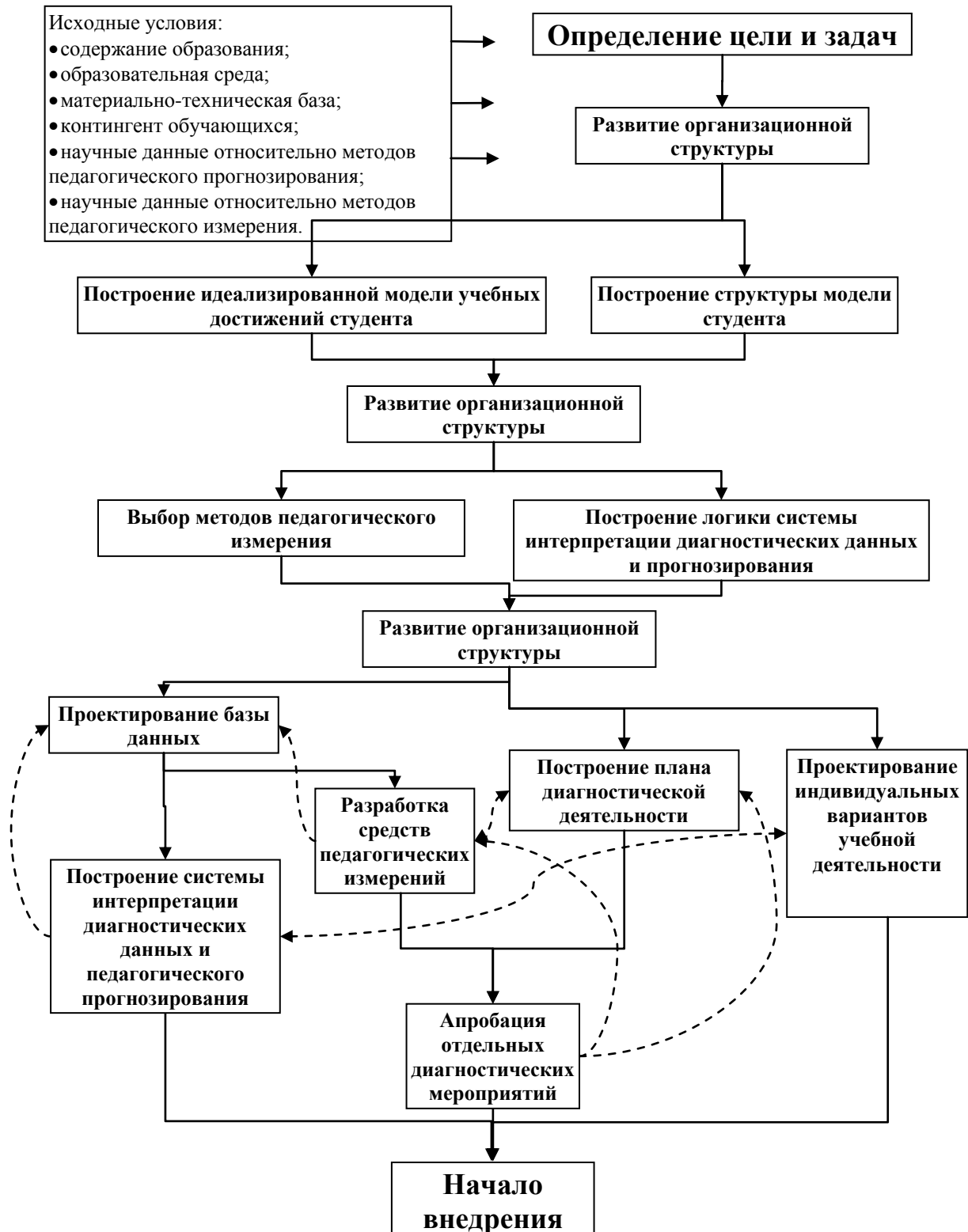


Рис. 1. Схема процесса проектирования системы педагогической диагностики на этапе подготовки стартового варианта проекта

Как показано на рис. 1, развитие организационной структуры системы педагогической диагностики, определение ее субъектов со стороны педагогических работников и студентов

осуществляется поэтапно. Построение идеализированной модели учебных достижений студента предполагает построение идеализированной системы знаний и умений с точным определением уровня достижений и качеств знаний, определение конкретных задач по приобретению студентом опыта творческой деятельности и эмоционально-ценностного отношения. Этот этап не предусматривает разработки системы диагностических заданий, но требования к знаниям и умениям должны быть конкретизированы. Лучшим способом такой конкретизации является разработка примеров диагностических заданий соответственно каждому уровню учебных достижений. Построение структуры модели студента предусматривает, во-первых, выделение психолого-педагогических характеристик студента, которые целесообразно измерять и учитывать при осуществлении прогноза его учебной деятельности и обосновании эффективности выбранного метода обучения на определенном этапе и, во-вторых, подробную структуру для регистрации учебных достижений студента с учетом их динамики. Такая работа должна проводиться с привлечением студентов путем организации обсуждений и опросов. Именно на этом этапе студенты начинают активно участвовать в проектировании. Появляются условия для создания студенческого коллектива активных участников системы педагогической диагностики, что становится возможным благодаря использованию сервисов информационно-коммуникационной педагогической среды, которая выступает организующим фактором, обеспечивающим общение и интеграцию усилий всех субъектов, и сама приобретает признаки субъекта педагогической диагностики и субъекта проектирования компьютерно ориентированной системы педагогической диагностики. В реализации задачи построения структуры модели студента могут применяться такие технические компоненты информационно-коммуникационной педагогической среды, как форумы, системы обратной связи (опросы, голосования), социальные сети и т.д. Следует отметить, что эффективное функционирование компьютерно ориентированной системы педагогической диагностики определяется шириной ее применения студентами за пределами аудиторий, поэтому очень важным является проектирование средств педагогической измерений, которые предусматривают самостоятельное их применения студентами, обеспечивают возможность постоянного обмена данными с сервером для участия информационно-коммуникационной педагогической среды в диагностике и интерпретации данных, с целью развития диагностического компонента.

Схему процесса проектирования и функционирования системы педагогической диагностики на этапе апробации и внедрения представлено на рис. 2. На этом этапе применяется часть компонентов этапа подготовки стартового варианта проекта, но в несколько измененном виде. Часть компонентов присуща только проектированию на этапе внедрения и апробации системы педагогической диагностики.

Осуществление диагностического мероприятия является началом внедрения системы и далее выполняется системой по определенному плану, систематически, участие студентов в такой деятельности может быть организовано как синхронно, так и асинхронно. Анализ надежности диагностических данных производится автоматически по алгоритмам, которые разработаны на этапе подготовки стартового варианта проекта. Анализ влияния диагностической деятельности на студентов предусматривает оценку качества осуществления таких функций педагогической диагностики как учебная, воспитательная, развивающая т.д. По результатам анализа возможна коррекция плана диагностических мероприятий или модернизация методов диагностики с целью наибольшего благоприятствования учебному процессу. Следует обратить внимание на влияние диагностической деятельности на личность студента, формирование объективной самооценки, позитивное отношение к жизни, обучению и диагностическим мероприятиям. Анализ качества прогнозов относительно учебной деятельности студентов предполагает своего рода непрерывное проведение педагогического эксперимента по проверке эффективности предложенной студенту вариативной учебной деятельности. Проведение анализа осложняется невозможностью сформировать фиксированные контрольную и

экспериментальную группы, что связано с приоритетом студента относительно принятия или игнорирования советов системы диагностики.

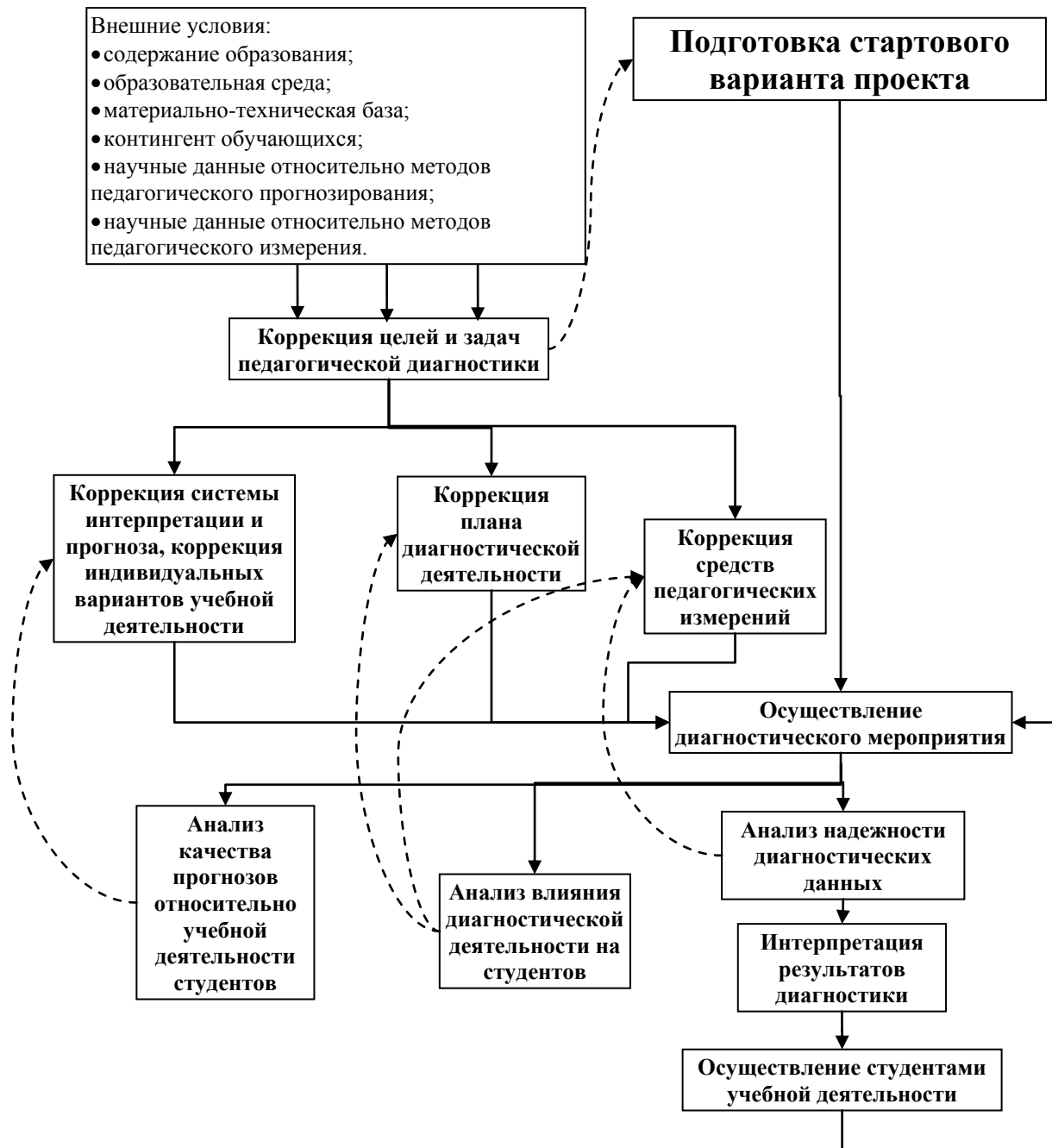


Рис. 2. Схема процесса проектирования системы педагогической диагностики и ее функционирования на этапе внедрения проекта

Коррекция целей и задач педагогической диагностики предусматривает непрерывный анализ внешних условий функционирования системы педагогической диагностики и своевременную смену содержания диагностических заданий, идеализированной модели знаний студента, критериев оптимизации, формы проведения диагностических мероприятий и т. п. как динамический отклик на развитие стандартов образования, педагогической технологии в конкретном вузе, материальной базы, контингента студентов, внедрение новых



находок науки в області педагогического измерения и прогнозирования т.д. Основные субъекты осуществления такой работы – преподаватели, представители администрации учебного заведения, специалисты по вопросам педагогических измерений.

### **Выводы**

1. При организации самостоятельной работы студентов университета средствами дистанционного обучения для обеспечения индивидуального подхода в управлении самостоятельной работой целесообразно опираться на компьютерно ориентированную систему педагогической диагностики, которая позволит объединить данные традиционного педагогического наблюдения во время аудиторных занятий и новые возможности диагностики при взаимодействии студентов с информационно-коммуникационной педагогической средой.

2. Процесс проектирования компьютерно ориентированной системы педагогической диагностики носит непрерывный характер.

**Перспективы дальнейших разведок в направлении данного исследования** связаны с накоплением опыта проектирования системы педагогической диагностики в реальных педагогических системах и дальнейшим теоретическим и экспериментальным развитием аппарата педагогического прогнозирования.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Ингенкамп К. Педагогическая диагностика : пер. с нем. / К. Ингенкамп – М.: Педагогика, 1991. – 240 с.
2. Компьютерные технологии обучения : [сб. науч. тр.] / АН УССР. Ин-т кибернетики им. В.М. Глушкова. Науч. совет АН УССР по проблеме «Кибернетика» ; ред. кол.: В.И. Гриценко, А. М. Довгялло (отв. ред.) и др. – К., 1989. – 88 с.
3. Бабанский Ю. К. Избранные педагогические труды / Сост. М. Ю. Бабанский. – М. : Педагогика, 1989. – 560 с.
4. Підласий І. П. Як підготувати ефективний урок : кн. для вчителя / І. П. Підласий. – К.: Рад. шк., 1989. – 204 с.
5. Беспалько В. П. Образование и обучение с участием компьютеров / В. П. Беспалько. – М.: МПСИ; Воронеж: МОДЕК, 2002. – 352 с.
6. Колгатін О. Г. Педагогічна діагностика та інформаційно-комунікаційні технології : монографія / О. Г. Колгатін. – Х.: ХНПУ, 2009. – 324 с.
7. Гнезділова К. М. Упровадження елементів педагогічної діагностики в навчальний процес вищого навчального закладу [Електронний ресурс] / К. М. Гнезділова // Педагогічна наука: історія, теорія, практика, тенденції розвитку : е-журнал. – 2008. – Вип. 1. – Режим доступу : [http://intellect-invest.org.ua/pedagog\\_editions\\_e-magazine\\_pedagogical\\_science\\_arhiv\\_pn\\_n1\\_2008\\_st\\_6/](http://intellect-invest.org.ua/pedagog_editions_e-magazine_pedagogical_science_arhiv_pn_n1_2008_st_6/). – Заголовок з екрана.
8. Меняйленко О. С. Адаптивні інформаційні технології навчання як засіб організації фахової підготовки учителів інформатики: стан проблеми / О. С. Меняйленко, Т. В. Бондаренко // Сучасні інформаційні технології та інноваційні методики навчання у підготовці фахівців: методологія, теорія, досвід, проблеми : [збірник наукових праць]. – 2010. – Вип. 23. – Режим доступу : [http://www.nbu.gov.ua/portal/soc\\_gum/Sitimn/2010\\_23/Adaptivni\\_inf\\_tehn\\_navchanna.pdf](http://www.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/Sitimn/2010_23/Adaptivni_inf_tehn_navchanna.pdf). – Заголовок з екрана.
9. Мясковська М. О. Педагогічна діагностика у навчанні майбутніх учителів фізики / М. О. Мясковська // Збірник наукових праць Кам'янець-подільського національного університету імені Івана Огієнка. – Серія педагогічна. – випуск 15. – Кам'янець-Подільський: Кам'янець-Подільський нац. ун-т імені Івана Огієнка, 2009. – С. 33–35.
10. Свідоцтво про реєстрацію авторського права №32719 на твір Комп'ютерна програма «Система дистанційного навчання "Херсонський Віртуальний Університет"» / О. В. Співаковський, Г. М. Кравцов, Д. Г. Кравцов, О. О. Гнедкова, Н. Г. Камінська // Міністерство освіти і науки України, Державний департамент інтелектуальної власності. – Київ. – 06.04.2010.
11. Биков В. Ю. Моделі організаційних систем відкритої освіти : монографія / В. Ю. Биков. – К.: Атіка, 2009. – 684 с.

12. Колгатін О. Г. Базові моделі в комп'ютерно орієнтованій системі педагогічної діагностики / О. Г. Колгатін // Інформаційні технології в освіті: збірник наукових праць. – Херсон: Видавництво ХДУ, 2012. – Випуск 12. – С. 14–20.

Стаття надійшла до редакції 23.03.2013.

**Kolgatin Oleksandr, Kolgatina Larisa**

**Kharkiv National Pedagogical University named after G.S.Skovoroda**

**PEDAGOGICAL DIAGNOSTICS AT MANAGEMENT OF INDEPENDENT WORK OF STUDENTS BY MEANS OF DISTANCE LEARNING**

The essence of pedagogical diagnostics and its functions in the learning process is considered. The use of pedagogical diagnostics in distance learning to help the student in choosing the expedient for him variant of independent work that contributes to personal orientation of the educational process is analysed. Structure of the pedagogical diagnostics system is proposed, requirements to the system, the stages and procedure of its design are discussed.

**Keywords:** pedagogical diagnostics, distance learning, independent work.

**Колгатін О.Г., Колгатіна Л. С.**

**Харківський національного педагогічний університет імені Г.С.Сковороди**

**ПЕДАГОГІЧНА ДІАГНОСТИКА ПРИ ОРГАНІЗАЦІЇ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТІВ ЗАСОБАМИ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ**

Розглянуто сутність педагогічної діагностики, її функції в навчальному процесі. Проаналізовано застосування педагогічної діагностики в дистанційному навчанні для допомоги студенту у виборі доцільного для нього варіанту самостійної роботи, що сприяє особистісної орієнтації навчального процесу. Запропоновано структуру системи педагогічної діагностики, обґрунню вимоги до системи і процесу її проектування. Виділено етапи проектування системи педагогічної діагностики.

**Ключові слова:** педагогічна діагностика, дистанційне навчання, самостійна робота.