

А.С.Розенблум (1872) – предложил лечить сифилис нервной системы прививкой инфекционных болезней.

И.И.Мечников (1909) – отметил профилактическое действие при сифилисе местного применения 25-30% каломельной мази, а Н.И.Шерешевский (1915) – 40% хининной мази.

УДК 378.147-322:[616.5+616.97]

РОЛЬ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В ОБУЧЕНИИ НА КАФЕДРЕ ДЕРМАТОВЕНЕРОЛОГИИ

В.Д.Гридасова, З.Ф.Кривенко

Донецкий национальный медицинский университет им. М.Горького

В системе повышения качества подготовки специалистов большое значение имеет правильная организация проведения практических занятий с обращением внимания на стимуляцию активной самостоятельной деятельности учащихся и в последующем проведении объективного контроля качества усвоения учебного материала. Для этого разработаны и составлены методические указания для студентов. Они служат пособием для внеаудиторной самоподготовки студентов к практическому занятию, включают тесты самоконтроля и обеспечивают в последующем самостоятельное осмысливание темы. Кроме того, для правильного управления этой работой, ее стандартизации, составлены методические рекомендации для преподавателей, которые служат материалом для организации занятий с учетом максимального повышения его эффективности. Наконец, немаловажное значение имеет и последующий контроль за качеством усвоенного материала, унификации, с учетом основных положений, которые должны быть осмыслены студентом. С этой целью составляются соответствующие целевые тесты, включающие и эталоны для правильной объективной одинаковой оценки результатов контроля всеми преподавателями. Учитывая, что эта работа проводится на кафедре дерматовенерологии, которая, согласно квалификационной характеристики врача-лечебника, стоматолога, должна обеспечить усвоение знаний-умений необходимых для полноценной деятельности врача общей медицинской практики, а не специалиста дерматовенеролога, содержание указанных материалов (методических указаний для студентов и методических рекомендаций для преподавателей, целевых тестов) согласуются с утвержденными программами и соответствующими квалификационными характеристиками.

При реализации основной дидактической задачи, поставленной перед кафедрой дерматовенерологии, студенты должны усвоить навыки и умение распознавания инфекционных и часто встречающихся дерматозов, венерических болезней, проведения мероприятий по их профилактике, врачебной тактики при наличии таких больных, оказания соответствующей помощи пациентам до направления их в специализированное лечебное учреждение, лечения (в условиях сельского врачебного участка, поликлиники, медсанчасти, где нет специалиста дерматовенеролога) часто встречающихся дерматозов-пиодермитов, вирусных заболеваний кожи, поверхностного микоза гладкой кожи, не резко выраженных форм микоза стоп, чесотки, дерматита и некоторых других. Студент должен усвоить тактику при выявлении венерических болезней, умение проводить санитарно-просветительную работу, деонтологические навыки, столь необходимые для обеспечения полноценной работы врача. Наиболее оптимально это реализуется при письменном контроле с использованием тестов, т.е. ситуационных задач, моделирующих конкретные ситуации, с которыми встречается специалист в своей профессиональной деятельности, а также эталон решения этих задач. Студент получает задачу и решает ее в письменной форме, а преподаватель, пользуясь эталоном (с ним не знакомится студент), проверяет правильность решения, полноту ответа. Тесты составлялись, придерживаясь разных принципов контроля. Первый из них основывается на альтернативном методе – ставится вопрос и предлагается несколько ответов, из которых один правильный. Студенту предстоит отметить правильный ответ. Второй тип теста представляет собой ситу-

ационную задачу, моделирующую жизненную ситуацию. Студент должен ответить конструктивным способом на вопросы, приведенные в конце задачи, четко перечислить основные элементы ответа, как это требуется ситуацией. Например, такие методы лечения рекомендуются данному конкретному больному. Когда речь идет о контроле навыков и знаний-умений в условиях клинической кафедры, необходимо определить:

1. Умеет ли студент правильно обследовать больного, выявить симптом болезни, выяснить жалобы пациента, собрать анамнез, выявить объективно симптомы заболевания.

2. Умеет ли студент провести правильный анализ полученной при обследовании информации, установить диагноз, назначит лечение (в тех случаях, когда пациент не нуждается в направлении в специализированный кожно-венерологический кабинет или в кожно-венерологический диспансер) оказать первую помощь тяжелому кожному больному до его направления в специализированное лечебное учреждение, провести соответствующие профилактические, организационные мероприятия, соблюдать необходимые деонтологические правила.

На кафедре были разработаны методические указания для студентов и методические рекомендации для преподавателей. При анализе результатов обучения с применением этих материалов применялись тестовые задачи. Эксперимент поставлен по перекрестной методике у 184 студентов. В эксперименте исследовались 2 варианта обучения. В первом случае студенты обучались по общепринятой методике (учебник) - контрольная группа, вторая – учебник и «методические указания для студентов». Результаты эксперимента оценивались на основании тестирования по количеству выявленных ошибок. При условии правильных ответов 90-100% выставлялась оценка «отлично», 80-89% - «хорошо», 70-79% - «удовлетворительно». При наличии менее 70% правильных ответов выставлялась оценка «неудовлетворительно». При анализе результатов решения тестовых задач полученные оценки сопоставлялись со средней оценкой каждого студента, полученной по другим предметам за весь период обучения. Все студенты были распределены на 3 группы: I – «отлично» успевающие, средний балл которых составил 4,5 и выше, 2-ая «хорошо» успевающие от 3,5 до 4,94, 3-я – «удовлетворительно» успевающие – от 3 до 3,9.

Таблица

Результаты эксперимента

Успеваемость	Контрольная группа	Экспериментальная
«отлично»	94,7%	97,7%
«хорошо»	83,9%	85,7%
«удовлетворительно»	72,9%	72,6%

Из данных приведенной таблицы видно, что в группе: «отлично» и «хорошо» успевающих студентов процент правильных ответов в экспериментальной группе выше, чем в контрольной (97,7% и 94,7%; 85,7% и 83,9% соответственно). Студенты, успевающие на «удовлетворительно» существенных различий в обучении не обнаружили.

Таким образом, эффективность усвоения студентами материала, обучающимися с использованием методических указаний, где акцент был сделан на самостоятельную работу, выше, чем у студентов, обучающихся традиционным способом.