

*Европейская экономика*

Александритис АНАСТАСИОС,
Антониадис ИОАНИС

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЭКСПОРТА
И ВНУТРИОТРАСЛЕВОЙ ТОРГОВЛИ
В ЭКОНОМИКАХ СТРАН
ЧЕРНОМОРСКОГО РЕГИОНА**

Резюме

Исследованы особенности международной торговли в экономиках стран Черноморского региона и ЕС. При помощи соответствующих индексов торговли мы рассматриваем такие понятия, как экстраверсия, открытость и конкурентные преимущества стран региона в международной торговле. Экстраверсия и эффективность экспорта ухудшились для большинства стран региона. Изучение соответствующих индексов торговли (таких как индекс Баласса), показывает, что большинство экспортируемых продуктов Черноморского региона относится к категории низко- и среднетехнологичным, по сравнению с Европейским Союзом. Также указана потребность во внедрении специальной политики, которая активно способствовала бы дальнейшему развитию торгово-экономических отношений между ЕС и другими странами региона.

© Александритис Анастасиос, Антониадис Иоанис, 2013.

Анастасиос Александритис, доцент, Технологический институт Западной Македонии, Греция.
Иоанис Антониадис, доцент, Технологический институт Западной Македонии, Греция.

Ключевые слова

Международная торговля, индекс Баласса, Черноморский регион.

Классификация по JEL: F10, F13, F14.

1. Введение

Черное море – закрытое море, граничащее с Европой, Анатолией и Кавказом, – с давних времен было перекрестком цивилизаций. В последнее время, особенно после распада Советского Союза, территория стран Черноморского региона подверглась значительным изменениям – от тяжелых потрясений к поразительному восстановлению. В течение двух последних десятилетий регионализм (разделение на регионы) на этой территории восстановился только благодаря деятельности различных организаций, а именно Организации Черноморского экономического сотрудничества (ОЧЭС), основанной в 1992 году (King, 2008). Кроме ОЧЭС, другие виды двустороннего, трехстороннего и многостороннего сотрудничества, инициатив в области охраны окружающей среды, транспорта, энергетики, мягкой безопасности способствуют укреплению регионального строительства в области (Aydin, 2004).

В силу своего географического размещения и постоянных конфликтов между влиятельными местными и внешними субъектами экономической деятельности, Черноморский регион по-прежнему не нашел своего пути стабильного развития и экономического процветания. Регион характеризуется отсутствием экономического развития, социальной сплоченности, безопасности и стабильности, а также политических потрясений, локальных военных конфликтов во многих регионах (Приднестровье, Абхазия, Южная Осетия, Нагорный Карабах, украинско-российский газовый кризис, война между Россией и Грузией в августе 2008 года), непрерывно снижают шансы региона на процветание (Aydin and Triantaphyllou, 2008). В этой сложной политической и экономической ситуации внешняя торговля, кажется, может стать сферой возможного улучшения сотрудничества между государствами Черноморского региона.

Данное исследование сосредоточено на изучении текущей ситуации в сфере внешней торговли Черноморского региона в период с 2001–2008 годов. Это первая часть крупномасштабного проекта, направленного на разработку необходимых заключений и рекомендаций для улучшения конкурентоспособности региона и их долгосрочную интеграцию в ЕС. Статья построена следующим образом. В разделе 2 рассматривается экономическая ситуация стран Черноморского региона и их отношения с ЕС. В разделе 3 выделяются основные индексы торговли, использованные в ходе исследования. В разделе 4 рассмотрены показатели торговли и внешней торговли в регионе. Выводы размещены в разделе 5.

2. Черноморский регион и торговля

Странами, относящимся к Черноморскому региону, считаются Армения, Азербайджан, Болгария, Грузия, Молдова, Румыния, Россия, Турция и Украина. Греция, Албания и Сербия также участвуют в ОЧЭС. Большинство стран в регионе, являющееся частью бывшего советского блока, или Советского Союза, по-прежнему находится в сложной экономической ситуации. Основной характеристикой их перехода от централизованной плановой системы к рыночной экономике было резкое ухудшение уровня жизни, сопровождавшееся распадом роли государства.

С другой стороны, здесь есть такие страны, как Греция и Турция, которые давно уже стали частью западной экономики, а Греция является членом ЕС в течение почти 30 лет. Таким образом, уровень экономического развития в регионе колеблется и создает важные политические вызовы для стран региона, а также для ЕС, который, после полноправного членства Болгарии и Румынии, имеет повышенный интерес к Черноморскому региону. Основные усилия ЕС сосредоточены на стимулировании демократических и экономических реформ с целью прогнозирования стабильности и поддержки развития в Черноморском регионе, реализацию норм и стандартов ЕС (European Commission, 2007). Многие страны в регионе Черного моря включены в Европейскую политику соседства. Они получают финансовую помощь в рамках Европейского инструмента соседства и партнерства (European Commission, 2006). Тем не менее, ЕС получает критику, поскольку не были установлены дальнейшие приоритеты на законодательство ЕС, которое будет принято государствами региона в зависимости от их экономической структуры и уровня развития (Emerson, 2005). Кроме того, до недавнего времени Черноморский регион получал ограниченное внимание и еще меньше кредитов от представителей ЕС (Van, +2006). Европейский Союз, признавая недостаточно развитые отношения со странами региона, инициировал сотрудничество в 2007 году (European Commission 2007), получившее название «Черноморская синергия: новая ре-

гиональная инициатива сотрудничества». Основной целью этой инициативы было развитие сотрудничества как в рамках стран Черноморского региона, так и между Европейским Союзом и регионом в целом. Это сотрудничество охватывало 13 сфер, включая институциональную, сферу безопасности и разрешения конфликтов, вопросы экономического развития, связанные с энергетикой, охраной окружающей среды и рыболовством, транспортом, морской политикой и торговлей и, наконец, вопросы, связанные с региональным развитием и содействием занятости и исследованиям. Несмотря на взаимную выгоду, которая может быть следствием целевой стратегии и дальнейшего развития отношений со странами региона, Европейский комитет оказался ограниченным действием директив, установленными тремя предыдущими политическими документами, а именно вступлением в соглашение с Турцией, стратегическим партнерством с Россией и Европейской политикой соседства (ЕПС). Поскольку мы рассматриваем вопросы торговли, важно укреплять торговые отношения между Европейским Союзом и регионом, хотя и не предлагаются какие-либо самостоятельные действия для дальнейшего развития уже сформировавшихся торговых отношений, иных, нежели те, которые уже применяются как часть Европейской политики соседства, и любой другие действия, ведущие к повышению уровня либерализации торговли в регионе. Однако зона свободной торговли не может быть сформирована из стран региона, так как две его страны (Болгария и Румыния) являются членами ЕС, а Турция имеет разработанную схему таможенного союза.

3. Показатели и индексы торговли

Для того чтобы исследовать тенденцию к международной торговле в регионе, мы используем ряд экономических индексов в сочетании со ссылкой на соответствующие литературные источники (Siskos, 2012).

Первый индекс, который мы используем, – это индекс экстраверсии экономики, который определяет экспорт X страны j (X_j) как процент ее внутреннего валового продукта (GDP_j).

$$Extroversion_j = \frac{X_j}{GDP_j}$$

Второй индекс – это индекс степени открытости экономики международной торговли. Он рассчитывается как соотношение суммы импорта M , и экспорта X страны j к ВВП этой страны.

$$Openness_j = \frac{(X + M)_j}{GDP_j}$$

Индекс проникновения импорта для страны j (IP_j) определяется как отношение общего объема импорта страны к внутреннему спросу, который

определяется суммой ВВП и торгового баланса страны j . Это соотношение показывает, насколько импорт удовлетворяет внутренний спрос.

$$(\text{Import Penetration})_j = \frac{M_j}{GDP_j + (M - X)_j}$$

Используя индекс экстраверсии и индекс проникновения импорта (IP_j) в экономику, мы рассчитываем индекс, определяющий позицию страны по международной торговле.

$$(\text{Exposure to Int. Trade})_j = \text{Extroversion}_j + (1 - \text{Extroversion}_j) \cdot IP_j$$

Для того чтобы указать те секторы, которые имеют сравнительные преимущества, используем индекс Баласса для выявленных сравнительных преимуществ (ВПП). Индекс ВПП рассчитывается как соотношение доли сектора i в стране j общего объема экспорта в доле ее экспорта в ЕС (ЕС-27).

$$RCA_{ij} = \frac{X_{ij} / \sum_i X_{ij}}{X_{iEU_{27}} / \sum_i X_{iEU_{27}}}$$

Индекс Грубель-Ллойда для внутриотраслевой торговли показан на примере стран Черноморского региона. Он рассчитывается для секторов i страны j , но описаны только результаты для уровней внутриотраслевой торговли в экономике каждой страны.

$$IIT_{ij} = 1 - \frac{|X_{ij} - M_{ij}|}{X_{ij} + M_{ij}}, \quad IIT_j = 1 - \frac{|X_j - M_j|}{X_j + M_j}$$

4. Внешняя торговля в Черноморском регионе

Международная торговля становится все более важной для стран Черноморского региона, как это можно увидеть в таблицах 1 и 2, где экспорт и импорт соответственно представлены для стран региона (за исключением Греции) в период 2001–2008 гг. С точки зрения эффективности экспорта, Армения является страной с наихудшей динамикой эффективности экспорта, а Россия – наиболее эффективной. Следует отметить, что тенденции 2001–2008 годов выросли для всех экономик стран Черноморского региона, для экспорта и импорта, со среднегодовой тенденцией значительно выше тенденции соответствующих стран ЕС-15. Стоит также отметить, что Азербайджан продемонстрировал огромный рост в экспорте на 688,3 % в 2008 году. Россия и Азербайджан значительное активное сальдо торгового баланса в результате их высокой энергии экспорта (нефть, газ) (Astrov and Havlik, 2008).

Таблица 1

Экспорт стран Черноморского региона (в млн US\$)

Экспорт товар (млн US\$)	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	Динамика 01-08
Армения**	336	527	670	723	937	1.004	1.121	1.055	17,8
Азербайджан	2.314	2.168	2.592	3.615	4.347	6.372	6.058	47.756	54,1
Болгария	5.114	5.749	7.540	9.930	11.739	15.101	18.576	22.478	23,6
Грузия	320	346	465	647	865	935	1.232	1.497	24,7
Молдова	568	644	790	985	1.091	1.052	1.342	1.591	15,9
Румыния	11.385	13.876	17.618	23.485	27.730	32.336	40.265	49.539	23,4
Россия*	99.868	106.692	133.656	181.600	241.452	301.244	352.266	467.994	24,7
Турция	31.334	35.762	47.253	63.121	73.476	85.535	107.272	132.002	22,8
Украина	16.265	17.927	23.067	32.666	34.228	38.368	39.294	66.952	22,4
Черноморский регион	167.504	183.691	233.651	316.773	395.866	481.947	577.427	790.866	24,8
ЕС-15	3.585.130	3.610.672	3.585.900	3.855.212	4.133.466	4.587.560	4.834.409	4.929.314	4,7

Источник: Международный торговый центр.

* Страна с высоким уровнем экспорта.

** Страна с низким уровнем экспорта.

Таблица 2

Импорт стран Черноморского региона (в млн US\$)

Импорт товаров (млн US\$)	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	Динамика 01-08
Армения	837	963	1.235	1.350	1.692	2.194	3.053	4.101	25,5
Азербайджан	1.431	1.665	2.626	3.516	4.211	5.267	5.712	7.162	25,9
Болгария	7.278	7.987	10.901	14.465	18.162	23.269	30.086	33.773	24,5
Грузия	679	793	1.141	1.846	2.490	3.674	5.214	6.056	36,7
Молдова	892	1.038	1.402	1.769	2.292	2.693	3.690	4.899	27,5
Румыния	15.552	17.862	24.003	32.664	40.463	51.106	69.946	82.965	27,0
Россия	41.865	46.177	57.346	75.569	98.707	137.807	199.726	267.051	30,3
Турция	41.399	51.270	69.340	97.540	166.774	139.576	170.063	201.961	25,4
Украина	15.775	16.976	23.030	28.997	36.122	45.022	60.601	85.448	27,3
Черноморский регион	125.709	144.732	191.015	257.714	320.914	410.608	548.090	693.416	27,6
ЕС-15	3.511.014	3.467.943	3.494.604	3.797.940	4.144.607	4.642.551	4.930.725	5.077.297	4,7

Источник: Международный торговый центр.

Тенденция экспорта в регионе в период между 2001 и 2008 годами рассматривается в таблицах 3 и 4. В таблице 3 представлен экспорт по назначению для 2001 и 2008 годов. Основными партнерами по экспорту рассмотрены ЕС-10, ЕС-15, Ближний Восток, Средиземноморье, Балканы и остальные страны мира. В таблице 4 представлен экспорт в сектор в виде процента от общего объема экспорта для каждой страны. Рассматриваются четыре основные категории секторов, а именно низкая, средняя и низкая, средняя и высокая и высокая технологии товаров для 2001 и 2008 годов.

Очевидно, ЕС-15 является наиболее важным экспортным партнером для стран Черноморского региона, но доля в общем объеме экспорта отмечает тенденцию к снижению с 2001 по 2008 год (за исключением Армении и России). Доля для ЕС-10 также снизилась с 2001 по 2008 г., а для Ближнего Востока, Средиземноморья и Балкан несколько увеличилась. Роль России является решающей в торговой деятельности региона, Россия – важнейший торговый партнер для Армении, Молдовы и Украины.

Что касается экспорта на сектор, то получается, что большинство стран Черноморского региона экспортирует средне-низкотехнологичные продукты (67,3 % в 2008 году), по сравнению с ЕС-15, в то время как существует большой разрыв в высокотехнологичной продукции между странами Черноморского региона (0,6 %) и ЕС-15 (9,6 %). В целом, наблюдаются тенденции к снижению низкотехнологичных продуктов в сторону увеличения доли низко-среднетехнологичной продукции для стран региона с 2001 по 2008 год.

Изучая индексы экстраверсии и открытости (таблицы 5 и 6 соответственно), мы отметим, что в большинстве стран наблюдается тенденция к снижению индекса экстраверсии, которая более заметна в Армении и Азербайджане (до 2007 года). Болгария является единственной страной региона, где наблюдается значительное увеличение индекса экстраверсии, в то время как в Грузии и России он остается стабильным. По сравнению с ЕС-15, 3 из 9 стран ЧЭС демонстрируют более высокие ставки индекса экстраверсии, чем страны ЕС-15. Из-за высокой зависимости от импорта, 5 из 9 стран региона демонстрируют открытость к международным операциям по сравнению с ЕС-15. В Армении и Азербайджане (до 2007 года) наблюдалось большое падение этого показателя, в то время как в Румынии, России и Турции – незначительное падение, а в Болгарии и Грузии – значительное повышение этого показателя.

Индекс проникновения импорта рассматривается в таблице 7. В целом для стран Черноморского региона проникновение импорта было стабильным в течение 2001–2008 годов и ниже, чем в странах ЕС-15. Для 4 из 9 стран (Болгарии, Грузии, Молдовы и России) наблюдается увеличение индекса с 2001 по 2008 год.

Таблица 3

Экспорт стран Черноморского региона по назначению

Экспорт товаров – 2001, %	Армения	Азербайджан	Болгария	Грузия	Молдова	Румыния	Россия	Турция	Украина	Черноморский регион	ЕС-15
ЕС-15	26,1	68,4	51,9	17,9	19,8	65,4	36,0	50,0	19,8	40,0	62,1
ЕС-10	1,2	0,7	3,2	1,8	3,3	5,8	15,7	2,9	12,1	11,5	4,6
Ближний Восток и Средиземноморье	21,5	9,5	3,5	2,2	0,5	5,3	3,6	12,5	10,6	6,2	3,5
Балканы	0,1	1,6	6,9	0,4	6,9	3,4	2,0	2,8	4,2	2,6	1,0
Остальные страны	51,1	19,8	35,5	77,6	69,5	20,2	42,7	31,8	53,3	39,7	28,9

Источник: Международный торговый центр.

Экспорт товаров – 2008, %	Армения	Азербайджан	Болгария	Грузия	Молдова	Румыния	Россия	Турция	Украина	Черноморский регион	ЕС-15
ЕС-15	45,1	54,1	40,9	11,4	18,4	51,9	41,2	37,0	14,4	39,6	58,6
ЕС-10	0,9	0,7	5,5	1,8	5,2	10,5	12,3	4,7	10,0	9,7	8,0
Ближний Восток и Средиземноморье	3,4	8,5	4,9	1,7	0,6	4,6	3,0	20,2	13,0	7,2	3,8
Балканы	5,6	1,9	11,9	7,5	18,9	5,8	2,6	5,8	4,0	3,7	2,1
Остальные страны	45,0	34,9	36,8	77,7	56,8	27,2	41,0	32,4	58,6	39,7	27,6

Источник: Международный торговый центр.

Таблица 4

Экспорт стран Черноморского региона по секторам

Экспорт товаров – 2001, %	Армения	Азербайджан	Болгария	Грузия	Молдова	Румыния	Россия	Турция	Украина	Черноморский регион	ЕС-15
Низкотехнологические	23,0	3,8	47,3	29,2	85,9	51,3	19,0	50,4	22,0	28,3	18,8
Средне- и низкотехнологические	66,0	92,9	33,0	47,2	4,6	23,8	69,0	23,2	54,5	54,9	22,0
Средне- и высокотехнологические	8,8	2,9	17,1	10,8	7,7	23,9	10,5	24,1	21,8	15,1	48,9
Высокотехнологические	2,2	0,4	2,5	12,8	1,7	1,0	1,5	2,3	1,6	1,7	10,3

Источник: Международный торговый центр.

Экспорт товаров – 2008, %	Армения	Азербайджан	Болгария	Грузия	Молдова	Румыния	Россия	Турция	Украина	Черноморский регион	ЕС-15
Низкотехнологические	23,9	1,3	31,1	20,3	67,4	29,7	11,9	29,6	22,1	16,9	17,0
Средне- и низкотехнологические	70,1	98,1	45,1	56,2	17,2	29,6	79,8	37,3	54,1	67,3	27,6
Средне- и высокотехнологические	5,0	0,6	20,6	21,8	12,5	39,1	8,0	32,3	22,9	15,2	45,7
Высокотехнологические	1,1	0,0	3,1	1,9	2,9	1,6	0,3	0,8	0,9	0,6	9,6

Источник: Международный торговый центр.

Таблица 5

Индекс экстраверсии в странах Черноморского региона

Экстраверсия		2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Армения	↓	17,7	22,0	23,9	20,1	19,1	15,7	12,2	8,9
Азербайджан	↓	40,6	35,0	35,5	42,5	32,9	30,3	18,4	97,7
Болгария	↑	37,6	36,8	37,7	40,8	43,0	47,6	46,9	44,8
Грузия	–	10,0	10,2	11,6	12,7	13,5	12,1	12,1	11,7
Молдова	↓	37,9	37,9	39,5	37,9	37,6	30,9	30,5	26,3
Румыния	↓	28,3	30,3	29,6	31,1	28,0	26,4	23,6	24,2
Россия	–	32,6	30,9	31,0	30,7	31,6	30,5	27,2	28,2
Турция	↓	21,5	19,4	19,7	20,9	15,2	16,1	16,6	18,1
Украина	↓	42,8	42,3	46,0	50,4	39,8	35,6	34,5	37,1
Черноморский регион	↓	30,1	28,4	28,6	29,4	26,6	26,5	24,6	27,2
ЕС-15	↑	28,3	27,5	26,8	27,5	28,5	30,1	30,2	30,7

Источник: Международный торговый центр, Аналитический отдел британского журнала «Экономист».

Таблица 6

Открытость международной торговли стран Черноморского региона

Открытость международной торговли		2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Армения	↓	61,8	62,1	68,1	57,6	53,6	50,0	45,4	43,3
Азербайджан	↓	65,7	61,8	71,5	83,9	64,8	55,4	35,7	112,3
Болгария	↑	91,1	87,9	92,2	100,2	109,5	121,0	122,9	112,1
Грузия	↑	31,2	33,5	40,2	48,9	52,4	59,9	63,2	59,0
Молдова	↑	97,4	99,0	109,6	105,9	116,7	109,9	114,3	107,3
Румыния	↓	67,0	69,3	70,0	74,4	68,7	68,0	64,6	64,9
Россия	↓	46,2	44,3	44,3	43,6	44,5	44,4	42,7	44,3
Турция	↓	50,0	47,2	48,6	53,2	39,4	42,4	42,9	45,7
Украина	–	84,3	82,3	92,0	95,2	81,7	77,4	77,0	84,5
Черноморский регион	↓	52,7	50,8	52,0	53,3	48,2	49,0	47,9	51,1
ЕС-15	↑	56,0	53,9	53,0	54,7	57,1	60,5	60,9	62,3

Источник: Международный торговый центр, Аналитический отдел британского журнала «Экономист».

Таблица 7

Индекс проникновения импорта в странах Черноморского региона

Проникновение импорта		2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Армения	↓	34,9	34,0	36,7	31,9	29,9	28,9	27,4	27,4
Азербайджан	↓	29,7	29,2	35,8	41,9	32,2	26,5	17,5	86,2
Болгария	↑	46,2	44,7	46,7	50,1	53,9	58,4	58,9	54,9
Грузия	↑	19,1	20,6	24,4	29,3	31,0	35,2	36,8	34,9
Молдова	↑	48,9	49,6	53,7	52,3	55,9	53,3	54,7	52,4
Румыния	–	35,1	35,9	36,4	38,6	36,1	36,1	34,9	34,9
Россия	↑	16,8	16,2	16,1	15,6	15,9	16,7	17,5	18,3
Турция	–	26,6	25,7	26,5	29,0	22,2	23,9	24,0	25,9
Украина	–	42,1	41,0	46,0	47,4	41,1	39,3	39,3	43,0
Черноморский регион	–	24,4	23,8	24,7	25,3	22,7	23,5	23,6	24,7
ЕС-15	↑	27,9	26,7	26,3	27,2	28,6	30,3	30,6	31,3

Источник: Международный торговый центр, Аналитический отдел британского журнала «Экономист».

Таблица 8

Участие в международной торговле стран Черноморского региона

Участие в международной торговле		2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Армения	↓	46,4	48,5	51,9	45,6	43,3	40,1	36,3	33,9
Азербайджан	↑	58,2	54,0	58,6	66,6	54,6	48,8	32,6	99,7
Болгария	↑	66,4	65,1	66,8	70,5	73,7	78,2	78,2	75,1
Грузия	↑	27,2	28,7	33,2	38,3	40,4	43,1	44,4	42,5
Молдова	↓	68,3	68,7	72,0	70,4	72,5	67,7	68,5	64,9
Румыния	↓	53,4	55,3	55,3	57,7	54,0	53,0	50,3	50,7
Россия	↓	43,9	42,1	42,1	41,5	42,4	42,1	40,0	41,3
Турция	↓	42,4	40,1	41,0	43,8	34,0	36,1	36,6	38,8
Украина	↓	66,9	65,9	70,9	73,9	64,5	60,9	60,3	64,2
Черноморский регион	↓	47,2	45,4	46,2	47,2	48,9	43,7	42,4	45,2
ЕС-15	↑	48,3	46,8	46,1	47,3	48,9	51,3	51,5	52,4

Источник: Международный торговый центр, Аналитический отдел британского журнала «Экономист».

Таблица 9

**Выявленные сравнительные преимущества (индекс Баласса)
стран Черноморского региона**

Страны	Продукт 1	Продукт 2	Продукт 3
Армения	Руды, шлаки, зола (низкотехнологичная) 12,1 %	Основной металл, металлокерамика (средне- низкотехнологичная) 1,9 %	Соль, сера, земля, камень (средне- низкотехнологичная) 3,8 %
Азербай- джан	Минеральное горя- чее, нефть (средне- низкотехнологичная) 97,1 %	Сахар и изделия (низкотехнологичная) 0,2 %	Съедобные фрукты и орехи (низкотехнологичная) 0,3 %
Болгария	Графит и изделия (средне- низкотехнологичная) 0,8 %	Медь та готовые из- делия (средне- низкотехнологичная) 10,5 %	Цинк и готовые изде- лия (средне- низкотехнологичная) 0,9 %
Грузия	Руды, шлак, зола (средне- низкотехнологичная) 8,2 %	Удобрения (средне- низкотехнологичная) 7 %	Соль, сера, земля, камень (средне- низкотехнологичная) 5,4 %
Молдова	Мебель и освещение (низкотехнологичная) 3,1 %	Масляные семена и маслосодержащие плоды (низкотехнологичная) 4,3 %	Ковры та покрытия для пола (низкотехнологичная) 2,1 %
Румыния	Шелк (низкотехнологичная) 0,2 %	Удобрения (средне- низко техно- логичная) 1,7 %	Масляные семена и маслосодержащие плоды (низкотехнологичная) 1,4 %
Россия	Минеральное горя- чее, нефть (средне- низкотехнологичная) 65,7 %	Электрика, электри- ческое оборудование (средне- низкотехнологичная) 0,7 %	Алюминий и готовые изделия (средне- низкотехнологичная) 1,8 %
Турция	Вязаный изделия (низкотехнологичная) 5,9 %	Специальная ткань/ ткань с прошивным ворсом (низкотехнологичная) 0,5 %	Другой текстиль (низкотехнологичная) 4 %
Украина	Руды, шлак, зола (средне- низкотехнологичная) 3,2 %	Железнодорожные и трамвайные линии (средне- низкотехнологичная) 4 %	Злаковые (низкотехнологичная) 5,5 %

Источник: Международный торговый центр.

Таблица 10

Внутриотраслевая торговля стран Черноморского региона

Страны	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Армения	0,20	0,16	0,16	0,16	0,43	0,37	0,32	0,26
Азербайджан	0,51	0,54	0,39	0,41	0,43	0,46	0,32	0,31
Болгария	0,51	0,51	0,52	0,51	0,50	0,50	0,55	0,61
Грузия	0,27	0,23	0,22	0,21	0,22	0,21	0,23	0,24
Молдова	0,29	0,28	0,28	0,29	0,28	0,28	0,30	0,30
Румыния	0,46	0,49	0,48	0,50	0,54	0,56	0,58	0,62
Россия	0,30	0,27	0,27	0,25	0,22	0,17	0,21	0,20
Турция	0,49	0,47	0,50	0,52	0,52	0,53	0,54	0,56
Украина	0,44	0,44	0,50	0,47	0,44	0,42	0,43	0,42

Источник: Международный торговый центр.

Страны Черноморского региона демонстрировали участие в международной торговле (таблица 8) со значительным спадом, в период с 2001 до 2008 года, 7 из 10 экономик показали тенденцию к спаду. Болгария показывает незначительное повышение индекса, а Грузия является единственной страной региона, демонстрирующей значительный рост в 15,3 %. Значение индекса для Азербайджана показывает колебание и высокое значение в 2008 году, как результат высокого уровня экспорта страны. Участие в международной торговле стран Черноморского региона снизилось до 2 % за изучаемый период. С другой стороны, ЕС-15 демонстрирует незначительный рост этого индекса (4,1 %).

Индекс Баласса демонстрирует обнаруженные сравнительные преимущества (ВПП) в странах региона (таблица 9). Большинство стран с ВПП, по сравнению с ЕС-15, относятся к категории низкотехнологичных и средне-низкотехнологичных, с низкой долей в категории средне-высокотехнологичных. Похоже, что большинство стран получает преимущества от своего первенства в экспорте определенных специфических продуктов, за исключением Азербайджана (минеральное топливо, нефть), России (минеральное топливо, нефть), Армении (руды, шлаки и зола) и Болгарии (медь и готовые изделия).

Индекс Грубель-Ллойда (GL) (таблица 10) для большинства экономик региона является низким, демонстрируя межотраслевую торговлю, где существует разрыв между видами импортной и экспортной продукции (сельскохозяйственная, промышленная продукция).

Здесь следует отметить, что страны, которые очень привязаны к ЕС, оцениваются по этому индексу лучше. Болгария, Румыния, особенно после вступления в ЕС, а также Турция являются единственными странами Черноморского региона, которые демонстрируют высокий уровень внутриотраслевой торговли со значениями более чем 0,50, и неуклонно растущую тенденцию в течение рассматриваемого периода. Остальные страны региона не достигают более чем 0,40, за исключением Украины в 2008 году.

5. Выводы

В данной работе исследуется уровень экспорта и импорта международной торговли стран Черноморского региона с использованием данных и показателей, касающихся торговых отношений региона с ЕС.

Наши результаты показывают, что подавляющее большинство экспортной продукции из региона Черного моря относится к низкотехнологичным и средне-низкотехнологичным категориям. С 2001 по 2008 годы наблюдается тенденция перехода от низких технологий к средне-низким. Этот результат подтверждается значением индекса Баласса, так как он показывает значительное сравнительное преимущество в основном в сторону низкотехнологичных и средне-низкотехнологичных экспортируемых продуктов стран Черноморского региона, по сравнению с ЕС.

Учитывая существующие международные индексы торговли, Болгария показала значительное усиление тенденции роста, в то время как Армения и Азербайджан (до 2007 года) – снижение этой тенденции, а в остальных странах наблюдались рекордно незначительные колебания. Индекс GL указывает на межотраслевую торговлю для всех стран Черноморского региона, за исключением Болгарии, Румынии и Турции, где есть свидетельства внутриотраслевой торговли. Тот факт, что эти страны имеют свободную схему торговли с ЕС в качестве членов ЕС (Болгария, Румыния) или Соглашение о таможенном союзе (Турция), свидетельствует о необходимости политики, которая будет активно способствовать дальнейшему развитию торгово-экономических отношений между ЕС и другими странами региона. Пересмотр повестки дня, касающейся торговых отношений между ЕС и странами Черноморского региона, еще более актуален сегодня в связи с экономическим кризисом, поскольку он мог бы значительно повысить внутриотраслевую торговлю между странами, в результате чего были бы получены значительные выгоды для обеих сторон.

Литература

1. Astrov V. and Havlik P (2008). Economic developments in the wider Black Sea region. In: Hamilton, D. and Mangott, G. (Eds.) *The wider Black Sea region in the 21st century: Strategic, economic and energy perspectives*. Center for Transatlantic Relations, Washington, D.C.
2. Aydın, Mustafa (2004). Europe's next shore: the Black Sea region after EU enlargement. Occasional Paper, n°53. European Union Institute for Security Studies, Paris.
3. Aydın, Mustafa and Dimitrios Triantaphyllou (2008). *A 2020 vision for the Black Sea region*. [A Report by the Commission on the Black Sea]. Bertelsmann Stiftung, Gütersloh, Germany.
4. Ban, Ioana (2006). The Black Sea region and the European neighbourhood policy. Center for EU enlargement studies, Central European University, Budapest.
5. Emerson, Michael (2005). The Black Sea as epicentre of the aftershocks of the EU's earthquake. Center for European Policy Studies, Policy Brief No. 79/July 2005, Brussels.
6. European Commission (2006), Regulation (EC) No 1638/2006 of the European Parliament and of the Council of 24 October 2006 laying down general provisions establishing a European Neighborhood and Partnership Instrument, Official Journal of the European Union, 9.11.2006, L 310/1, Brussels.
7. European Commission (2007). Black Sea synergy – A new regional cooperation initiative. [Communication from the Commission, 11.4.2007 COM(2007) 160 final]. Brussels.
8. King, Charles (2008). The wider black sea region in the twenty-first century». In: Hamilton D. and Mangott G.(Eds.) *The wider Black Sea region in the 21st century: Strategic, economic and energy perspectives*. Center for Transatlantic Relations, Washington, D.C.
9. Siskos E. (2012). *World and European economy*. Kastoria, Greece. (in Greek).

Статья поступила в редакцию 13 июня 2013 г.