



Экономика Украины

Евгений САВЕЛЬСВ,  
Виталина КУРИЛЯК

**РЕФОРМИРОВАНИЕ  
УКРАИНСКОЙ ЭКОНОМИКИ:  
НЕОТЛОЖНОСТЬ И ПРИОРИТЕТНОСТЬ**

**Резюме**

Рассмотрены подходы к проведению экономических реформ в Украине за время независимости. Показано, что они имели половинчатый характер и создали условия для формирования олигархической экономики. В реформаторском движении доминировали две тенденции, ориентация которых имела прозападное или пророссийское направление. Развивается идея системных изменений в экономике, которые одновременно должны охватить все политические, юридические, социальные и экономические институты, предреформой которых должна стать судебная. Формулируются качества, которые должны быть присущи реформаторам. Реформы должны привести к свержению олигархической системы и обеспечить изменение экспортной ориентации страны с российского рынка на рынки Европы, Азии и Америки. Обосновывается идея, согласно которой в центре реформаторских инициатив должна быть система образования и науки, которые должны стимулировать включение Украины в научное лидерство прежде всего в военно-промышленном комплексе, достижения которого способны создать эффект цепной реакции и перейти на другие отрасли экономики.

© Евгений Савельев, Виталина Куриляк, 2014.

Савельев Евгений, докт. экон. наук, профессор, Тернопольский национальный экономический университет, Украина.

Виталина Куриляк, докт. экон. наук, профессор, Тернопольский национальный экономический университет, Украина.

### Ключевые слова

Реформы Украины, отраслевые реформы, концепции реформ, инновационная экономика.

Классификация по JEL: P21, L50.

## 1. Экономические реформы в Украине: ретро

С формальной точки зрения все президенты и правительства Украины были реформаторскими. В качестве таковых они сами себя декларировали, но не таковыми отходили в небытие. По сути же, их энергия направлялась на конституционные и законодательные изменения под себя. Самые существенные изменения касались президентской ветви власти, за усиление прав которой шла основная политическая борьба.

Во времена первого президента Украины Леонида Кравчука (1991–1994) преобладала тенденция административного регулирования экономики. Украина не смогла принять конституцию, которая обеспечила бы создание правовых основ государственного устройства на большую перспективу. Не решившись на глубокие экономические реформы, президент передал полномочия Леониду Кучме с экономикой, которая пребывала среди мировых лидеров по дефициту государственного бюджета и инфляции. В 1993 и 1994 году денежная масса в обращении выросла в 18 раз<sup>1</sup>.

Более десяти лет президентства Леонида Кучмы (1994–2005) получают разные оценки с точки зрения необходимости создания нового национального экономического порядка, который обеспечивал бы становление и развитие украинской государственности. Речь идет о замене советской системы на механизм социально-рыночной экономики. Наследие кучмовского десятилетия в его главных чертах не изменилось по сей день, поэтому украинский кризис является в значительной степени следствием начального

---

<sup>1</sup> Короткова О. В. Внесок президента Кравчука у створення іміджу української держави в світі [Електронний ресурс] / О. В. Короткова. – Режим доступа : [http://kafhistory.kpi.ua/attachments/article/165/31\\_17.pdf](http://kafhistory.kpi.ua/attachments/article/165/31_17.pdf).

конституционного процесса. Политические силы, доминировавшие во времена президентства В. Ющенко (2005–2010) и В. Януковича (2010–2014), не удосужились трансформировать систему в сторону развития инновационной экономики. Мало того, команда Януковича, в которой все руководящие должности в Администрации президента, Кабинете Министров, Верховной Раде, большинстве областных администраций были отданы представителям одного донецкого региона, не только не устранила, но и породила новые «узкие места» в экономической системе Украины.

Самым проблемным звеном нового экономического порядка Украины стала трансформация социалистической системы экономического устройства в олигархическую. В украинском варианте национальное богатство было разделено преимущественно между небольшим количеством семей, которые неестественно быстро разбогатели. Подсчитано, что 200 семей присвоили 60 % национального богатства Украины; в руках олигархов оказалось около 75 % активов, но поступления в государственный бюджет от них составляли лишь 30 %<sup>2</sup>. По форме становление олигархов выглядело как самая высокая конкурентоспособность в искусстве ведения бизнеса в условиях перехода к рынку. Реально же они стали самой влиятельной частью общества благодаря подключению к коррумпированной (хотя и демократически избранной) власти, а также путём создания и содержания «карманных» политических партий.

Учитывая, что фундамент украинской экономики, созданный во времена президентства Л. Кучмы, не претерпел существенных изменений до настоящего времени, можно утверждать, что большинство украинских проблем проросло и укоренилось в «кучмовском» десятилетии. После этого они лишь разрослись и размножились. Главной из них является трансформация социалистической системы экономического устройства в олигархическую. При этом приватизация превратилась в систему «служебного положения для присвоения активов в личных целях, которое не обусловлено системой существующих формальных правил»<sup>3</sup>. Наиболее масштабной была так называемая «ваучерная приватизация» (1995–1998 гг.). Однако в ходе ее проведения более 19 млн акционеров не стали реальными собственниками, поскольку, участвуя в сертификатном аукционе и получая выписку из протокола о его результатах, они в дальнейшем даже не оформляли право собственности на акции. Как отмечает В. Кулик, «большинство из тех, кто получили акции и формально являются собственниками, часто не имеют доступа ни к учредительным документам, ни к достоверной информации о

<sup>2</sup> Нечипорук Р. В руках олігархів перебуває близько 75 % українських активів [Электронный ресурс] / Роман Нечипорук. – Режим доступа : <http://4vlada.com/interview/11399>.

<sup>3</sup> Пустовійт Р. Ф. Приватизація як інституціональна умова становлення підприємства в Україні [Электронный ресурс] / Р. Ф. Пустовійт. – Режим доступа : [http://library.donntu.edu.ua/fem/vip103-1/103-1\\_26.pdf](http://library.donntu.edu.ua/fem/vip103-1/103-1_26.pdf).

том, кто является настоящим владельцем предприятия»<sup>4</sup>. На самом деле механизмом селекции частного капитала стала коррупция, что привело к образованию финансово-промышленных групп. Они консолидировались вокруг региональных центров власти и позже обозначались терминами «олигархическая группа» и «региональный клан».

Во времена президентства В. Ющенко (2004–2010 гг.) в полном смысле реформаторских преобразований не удалось осуществить, хотя и была продекларирована программа под девизом «Украинский прорыв». Этот период вошёл в историю разве что стремлениями возрождения национальных мировоззренческих ценностей и укрепления государственной идентификации украинской нации. Однако из-за экономического кризиса 2008 года и разносторонних конфликтов в среде представителей «оранжевой революции» во власти они не получили логического завершения. Большого успеха власть достигла на международном уровне. Украина получила статус страны с рыночной экономикой, добилась отмены поправки Джексона-Вэника, вступила во Всемирную торговую организацию. Между тем, отсутствие реформ внутри страны привело к ослаблению государственных и политических институтов, чем воспользовалась олигархия, которая приобрела клановые формы и сформировала государственно-олигархическую модель политико-экономического устройства страны.

Президентство Януковича, который сменил В. Ющенко в 2010 году, а в феврале 2014 г. бежал из страны, начиналось с провозглашения программы «Богатое общество, конкурентоспособная экономика, эффективное государство»<sup>5</sup>. Однако она не давала четкого ответа на вопрос о модели зажиточного общества в украинском варианте. Ныне уже можно однозначно утверждать, что и не могла этого дать, ведь самого президента и команду, которая привела его к власти, такая задача практически не заботила. Одновременно с приходом к власти В. Янукович изменил конституцию, узурпировал власть, развил авторитаристские тенденции, начал формирование семейно-клановых образований (прежде всего с перекосом на свою семью), что в конечном итоге привело к возникновению и укреплению государственно-олигархического капитализма. В подобной модернизации заинтересованность сохранял лишь крупный капитал и высшая бюрократия, что не могло дать и не дало никакого продвижения в реформах и закончилось вторым Майданом, или Революцией достоинства.

<sup>4</sup> Кулик В. Приватизація життя по-українськи [Электронный ресурс] / В. Кулик // Український журнал. – 2008. – № 7. – Режим доступа: <http://ukrzurnal.eu/ukr.archive.html/265/>

<sup>5</sup> Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава : Програма економічних реформ на 2010–2014 роки [Электронный ресурс] / Комітет з економічних реформ при Президентові України. – Режим доступа: [http://www.president.gov.ua/docs/Programa\\_reform\\_FINAL\\_1.pdf](http://www.president.gov.ua/docs/Programa_reform_FINAL_1.pdf).

Таблица 1

**Индексы физического объёма  
валового внутреннего продукта Украины в процентах к 1990 году**

Годы	Индексы	Годы	Индексы
1990	100	2005	62,7
1995	47,8	2006	67,5
2000	43,2	2007	72,6
2001	47,2	2008	74,2
2002	48,7	2009	63,3
2003	54,4	2010	65,8
2004	61,0	2011	69,3

Олигархизация украинской экономики задержала развитие и проведение реформ. Отдельные попытки их продолжения имели половинчатый характер и не приводили к провозглашенным результатам. Это нашло свое проявление в том, что страна до настоящего времени не достигла уровня ВВП 1990 года, который является базовым для статистических сравнений времен независимости (табл. 1). Вместе с тем, как отметил президент П. Порошенко в выступлении на пресс-конференции «Стратегия 2020», «только реформы способны удовлетворить революционные ожидания украинского гражданина, активной, пассионарной части общества. Альтернатива – мощный протест. Только реформы дадут ответ на требования потенциальных международных инвесторов. Альтернатива – остаться наедине с Россией. Реформы – это не только путь к устойчивому развитию. От них зависит само наше существование. Поэтому и сказал вначале, что сейчас вопрос заключается именно «быть или не быть» Украине. И я уверен: конечно, что быть. И для того, чтобы быть, нам надо сломать неофеодальную политико-экономическую модель. Демонтировать механизм, который обогащает небольшой круг олигархов и коррумпированной бюрократии, которые фактически приватизировали государство и потрошат ее, как мясник коровью тушу»<sup>6</sup>.

<sup>6</sup> Порошенко П. Виступ Президента України на прес-конференції «Стратегія-2020» [Электронный ресурс] / П. Порошенко. – Режим доступа : <http://president.gov.ua/news/31291.html>.

## 2. Постреволюционные концепции реформ

После Революции достоинства, то есть после побега из Украины экс-президента В. Януковича, в стране обострилась проблема проведения реформ. Если до этого в движении реформаторов доминировали два альтернативных направления, которые связывали будущее Украины с западными или восточными ценностями, то в настоящее время ориентация на вектор, представляемый странами Таможенного союза, не обсуждается. Тем более что торговля с ними по важным позициям экспорта Украины блокируется Россией. Да и практика не подтверждает пессимистические прогнозы российских политиков и экономистов о неблагоприятных последствиях для украинской экономики развития европейской интеграции. Достаточно сказать, что в мае-июне 2014 года экспорт украинских товаров в Европейский Союз вырос на 25 % по сравнению с подобным периодом прошлого года<sup>7</sup>. Системно стратегия украинских реформ, согласно определению Президента Украины П. Порошенко, сводится к тому, чтобы «достичь европейских стандартов жизни и подготовиться к тому, чтобы в двадцатом году подать заявку на членство в Европейском Союзе»<sup>8</sup>.

Идеи реформирования экономики Украины, которые выдвигает Президент Украины, заключаются в том, что реформы должны быть системными, одновременно касаться сразу всех политических, экономических и социальных институтов. Соответственно ныне готовится более 60 реформ и специальных программ, которые должны быть запущены практически одновременно. Они имеют восемь приоритетов: антикоррупционная реформа, которая должна обеспечить обновление власти и бюрократического аппарата; судебная реформа и реформа правоохранительных органов; децентрализация и реформа государственного управления; налоговая реформа; дерегуляция и развитие предпринимательства; реформа системы безопасности и обороны. Они дополняются специальными программами неотложного значения – уменьшения энергозависимости страны и дальнейшей популяризации Украины в мире. При этом, несмотря на системность и одновременность проведения реформ, главной, своего рода «предреформой», считается судебная реформа. Ведь суть всех изменений в обществе состоит в том, чтобы вместо плохих, нечестных и неравных правил игры создать

<sup>7</sup> Итоги дня, 25 сентября: пресс-конференция Порошенко, выступление Яценюка, внеблочный статус и многое другое [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.segodnya.ua/politics/pnews/itogi-dnya-25-sentyabrya-press-konferenciya-poroshenko-vystuplenie-yacenyuka-vneblokovyuy-status-i-mnogoe-drugoe-555326.html>.

<sup>8</sup> Порошенко П. Виступ Президента України на прес-конференції «Стратегія-2020» [Электронный ресурс] / П. Порошенко. – Режим доступа : <http://president.gov.ua/news/31291.html>.

хорошие, честные и справедливые, для чего нужна непредвзятая организация по беспристрастному надзору за их соблюдением.

Объявление плана реформ, несмотря на его рамочность, дает основания как для оптимизма, так и для пессимистических оценок. Собственно говоря, Украина находится в ситуации системного кризиса, из которого можно выходить лишь осуществлением системных изменений. Они возможны только при условии проведения системной реформы, в которой не будет места полумерам. С другой стороны, возникает вопрос: под силу ли стране в условиях, пусть и гибридной, но войны, радикально изменить весь базис страны – политический, экономический, социальный? Мало того, трудности ещё больше возрастают, если учесть, что большинство направлений многолетнего развития предстоит развернуть на 180 градусов. Вот некоторые из них: политика многовекторности; политика нейтралитета и обмена ядерного статуса на безопасность под обязательство государств-гарантов; многолетнее пренебрежение развитием вооруженных сил и ориентация военно-промышленного комплекса только на мировой рынок; управление государственным и муниципальными бюджетами вне контроля украинских общин; политическое структурирование на условиях финансового содержания олигархов; предоставление государственных преференций олигархам; отсутствие информационного суверенитета; отсутствие социальной политики благосостояния; зомбирование российскими СМИ населения определенных территорий; пренебрежение политикой формирования политической нации<sup>9</sup>.

Для системного, немедленного и одновременного проведения реформ нужен ряд условий. Опыт постсоциалистических стран позволяет определить из них сформулировать. Они связаны, в первую очередь, с человеческим фактором. Можно согласиться с Каха Бендукидзе, что «для осуществления реформы достаточно три человека: один должен быть готов сажать всех, кто ворует, второй должен быть готов уничтожать все регуляции и препятствия для бизнеса, не думая о последствиях для своей карьеры, и третий – политически прикрывать двух первых. Если вы знаете, кто эти три человека – все хорошо, если нет – все плохо. Также очень важно, чтобы эти люди понимали, что они приходят лишь на время, и их будут ненавидеть»<sup>10</sup>.

Близки к этой точке зрения советы бывшего министра финансов и вице-премьер-министра Словакии Ивана Миклоша. Он отмечает, что «для быстрого роста вам нужно видение, воля и мужество, а также лидеры, обла-

<sup>9</sup> По этому вопросу см.: Дацюк С. Україна з позицій дійсного стратегування [Электронный ресурс] / Сергій Дацюк. – Режим доступа : [http://blogs.pravda.com.ua/authors/datsuk/542535aa2a65b/view\\_print/](http://blogs.pravda.com.ua/authors/datsuk/542535aa2a65b/view_print/)

<sup>10</sup> Зануда А. Поради камікадзе: як, кому і коли провести реформи в Україні [Электронный ресурс] / Анастасія Зануда. – Режим доступа : [http://www.bbc.co.uk/ukrainian/business/2014/03/140314\\_reforms\\_advices\\_ukraine\\_az](http://www.bbc.co.uk/ukrainian/business/2014/03/140314_reforms_advices_ukraine_az).

дающие этими качествами. Потому что именно такие лидеры должны воплощать реформы несмотря на то, что они являются сложными, и несмотря на сопротивление этим реформам. Но сейчас у вас есть еще одно окно возможностей, когда реформы можно осуществить чуть менее болезненно и при большей поддержке населения. Кроме того, для нас определенным якорем была перспектива присоединения к ЕС. То есть, мой рецепт – реформы и интеграция, а техническая сторона этих вещей хорошо известна. И еще – на этом пути никогда не доверяйте популистам. Помните, что последние события в Украине показали всей Европе, что у вас есть воля и желание стать частью Европы. Конечно, для этого существуют определенные условия, но их выполнение, прежде всего, нужно вам самим»<sup>11</sup>.

Лидеры с качествами, о которых говорит И. Миклош, всегда и везде в дефиците. Как правило, есть много лиц с высокими моральными качествами, которым не хватает профессионализма, и наоборот. Ещё трудней найти таких политиков, которые готовы стать политическими комиками и провести ориентированные на достижение экономического чуда реформы без оглядки на продолжение срока своего пребывания во власти. И, тем не менее, такие лидеры в украинском обществе есть, их лишь нужно позвать во власть с заранее оговоренными условиями.

### **3. Реформы как условие победы на всех фронтах**

Избрание состава Верховной Рады Украины 26 октября 2014 года привело во власть много новых политиков, готовых бескорыстно возглавить движение реформаторов<sup>12</sup>. Им часто недостаёт глубоких знаний экономической науки и зарубежного опыта проведения радикальных реформ, особенно в новых индустриальных странах, понимания украинских особенностей,

---

<sup>11</sup> Зануда А. Поради камікадзе: як, кому і коли провести реформи в Україні [Электронный ресурс] / Анастасія Зануда. – Режим доступа : [http://www.bbc.co.uk/ukrainian/business/2014/03/140314\\_reforms\\_advices\\_ukraine\\_az](http://www.bbc.co.uk/ukrainian/business/2014/03/140314_reforms_advices_ukraine_az).

<sup>12</sup> Стоит привести также мнение А. Савченко: «Так случилось, что власть в 2014–2015 годах будет принадлежать команде Порошенко–Яценюка. Скажу прямо: в том составе «реформаторов», который мы видим сейчас, ни о каких реформах не может быть даже мысли! Эту команду нужно, во-первых, очистить от пятой колонны, воров и дураков, и усилить специалистами. Во-вторых, предоставить президенту и премьер-министру Украины иммунитет от уголовного преследования в течении пяти лет после отставки, а также гарантировать защиту их имущественных прав, которые они задекларировали. Для этого необходимо принять соответствующий закон.» (Савченко О. Війна й економічні реформи в Україні [Электронный ресурс] / Олександр Савченко. – Режим доступа : <http://forbes.ua/ua/opinions/1379830-vijna-j-ekonomichni-reformi-v-ukrayini>).

унаследованных от прошлого и сформированных текущими условиями. Не исключено, что новым лидерам не хватает также мотивации и времени для всестороннего самообразования.

Политические лидеры революции достоинства понимают, что среди главных препятствий для реформирования экономики – олигархическая система. Несмотря на обилие начатых и запланированных реформ, низвержение олигархической системы только намечено. Тем не менее, определено в основном, как над ней возобладать там, где она не приведет к развитию, или же как принуждать её к включению в новую модель в тех случаях, когда нецелесообразно разрушать все «до основания»<sup>13</sup>. Укрощение олигархической системы, лишение ее элементов замедления роста требует последовательного использования конкурентного законодательства, отказа от практики субсидий убыточной деятельности. При этом должны быть найдены и отработаны механизмы, которые обеспечат социальную защиту работников крупных предприятий-банкротов. Следует также учесть, что олигархи, будучи собственниками основных средств массовой информации, смогут вести популистскую информационную пропаганду против реформаторов, которая затормозит процессы модернизации экономической системы. Для упреждения таких тенденций необходимо создать современную независимую национальную информационную систему.

Радикальные и всеобъемлющие реформы для Украины – это не только путь ускорения социально-экономического развития. Они – лучший метод победы в войне с Россией мирными средствами. Ведь гибридная война имеет в своей основе не военные, а информационные средства. Армия в гибридной войне использует и закрепляет силовыми методами успехи в экономической, информационной и кибернетической войнах. Не случайно, согласно плану Путина, в Украине уже в 2015 году путём создания обстановки хаоса дефицит платежного баланса должен быть доведен до 100 млрд долларов, что равносильно дефолту. Такие расчеты и сообщения ставят под сомнение оценки МВФ относительно достаточности 18–20 млрд долл. США для выхода Украины из кризиса и направляют западную общественность с тем, чтобы подорвать поддержку стремлений Украины к европейской интеграции. В реальности ведение гибридной войны и конфликт на Донбассе привёл к возрастанию потребности в финансовой помощи. Как заявил министр иностранных дел Украины Д. Климкин в интервью немецкой газете *Wirtschaftswoche*, они значительно превышают сумму в 30 млрд дол. США<sup>14</sup>.

<sup>13</sup> Интернационал (русская версия в переводе А. Я. Коца) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%BD%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB\\_%D0%B3%D0%B8%D0%BC%D0%BD](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%BD%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB_%D0%B3%D0%B8%D0%BC%D0%BD).

<sup>14</sup> Климкин: Україні не вистачить 30 мільярдів доларів допомоги, 18.10.2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.pravda.com.ua/news/2014/10/18/7041219/>

При разработке и имплементации реформ в Украине особая роль должна принадлежать учёту влияния на экономику внешних факторов, и в первую очередь российского. Россия уже давно во внешнеэкономической политике проводит мероприятия, направленные на послабление украинской экономики. Эта антиукраинская линия возрастает с ростом масштабов украинской модернизации. Очень мало есть сомнений относительно того, что Путин не будет предпринимать всё возможное, в том числе и противоречащее международному праву, для банкротства Украины. С учётом этого, пессимистический сценарий должен исходить из приближенного к нулю внешнеторгового оборота с Российской Федерацией, особенно в части экспорта.

Арсенал методов подрыва украинской экономики северным соседом уже выработан и совершенствуется. В их число входит уничтожение предприятий и инфраструктуры Донбасса; энергетическое давление; товарные войны (молочная, мясная, сахарная, трубная и т. п.). Со своей стороны, Украина вынуждена применять санкции, особенно в экспорте продукции военно-промышленного комплекса и двойного назначения. Поэтому новую экономическую политику страны предстоит переориентировать на евроатлантические, азиатские и африканские рынки. Такая ориентация должна применяться и при условии сохранения экспорта отдельных видов товаров и услуг из Украины в РФ. Последний следует рассматривать как временный и подыскивать для него новые рынки. В сложившихся условиях главным для Украины является ускоренный переход на европейские технические регламенты и после этого выход на рынки развитых стран.

«Узким местом» в украинском реформаторском движении является «заикленность» на проблемах, лежащих на поверхности. Так, инициатива общественных организаций, экспертов и журналистов «Реанимационный пакет реформ» ограничивается в сфере экономики законами о местном самоуправлении и государственных закупках. Среди других требований к Верховной Раде значатся принятие законов о судебной, органов правопорядка, административной, антикоррупционной и избирательной реформах. Обсуждается также необходимость признания Римского статута и юрисдикции международного уголовного права, внедрение европейской системы безопасности продуктов, защита персональных данных и т. п.

Нельзя не согласиться, что все названные законы имеют существенное значение для государственного строительства в Украине как новой независимой страны. И все-таки все амбиции реформаторов могут быть напрасными, если не определить главные реформы, на которые должны «работать» другие модернизационные мероприятия. При этом методологически целесообразно исходить того, что основным направлением развития современной экономики является её перерастание в инновационную, или, что практически то же самое, в экономику знаний. Под таким углом зрения следует разрабатывать общенациональную стратегию, ведь длительный

рост невозможен без принципиально новых идей и технологий, а без них – формирование высокоразвитого конкурентоспособного государства.

Следовательно, в предвыборной концепции реформ блока П. Порошенко требует обсуждения и уточнения тезис о том, что главной является судебная реформа<sup>15</sup>. В условиях Украины она действительно имеет определяющее значение для государственного строительства во всех сферах и на всех уровнях. Пока не будет обеспечено доступное, прозрачное и справедливое правосудие, невозможно и надёжное функционирование экономической системы. Символичным в этом отношении представляется напутственное высказывание президента при представлении генерального прокурора в Верховной Раде Украины 19 июня 2014 года: «Роль генпрокуратуры в борьбе с коррупцией является определяющей. Мы брали обязательства немедленно начать борьбу с коррупцией.. В качестве напутствия и символического пожелания моя любимая цитата автора сингапурского чуда Ли Куан Ю: «Как начать борьбу с коррупцией? Начните с того, что нужно посадить трех своих друзей. Вы точно знаете, за что, они знают, за что, и народ вам поверит»<sup>16</sup>.

Для всех, кто знаком с украинской системой правосудия, не возникает сомнения, что судебную реформу нужно как можно быстрее начать и как можно скорее завершить. Именно такой контекст закладывается в проект реформ, ведь президент считает, что «судебную реформу можно считать своего рода «предреформой», как и изменения в сфере госуправления»<sup>17</sup>. Изменения в судебную систему в некоторой мере вносятся некоторыми новыми законами. Среди них – «Об очищении власти» от 25 сентября 2014 года, согласно которому люстрации подлежат члены Высшего совета юстиции, члены Высшей квалификационной комиссии судей. И всё же законодательство о системной реформе судебной системы ещё должно быть разработано и принято в ближайшее время. В настоящее время создан консультативно-совещательный орган при Президенте Украины Совет по вопросам судебной реформы<sup>18</sup>. Основной задачей этого органа является наработка согласованных предложений относительно разработки и реализации в Украине стратегии реформирования судоустройства и судопроиз-

<sup>15</sup> Порошенко П. Виступ Президента України на прес-конференції «Стратегія-2020» [Электронный ресурс] / П. Порошенко. – Режим доступа : <http://president.gov.ua/news/31291.html>.

<sup>16</sup> Рада назначила Ярему генпрокурором. Порошенко заявил о «черном дне» для преступности [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://glavred.info/politika/kadrovyje-naznacheniya-v-rade-vystuplenie-poroshenko-i-yarema-genprokuror-282799.html>.

<sup>17</sup> Порошенко П. Виступ Президента України на прес-конференції «Стратегія-2020» [Электронный ресурс] / П. Порошенко. – Режим доступа : <http://president.gov.ua/news/31291.html>.

<sup>18</sup> Указ Президента Украины № 812/2014 О Совете по вопросам судебной реформы от 16 октября 2014 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.president.gov.ua/ru/documents/18258.html>.

водства, других смежных правовых институтов. Указом установлен срок подачи стратегии на утверждение – три месяца после окончания формирования персонального состава совета.

Что касается экономической сферы, то здесь процесс реформирования должен быть подчинён задачам формирования инновационной экономики. В этой сфере основной должна стать модернизация системы образования и науки. На этой основе на выходе всех экономических реформ должны быть получены конкурентоспособные отрасли экономики и утверждение в Украине общества современной цивилизации.

Реформирование системы образования и науки – это та сфера, которая не может быть отложена, несмотря на системный кризис, в котором пребывает украинское государство. Ведь особенностью текущей украинской ситуации является то, что ее образовательный и особенно научный потенциал находится, образно говоря, на краю пропасти. Уже уходит в историю позиционирование Украины как одной из бывших республик Советского Союза с достаточно высоким интеллектуальным уровнем и традициями в области прикладной и отраслевой науки, которые пока сохраняются. Согласно имеющимся оценкам, сформированный в Украине научный потенциал останется актуальным еще в течение 7–10 лет<sup>19</sup>. Это означает, что приостановление развития национальной науки грозит превращением страны в научную пустыню, в которой невозможно создать конкурентоспособные продукты для тиражирования в производстве и услугах.

Стоит отметить, что реформы в системе образования и науки уже начаты принятием Верховной Радой Украины 1 июня 2014 г. закона о высшем образовании. Готовятся новые законы, которые должны регулировать другие области образовательной и научной деятельности. Тем не менее, законодательные наработки ориентированы преимущественно на внутреннюю организацию этих институтов. Однако они не создают механизма лидерства научно-образовательной сферы в развитии экономики и общества в целом. Авторы проектов реформ исходят из того, что сближение украинского законодательства с европейским уже само по себе обеспечит выравнивание в научно-техническом развитии со странами-лидерами. И всё же следует иметь в виду, что прогрессивные законы – это важное, но не единственное условие прогресса.

Для того чтобы реформаторские законы дали ожидаемый эффект, нужно интегрировать в систему образования и науки весь экономический механизм. Наука, образование и производство должны стать единым целым, в котором приоритет принадлежит первым двум составляющим. В этой связи проведение реформ должно начинаться с отказа от сложившей-

<sup>19</sup> Геєць В. М. Інноваційні перспективи України [Електронний ресурс] // В. П. Геєць, В. П. Семиноженко. – Режим доступа : <http://www.semynozhenko.net/content/files/innov.pdf>.

ся практики финансирования науки и образования по остаточному принципу. Следует дать право поступления в высшие учебные заведения всем выпускникам средних учебных заведений, а отсеивать по результатам региональных или межрегиональных экзаменов по нормативным дисциплинам первых двух семестров, функцию проведения которых можно возложить на новое Национальное агентство по контролю над качеством образования. Целесообразно законодательно разделить функции предпринимателя и руководителя, установив для последнего условие на замещение должности наличие специального образования. Представляется также необходимой разработка на государственном уровне программ глобального научно-технического лидерства с соответствующим финансовым обеспечением и тендерами на их выполнение.

Принятие за исходную точку реформирования экономики образования и науки не означает, что Украине следует включиться в соревнование за научное лидерство во всех областях знаний. Должен быть осуществлен мониторинг научных школ и определена структурная политика в экономической сфере. Хотя в условиях ведения Россией гибридной войны против Украины в число приоритетов должен быть включен военно-промышленный комплекс. Именно от него следует ожидать первые весомые прикладные результаты новой экономической политики. Они получают своё выражение в формировании современных вооруженных сил, имеющих в своём распоряжении в противостоянии с Россией конкурентоспособную боевую технику и тяжёлое вооружение.

Развитие военно-промышленного комплекса не ограничится лишь повышением боевой готовности украинской армии. Оно будет иметь эффект цепной реакции. По оценке руководства Запорожского машиностроительного завода «Мотор Сич», вложения в оборонку приносят колоссальные дивиденды<sup>20</sup>. Для этого необходимо, одновременно с внедрением научно-технических разработок в ВПК или сразу после этого, адаптировать их к потребностям производства продукции личного и общепроизводственного потребления.

Развитие ВПК для Украины открывает дополнительные возможности для увеличения экспорта боевой техники и тяжёлого вооружения, что позволит компенсировать свёртывание торговли с Россией по этой позиции. В 2013 году Украина, согласно данным Стокгольмского института исследований проблем мира, заняла десятое место в списке самых крупных экспортёров вооружений и военной техники. Экспорт военной техники составил 589 млн долларов США. Это намного меньше российского, который составляет 8,3 млрд долларов. Тем не менее, следует заметить, что значительная часть реализуемого на мировом рынке российского вооружения комплектуется украинскими составляющими, которые могут стать основой для организации производства конечной продук-

<sup>20</sup> Нужен ли Украине военно-промышленный комплекс [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://ak-inzt.net/weapons/628-article8668>.

ции в Украине<sup>21</sup>. Это свидетельствует о тех резервах, которые должна использовать Украина для увеличения экспортного потенциала отечественного ВПК. А он немалый. Ведь в списке стран-покупателей украинских вооружений – государства, имеющие крупные и хорошо оснащённые армии. Среди них – США, Россия, Китай, Германия, Великобритания, Австрия, Польша, Канада, Чехия, Италия, Нигерия, Чад, Турция и другие.

Об экспортных возможностях военно-промышленного комплекса Украины свидетельствует и номенклатура продукции, которая реализуется на внешнем рынке. В 2013 году она экспортировала пусковые ракетные установки и ракеты к ним; боевые танки Т-72; бронетранспортёры БТР-3Е1/М2/РК/БР, 34 БРТ-4/К; вертолёты Ми-8Т; штурмовики Су-25; гаубицы 2С1 «Гвоздика» и Д30; боевые машины пехоты БМП-1; малые десантные корабли на воздушной подушке 958 «Бизон»; стрелковое оружие<sup>22</sup>. По данным газеты Washington Post, украинские предприятия поставляют коробки передач для корабельных двигателей, и украинские системы держат на орбите российские спутники. В Украине выполнены конструкторские разработки для самой мощной российской межконтинентальной баллистической ракеты СС-18 «Сатана»<sup>23</sup>. Научно-технический потенциал Украины позволяет производить высокоточные ракетные системы средней и малой дальности, которые используют новейшие неядерные боевые составляющие, в частности термобарические (вакуумные) боеприпасы. Их мощность приравнивается к мини-ядерному оружию, а использование не является нарушением международных соглашений.

Следует заметить, что военно-промышленный комплекс Украины имеет благоприятные традиции по производству техники, которая может успешно конкурировать со своими аналогами на мировом рынке. На момент распада Советского Союза в его состав входили 750 предприятий с общей численностью работающих 1,5 млн. Оборонные заказы выполняли 140 научно-технических и научно-производственных организаций. В настоящее время только в состав концерна «Укроборонпром», который является многопрофильным объединением предприятий разных отраслей оборонной промышленности Украины, входит 134 предприятия<sup>24</sup>. Они обеспе-

<sup>21</sup> Україна розкрила дані про експорт озброєнь [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://news.finance.ua/ua/news/~/329732>.

<sup>22</sup> Выборка сделана по информации: Україна розкрила дані про експорт озброєнь [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://news.finance.ua/ua/news/~/329732>.

<sup>23</sup> Хотин Р. Росіяни зрозуміють, що Путін насправді є лузером і бандитом (світова преса) [Електронний ресурс] / Ростислав Хотин. – Режим доступу: <http://www.pravda.com.ua/inozmi/svoboda/2014/08/20/7035306/>

<sup>24</sup> Вікіпедія. Держаний концерн «Укроборонпром». [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%83%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B0\\_%D1%81%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B0\\_%D0%B0%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%B8](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%83%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B0_%D1%81%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B0_%D0%B0%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%B8).

чивают разработку, изготовление, реализацию, ремонт, модернизацию и утилизацию боевой техники и боеприпасов, а также принимают участие в военно-техническом сотрудничестве с иностранными государствами.

Разрабатывая программы проведения радикальной экономической реформы, следует исходить из того, что Украина все годы независимости была и пока остаётся страной, экономика которой ориентирована на экспорт. Стратегия бизнеса на приумножение доходов через каналы политической ренты путём оказания влияния на государственные структуры и сращивания с ними, реализуемая олигархами, привела к падению конкурентоспособности отдельных отраслей. Особенно это касается металлургической промышленности, доля которой в экспорте Украины составляла в 2008 году 41,4 %, а в 2013 году снизилась до 27,7 %<sup>25</sup>. В новых условиях целесообразно формировать стратегию на повышение в экспорте роли отраслей, в которых Украина имеет конкурентные преимущества и достаточные возможности для увеличения объёмов продаж на мировом рынке.

Мировая конъюнктура складывается благотворно для повышения роли аграрного сектора в структурной политике Украины. К 2030 году спрос на продукты питания возрастёт на 30–40 %<sup>26</sup>. Для увеличения своей доли на мировом аграрном рынке Украина имеет одну из самых крупных площадей под пашню после Аргентины, Мексики, Китая, США, Канады и России. В 2012 году она занимала пятое место в мире по производству зерновых и зернобобовых культур после США, Китая, Канады и России. Украина опережает все страны мира по производству картофеля<sup>27</sup>. Усиление позиций украинских экспортёров на рынке агропромышленных продуктов требует разработки соответствующего экономического механизма содействия и мотивации увеличения как объёмов выращивания сельскохозяйственных культур, так и производства готовых продуктов питания.

Следовательно, реформирование экономики Украины как экспортно-ориентированной предполагает выделение приоритетных отраслей. Их развитию следует содействовать на идеях инновационной экономики. В геополитических и геоэкономических условиях для нынешней экономики имеет смысл сосредоточить усилия на таких отраслях, как образование и наука, военно-промышленный и агропромышленный комплексы.

Статья поступила в редакцию 24 октября 2014 г.

<sup>25</sup> Внешняя торговля Украины : статистический сборник [Электронный ресурс]. – К. : Государственная служба статистики Украины, 2013. – Режим доступа : <http://www.ukrstat.gov.ua/>

<sup>26</sup> См.: Новий світовий економічний порядок і виклики для України : моногр. / В. Козюк, А. Крисоватий, Є. Савельєв [та ін.] ; за наук. ред. проф. А. Крисоватого і Є. Савельєва. – Тернопіль : ТНЕУ, 2014. – С. 411.

<sup>27</sup> Сельское хозяйство Украины : статистический сборник [Электронный ресурс]. – К. : Государственная служба статистики Украины, 2013. – Режим доступа : <http://www.ukrstat.gov.ua/>