

ОСНОВНЫЕ ТРУДНОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ СЕРИЙНЫХ СЕКСУАЛЬНЫХ УБИЙСТВ

Т.Н. Шамонова

*кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин
Международного университета (г. Москва)*

Е.В. Александренко

*кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры досудебного расследования
Национальной академии внутренних дел*

Постановка проблемы. Среди многих видов убийств наибольшую опасность представляют серийные убийства, совершенные на сексуальной почве, т.н. серийные сексуальные убийства. Эти преступления совершаются в отношении людей из разных социальных групп, разного возраста и рода занятий, сопровождаются особой жестокостью, длительными пытками и истязаниями, что входит в своеобразный обязательный «ритуал» убийцы. Количество жертв серийных сексуальных убийств исчисляется десятками. Только доказанных следствием у Чикатило насчитывалось 52 убийства, Михасевича – 36, Головкина – 14, Ткача – 40, «васильковского маньяка» Кузьменко – 13. Как свидетельствует практика, все указанные маньяки задерживались во многом благодаря случайности, а не устанавливались путем целенаправленного поиска. В отношении многих из них вообще не возникало подозрение (Михасевич, Сливко, Кулик, Ткач, Головкин, Кузьменко и др.), а применительно к некоторым подозрение впоследствии было снято (Михасевич, Чикатило).

Анализ последних исследований и публикаций. В разные годы вопросами раскрытия и расследования серийных сексуальных убийств, типологией преступников и жертв этих преступлений занимались многие как отечественные, так и зарубежные ученые и практические работники (Ю.М. Антонян, А.А. Барыгина, В.П. Бахин, А.О. Бухановский, Н.П. Водько, А.И. Дворкин, Н.С. Карпов, И.М. Костоев, В.И. Майоров, А.Л. Протопопов, Т.И. Ревякин, Е.В.Тихонова, И.В. Усанов и др.). Однако, предметом исследования большинства исследователей не охватывались недостатки, допущенные сотрудниками правоохранительных органов при расследовании указанной категории преступлений.

Целью статьи является рассмотрение основных причин, обуславливающих трудности раскрытия и расследования серийных сексуальных убийств, в том числе допущенные недостатки, их учет с целью совершенствования деятельности правоохранительных органов по борьбе с указанными преступлениями.

Основные результаты исследования. В отличие от так называемых «бытовых» убийств, где зачастую установление мотива преступления, круга общения потерпевшего, а отсюда – и непосредственного исполнителя, как правило, не вызывает трудностей (проводится тщательное изучение образа жизни и связей потерпевших, круга их общения и т.д.), маньяков и их жертв ничего,

кроме мотива влечения и избирательности выбора убийцы-маньяка (пол, возраст, телосложение, особенности внешности, одежды, поведение будущей жертвы, и т.д.), не связывает.

Именно это обстоятельство – отсутствие связи между преступником и его жертвами, по крайней мере, видимой, очевидной, делает неэффективным использование обычной методики расследования убийств и использование типовых версий. Традиционный путь расследования – изучение жертвы и ее окружения, в ходе которого могут быть установлены мотивы преступления и получены сведения о возможном преступнике – здесь не даст результата. Серийные убийцы-маньяки выбирают жертвы только по им самим ведомым основаниям и признакам. Например, внешне похожих на определенных людей, лиц определенного пола, возраста и телосложения.

Помимо указанных, трудности раскрытия данных преступлений объясняются также следующими обстоятельствами:

1) Серийные сексуальные убийцы выбирают своих жертв среди незнакомых им людей, предпочитая определенные категории лиц (несовершеннолетних, склонных к случайным знакомствам и связям, умственно неполноценных, бродяг, пьяниц и др.), выбирают их, находящихся без сопровождающих, в малолюдных местах, под благовидным предлогом (подвезти, проводить). Головкин привлекал мальчиков общаться с ним, используя свое служебное положение – работал зоотехником на конезаводе, а ребята интересовались лошадьми, Михасевич и Кузьменко, используя личный автотранспорт, выискивали одиноких женщин, предлагали их подвезти, после чего останавливались в безопасном с точки зрения совершения насилия месте и совершали преступления.

2) Маньяки имеют обычную, даже располагающую внешность, легко входят в контакт с жертвами, что помогает заманивать их в безлюдные места (лесопарк, лес) или туда, где они могут совершить преступление без опасности быть замеченными и задержанными (Михасевич, Чикатило, Головкин, Кузьменко и др.).

3) Указанные преступники ведут обычный образ жизни, как правило, образованны, хитры (находчивы), успешно работают, занимают должности, связанные с контактами с людьми и детьми, являются активными общественниками (Сливко носил звание «Заслуженный учитель РСФСР», был депутатом городского Совета народных депутатов, и более 20 лет совершал преступления; Головкин за успехи в развитии коневодства был награжден серебряной медалью ВДНХ СССР; «Ударник коммунистического труда» Кулик работал врачом; Чикатило был воспитателем в учебном заведении). Они даже могут сотрудничать с правоохранительными органами и участвовать в раскрытии преступлений, ими же совершенных (Михасевич был народным дружинником и внештатным сотрудником милиции, как и Чикатило). Теодор (Тед) Банди имел юридическое образование, степень доктора философии, и написал руководство по защите от изнасилования, был помощником главы республиканцев штата Вашингтон, ему прочили большое будущее, признался в убийстве более 50 девушек [1; 2].

4) Преступники внимательно следят за ходом расследования, а полученные сведения используют для того, чтобы продолжать совершать преступления и избежать изобличения – переезжают в другие города, области, страны. Как пояснил на следствии сам Головкин: «В 1987-1988 годах я ни нападений, ни убийств мальчиков не совершал, боялся. Знал, что ищут человека, который убивает мальчиков...Следующие убийства я стал совершать после того, как купил автомашину и гараж...Все последующие преступления я уже совершал с использованием автомашины и гаража» [3, с. 31]. Чикатило, совершивший в течение двенадцати лет 52 убийства, действовал на территории Ростовской, Владимирской, Ленинградской, Свердловской, Московской областей, а также в Ташкенте (Узбекистан) и в Украине. Ткач действовал 25 лет в Российской Федерации, Запорожской, Днепропетровской, Харьковской областях, по мере смены своего места жительства.

5) Отсутствие видимой связи между преступником и его жертвами делает неэффективной использование обычной методики расследования убийств (изучение образа жизни и связей жертвы) и использование типовых версий.

6) Отсутствие видимого мотива преступления (чтобы определить мотив следует провести тщательный анализ и сопоставить все обстоятельства ряда преступлений для установления возможного совпадения отдельных признаков).

7) Длительное совершение преступлений оттачивает у маньяков навыки вхождения в доверие к жертве, что позволяет не оставлять традиционных следов. Оставшиеся следы сначала следует обнаружить и дать им правильную оценку. Ранее работая экспертом-криминалистом, благодаря полученным в ходе учебы и работы криминалистическим знаниям, Ткач никогда не оставлял следов на телах своих жертв: например, снимал с них все предметы одежды и обуви, на которых могли бы остаться отпечатки его пальцев, и даже удалял следы спермы с тел убитых [4].

8) Отсутствие сведений о месте преступления – жертва могла быть последний раз замечена в одном месте, а издевательства и убийство произошло в другом (Михасевич, Головкин и Кузьменко на личном автомобиле «подвожили» жертв в удобное для совершения преступления место).

9) Жертвы маньяков долгое время могут числиться пропавшими без вести, а их тела и останки обнаруживаются зачастую случайно или после задержания преступника.

Указанные и некоторые другие обстоятельства приводят к тому, что серийные сексуальные убийцы действуют долгое время, на их счету десятки жертв, и задерживаются они, как правило, тоже зачастую случайно: вследствие собственной неосторожности либо бдительности окружающих (Михасевич, Чикатило, Кулик, Ткач). Кулик при совершении преступления был замечен людьми, задержавшими его. Ткач пришел на похороны последней своей жертвы, где был опознан детьми, игравшими с девочкой незадолго до ее гибели.

Кроме указанных, следует отметить одно важное обстоятельство, также осложняющее своевременное раскрытие серийных сексуальных убийств, и

отмеченное во всех указанных уголовных делах – наличие типичных недостатков следователей и оперативных сотрудников при расследовании. Эти ошибки связаны: а) с некачественным проведением проверки заподозренных в совершении данных преступлений; б) с неправильной оценкой имеющихся фактов и доказательств.

Основная часто встречающаяся ошибка - это неполная и некачественная проверка заподозренных лиц. На основании полученных «проверенных» и «установленных» данных делаются поспешные выводы о непричастности проверяемого к совершению серийных убийств. Примером, в частности, являются дела Михасевича, Чикатило, Головкина, Ткача. В результате проведенного анализа было правильно рассчитано предполагаемое место проживания преступника, совершившего серию жестоких убийств мальчиков в Подмоскowie. Но Головкин не попал в список проверяемых лиц, поскольку имел московскую прописку, а список составлялся по данным местного паспортного стола. Хотя фактически он проживал без регистрации в указанном месте [5, с. 111].

Серьезным просчетом является также отсутствие тщательного анализа имеющихся в деле доказательств как подтверждающих, так и опровергающих версию о причастности заподозренного. В деле Чикатило единственной «верной» уликой следствие считало кровь 4-й группы, обладателя которой искали. Поскольку кровь Чикатило была другой группы, подозрение с него было снято. При этом следствием проигнорированы многие другие факты: поведение Чикатило, который ранее уже трижды задерживался; следы, места и способ совершения преступлений. В том числе было проигнорировано сообщение, что в камере задержанный Чикатило интересовался у сокамерника – можно ли определить преступника по сперме. Имеющиеся доказательства виновности Чикатило следствие должным образом не проанализировало и не оценило в совокупности с выводами экспертиз, доверяя лишь экспертам, и задержанный был освобожден. В дальнейшем были признаны ошибки при проведении этих экспертиз [6].

Помимо указанных факторов, трудности раскрытия преступлений серийных сексуальных убийств также обусловлены отсутствием систематизированного анализа и обобщения ошибок, допущенных при расследовании, недостаточным количеством и недостаточной глубиной исследования хода раскрытия и расследования указанной категории преступлений учеными-криминалистами.

Выводы. Даже спустя много лет после появления первых критических публикаций и исследований хода расследования серийных сексуальных убийств, наличием достаточного для проведения тщательного анализа количества уголовных дел и обвинительных приговоров суда, большинство ученых (Н.Л. Гранат, С.А. Шейфер, В.А. Лазарева, В.С. Бурданова, В.В. Рябоконт, А.И. Михайлов, Н.С. Карпов, В.Н. Карагодин, Е.В. Морозова и др.) в своих работах говорят о необходимости учета следственных ошибок в общем, а не применительно к отдельным видам и категориям преступлений [7-13]. В имеющихся работах по раскрытию и расследованию серийных сексуальных убийств рассматриваются вопросы методики и организации их расследования,

но отсутствует какой-либо содержательный анализ работы по ним (А.Л. Протопопов, И.В. Усанов, А.И. Дворкин, Е.В. Тихонова и др.) [14-16]. Даже говоря о выявлении и предупреждении серийных сексуальных убийств, о вопросах организации и расследования указанных преступлений, авторы таких работ (И.В. Усанов, Е.В. Тихонова и др.), не упоминают о допущенных ошибках. В частности, работа И.В. Усанова хотя и носит название «Проблемы раскрытия и расследования серийных убийств на сексуальной почве», в ней о допущенных при их расследовании ошибках не говорится. Однако, учет таковых, по нашему мнению, мог бы способствовать эффективному не только выявлению и раскрытию, но и предупреждению этих преступлений. Дело состоит в проведении комплексных и глубоких исследований, силами коллективов ученых разных специальностей, подготовке за их результатами эффективных рекомендаций для практических работников и их надлежащем использовании в работе по расследованию указанных преступлений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. *Кривич М., Ольгин О.* Чикатило и его жертвы. – М. : «НТВ», «Изограф», 1996. – 160 с.
2. Расследование многоэпизодных убийств, совершенных на сексуальной почве: Научно-методическое пособие / Под ред. А.И.Дворкина. – М. : Изд-во «Экзамен», 2003. – 416 с.
3. Обвинительное заключение по уголовному делу № 18/58373-86 // Маньяки в Москве. Сост.: Э.Максимовский, В.Рябинин. – М., Изд-во «Юстиция», 1996. – 353 с.
4. *Василь Мария.* «Пологовский маньяк» рассказал такие детали зверского изнасилования 9-летней девочки, которые мог знать только убийца // «Факты» от 24 ноября 2006 г.
5. Расследование многоэпизодных убийств, совершенных на сексуальной почве: Научно-методическое пособие / Под ред. А.И.Дворкина. – М. : Изд-во «Экзамен», 2003. – 416 с.
6. *Водько Н.П.* Почему так долго искали Чикатило. – М., 1996. – 80 с.
7. *Гранат Н.Л.* Следственные ошибки: понятие, виды и причины // Научная информация по вопросам борьбы с преступностью. – М., 1983. – № 76.
8. *Шейфер С.А., Лазарева В.А.* Следственные ошибки и их причины // Проблемы дальнейшего укрепления социалистической законности при расследовании преступлений органами внутренних дел: Сб. науч. тр. Киев, 1988.
9. *Бурданова В.С.* Следственные (криминалистические) ошибки // Вопросы совершенствования прокурорско-следственной деятельности: Сб. ст. СПб., 1996.
10. *Рябокоть В.В.* Следственные ошибки и пути их устранения. М., 1997. – 20 с.
11. *Дубривный В.А.* О следственных ошибках // Межвуз. сб. науч. тр. – Волгоград, 1997.
12. *Михайлов А.И., Карпов Н.С.* Використання даних про типові помилки розслідування для вдосконалення слідчої діяльності // Теоретичні основи та практика використання передового досвіду органів внутрішніх справ у протидії злочинній діяльності / Під наук. ред. В.П. Бахіна/ Монографія. – К. : Національна академія внутрішніх справ України, 2000. – С. 107-113.

13. Карагодін В.Н., Морозова Е.В. Криміналістическіе проблеми обнаруженія и устраниенія следственных ошибок: Учебно-практическое пособие. – Екатеринбург: Изд-во Уральского юридического института МВД России, 2003. – 22 с.

14. Протопопов А.Л. Расследование сексуальных убийств. – СПб. : Изд-во «Юридический центр Пресс», 2001. – 226 с.

15. Усанов И.В. Проблемы раскрытия и расследования серийных убийств на сексуальной почве. – М. : Изд-во «Юрлитинформ», 2005 – 168 с.

16. Тихонова Е.В. Расследование и предупреждение серийных сексуальных убийств: дис...кандидата юрид. наук: 12.00.09 / Е.В.Тихонова. – Волгоград, 2002. – 225 с.

Шамонова Т.М., Александренко О.В. Основні труднощі розслідування серійних сексуальних вбивств

Стаття присвячена розгляду труднощів при розкритті та розслідуванні серійних сексуальних вбивств. Розглянуто обставини, які ускладнюють роботу по справах даної категорії, узагальнено слідчі помилки, яких припустилися, наведено приклади зі слідчої практики.

Ключові слова: *серійні сексуальні вбивства, слідчі помилки, типові помилки.*

Шамонова Т.Н., Александренко Е.В. Основные трудности расследования серийных сексуальных убийств

Статья посвящена рассмотрению трудностей при раскрытии и расследовании серийных сексуальных убийств. Рассмотрены обстоятельства, затрудняющие работу по делам данной категории, обобщены допущенные следственные ошибки, приведены примеры из следственной практики.

Ключевые слова: *серийные сексуальные убийства, следственные ошибки, типичные ошибки.*

Shamonova T.N., Aleksandrenko E.V. The main difficulties of investigation of serial sexual murders

The article is dedicated to consideration of difficulties at disclosing and investigation of serial sexual murders. The circumstances complicating work on affairs of the given category are considered, the committed investigatory mistakes are generalized, examples from investigatory practice are given.

Keywords: *serial sexual murders, the investigatory mistakes, typical mistakes.*

Стаття надійшла до редакції 29.08.2013.