

ЗНАЧЕННЯ ОБСТАНОВКИ ВЧИНЕННЯ ЗЛОЧИНУ ЯК ОЗНАКИ ОБ'ЄКТИВНОЇ СТОРОНИ ЗЛОЧИНУ

О.О. Астахова

аспірант кафедри

кримінального права та процесу

ВНЗ «Національна академія управління»

Постановка проблеми. Кримінально-правові проблеми обстановки вчинення злочину має надто важливе значення для теорії кримінального права і практики застосування норм, які містять таку ознаку об'єктивної сторони того чи іншого злочинного діяння. Тому ця проблема потребує свого належного дослідження.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Проблемами, що стосуються обстановки вчинення злочину, як цієї ознаки об'єктивної сторони певною мірою на фрагментарному рівні займалися такі вчені, як: В.К. Гавло, В.І. Куликов, В.В. Лавренюк, Г.Г. Мелинтесян, Н.П. Яблоков, В.О. Образцов, В.М. Кудрявцев, О.В. Наумов, Ф.Г. Бурчак, Є.В. Фесенко, М.І. Панов, В.О. Коновалова, В.К. Грищук, П.С. Матишевський, М.І. Хавронюк, П.Л. Фріс, М.І. Ковальов, В.К. Матвійчук, М.Й. Коржанський, Ю.В. Александров, П.П. Андрушко, М.В. Володько та інші. Проте, до цього часу питання, що стосується значення обстановки як ознаки об'єктивної сторони злочину не знайшли свого належного вирішення.

Мета статті полягає у з'ясуванні значення обстановки вчинення злочину як ознаки об'єктивної сторони.

Основні результати дослідження. Значення обстановки вчинення злочину як ознаки об'єктивної сторони, що характеризує умови вчинення злочину, важко переоцінити. Так, для фахівця – криміналіста вона є важливим джерелом, яке важко відтворити з метою отримання об'єктивної первинної інформації про подію злочину та особу злочинця, яка його вчинила. Для кримінолога – вона є вихідним матеріалом для розробки і запровадження профілактичних заходів та запобігання злочинам. Для особи, яка застосовує закон, та фахівця в галузі кримінального права, які здійснюють кваліфікацію того чи іншого злочинного діяння за такою ознакою об'єктивної сторони злочину, як обстановка його вчинення, представляє інтерес: з позиції загальної теорії складу злочину; з позиції обмеження меж кримінальної відповідальності; для вибору конкуруючих кримінальних кодексів держав; для теорії кваліфікації злочинів; в індивідуалізації суспільно небезпечного діяння; в розмежуванні злочину від іншого аналогічного правопорушення; в розмежуванні суміжних

злочинів; для з'ясування умов кримінальної відповідальності; для теорії покарання та звільнення від кримінальної відповідальності і покарання; в диференціації видів відповідальності; з позиції необхідності характеризувати самі (конкретні) зовнішні ознаки суспільно небезпечного; з позиції характеристики умов вчинення суспільно небезпечного діяння (тобто в яких умовах відбувається суспільно небезпечне діяння).

Кримінально-правове значення такої ознаки об'єктивної сторони злочину, як обстановка його вчинення, визначається вже і тим, як свідчить наше дослідження, що в 33 статтях Особливої частини КК України 2001 р. вона є обов'язковою ознакою об'єктивної сторони складу злочину.

У КК України 2001 р. обстановка вчинення злочину є обов'язковою ознакою складу злочину в наступних статтях: 1) ч.1, 2 ст.109 КК України обстановка визначається публічними закликами; 2) ч.1 ст.111 КК України. Державна зрада. У цій статті обстановка вчинення злочину позначалась так: «...в умовах воєнного стану», «... в період збройного конфлікту»; 3) ст.116 КК України. Умисне вбивство, вчинене в стані сильного душевного хвилювання. Тут обстановка вчинення злочину, позначається в такому формулюванні: «...у стані сильного душевного хвилювання, протизаконного насильства, систематичного знущання або тяжкої образи з боку потерпілого»; 4) ст.118 України. Умисне вбивство при перевищенні меж необхідної оборони або у разі перевищення заходів, необхідних для затримання злочинця. У цій статті обстановка вчинення злочину зазначається так: «...при перевищенні меж необхідної оборони...», «...у разі перевищення заходів, необхідних для затримання злочинця»; 5) ст.123 КК України. Умисне тяжке тілесне ушкодження, заподіяне у стані сильного душевного хвилювання. Тут обстановка вчинення злочину, сформульована наступним чином: «...заподіяне у стані сильного душевного хвилювання, що раптово виникло внаслідок протизаконного насильства або тяжкої тобрази з боку потерпілого»; 6) ст.124 КК України. Умисне заподіяння тяжких тілесних ушкоджень у разі перевищення меж необхідної оборони або у разі перевищення заходів, необхідних для затримання злочинця. У цій статті обстановка вчинення злочину має таке позначення: «...у разі перевищення меж необхідної оборони або у разі перевищення заходів, необхідних для затримання злочинця»; 7) ст.143 КК України. Порушення встановленого законом порядку трансплантації органів або тканин людини. Обстановка вчинення злочину, сформульована так: «...вчинені щодо особи, яка перебувала в безпорадному стані або в матеріальній чи іншій залежності від винного»; 8) ст.144 КК України. Насильницьке донорство. Тут обстановка вчинення злочину позначається в такому формулюванні, як: «...вчинені щодо особи, яка перебувала в безпорадному стані чи в матеріальній чи іншій залежності від винного»; 9) ст.238 КК України. Приховування або перекручення відомостей про екологічний стан або захворюваність населення. У ч.2 цієї статті обстановка вчинення злочину позначається наступним чином: «...або в місцевості, оголошеній зоною надзвичайної екологічної ситуації...»; 10) ст.384 КК України. Завідомо неправдиве показання. Обстановка вчинення злочину у цій статті сформульована так: «...під час провадження дізнання, досудового слідства, здійснення

виконавчого провадження або проведення розслідування тимчасовою слідчою комісією Верховної Ради України чи в суді, тощо...»; 11) ст.402 КК України. Непокора. Обстановка тут відображена так: «...непокора вчинена в умовах воєнного стану чи бойовій обстановці»; 12) ст.403 КК України. Невиконання наказу. У ч.2 цієї статті обстановка вчинення злочину сформульована наступним чином: «... діяння вчинене в умовах воєнного стану чи бойовій обстановці»; 13) ст.404 КК України. Опір начальникові або примушування його до порушення службових обов'язків. Обстановка вчинення цього злочину в ч.3 цієї статті сформульована так: «...дії..., якщо вони були вчинені в умовах воєнного стану чи бойовій обстановці»; 14) ст.405 КК України. Погроза або насильство щодо начальника. У цій статті, в ч. 3 обстановка вчинення злочину має таке формулювання: «...дії..., вчиненні в умовах воєнного стану чи бойовій обстановці»; 15) ст.407 КК України. Самовільне залишення військової частини або місця служби. Обстановка в ч. 4 цієї статті має наступне формулювання: «вчинені в умовах воєнного стану або в бойовій обстановці»; 16) ст.408 КК України. Дезертирство. В ч.3 цієї статті обстановка має таке формулювання: «...вчинене в умовах воєнного стану або в бойовій обстановці»; 17) ст.409 КК України. Ухилення від військової служби шляхом самокалічення або іншим способом. Обстановка вчинення цього злочину в ч.3 цієї статті має таке формулювання: «...діяння..., вчинені в умовах воєнного стану чи бойовій обстановці»; 18) ст.410 КК України. Викрадення, привласнення, вимагання військовослужбовцем зброї, бойових припасів, вибухових або інших бойових речовин, засобів пересування, військової та спеціальної техніки чи іншого військового майна, а також заволодіння ними шляхом шахрайства або зловживання службовим становищем. У ч.3 цієї статті обстановка має таке формулювання: «...дії..., якщо вони вчинені в умовах воєнного стану або в бойовій обстановці...»; 19) ст.411 КК України. Умисне знищення або пошкодження військового майна. Обстановка в ч. 3 цієї статті має таке формулювання: «дії..., вчиненні в умовах воєнного стану чи бойовій обстановці»; 20) ст. 413 КК України. Втрата військового майна. Обстановка в ч. 3 цієї статті сформульована наступним чином: «...діяння, вчинені в умовах воєнного стану або в бойовій обстановці»; 21) ст.418 КК України. Порушення статутних правил вартової служби чи патрулювання. У цій статті ч.3, передбачена обстановка в такому формулюванні: «...діяння..., вчинені в умовах воєнного стану або в бойовій обстановці»; 22) ст.420 КК України. Порушення правил несення бойового чергування. Обстановка в ч.2 цієї статті має наступне формулювання: «діяння вчинене в умовах воєнного стану або в бойовій обстановці»; 23) ст.421 КК України. Порушення статутних правил внутрішньої служби. Обстановка в ч.2 цієї статті має таке формулювання: «...діяння вчинене в умовах воєнного стану або в бойовій обстановці»; 24) ст.423 КК України. Зловживання військовою службовою владою або службовим становищем. У ч.3 цієї статті обстановка сформульована таким чином: «діяння..., вчинені в умовах воєнного стану або в бойовій обстановці»; 25) ст.424 КК України. Перевищення військовою службовою особою влади чи службових повноважень. Обстановка вчинення злочину в ч.4 цієї статті має такий вигляд: «діяння..., вчинені в умовах воєнно-

го стану або в бойовій обстановці»; 26) ст.425 КК України. Недбале ставлення до військової служби. У ч.3 цієї статті обстановка сформульована наступним чином: «діяння..., вчинені в умовах воєнного стану або в бойовій обстановці»; 27) ст.426 КК України. Бездіяльність військової влади. У ч.3 цієї статті обстановка має наступне формулювання: «діяння..., що вчинені в умовах воєнного стану або в бойовій обстановці»; 28) ст.427 КК України. Здача або залишення ворогові засобів ведення війни. У цій статті обстановка відображена так: «... не зумовлене бойовою обстановкою залишення ворогові укріплень...»; 29) ст.428 КК України. Залишення гинучого військового корабля. Обстановка в ч.2 цієї статті має таке формулювання: «діяння..., вчинені в умовах воєнного стану або в бойовій обстановці»; 30) ст.435 КК України. Незаконне використання символи Червоного Хреста, Червоного Півмісяця, Червоного Кристала та зловживання ними. У цій статті обстановка сформульована наступним чином: «...а також зловживання в умовах воєнного стану прапорами...»; 31) крім того, обстановка вчинення злочину має значення й у тому сенсі, як свідчить наше дослідження, що вона зустрічається і у статтях Загальної частини КК України, зокрема: ст.438 КК України. Пропаганда війни. Обстановка, це публічний характер дій; 32) у ст.245 КК України зазначається обстановка терміном публічний заклик; 33) ч.2 ст.299 КК України: жорстоке поводження з тваринами в присутності малолітнього.

Загальна частина чинного КК України також містить положення, які стосуються обстановки вчинення правопорушення: 1) у ст.36 КК України. Необхідна оборона. Обстановка у ч.1 цієї статті сформулювала так: «...шкоди, необхідної і достатньої в даній обстановці...», а в ч.2 цієї статті «... оцінити відповідність заподіяної нею шкоди небезпечності посягання чи обстановці захисту...» 2) ст.37 КК України. Уявна оборона. У ч.4 цієї статті обстановка відображена таким чином: «...якщо в обстановці, що склалася, особа не усвідомлювала відсутність реального суспільно небезпечного посягання...»; 3) ст.38 КК України. Затримання особи, що вчинила злочин. Обстановка відображена так: «...тяжкої шкоди, яка явно не відповідає небезпечності посягання або обстановці затримання злочинця...» 4) ст.39 КК України. Крайня необхідність. У ч.1 цієї статті обстановка визначається: «... якщо цю безпеку у даній обстановці не можна було усунути іншими засобами...»; 5) ст.42 КК України. Діяння, пов'язане з ризиком. Обстановка тут сформульована наступним чином: «...ризик..., визнається виправданим, якщо мету..., не можна було досягти в даній обстановці дією (бездіяльністю) не поєднаною з ризиком (ч.2 ст.42 КК); 6) ст.48 КК України. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку із зміною обстановки. Тут зазначається, що: «...особу, яка вперше вчинила злочин невеликої або середньої тяжкості, може бути звільнено від кримінальної відповідальності, якщо буде визнано, що на час кримінального провадження, внаслідок зміни обстановки вчинене нею діяння втратило суспільну небезпечність або ця особа перестала бути суспільно небезпечною...»; 7) ст.67 КК України. Обставини, які обтяжують покарання. Тут у п.1 ч.1 цієї статті обстановка має таке формулювання: «... вчинення злочину з використанням умов воєнного або надзвичайного стану, інших надзвичайних подій [1].

Кримінально-правове значення для кваліфікації того чи іншого злочину має така ознака об'єктивної сторони злочину, коли вона вказана у диспозиції статті Особливої частини КК України, або яка впливає з її змісту.

Для з'ясування такої ознаки об'єктивної сторони злочину, як обстановка злочину, що переконливо доводиться в юридичній літературі, потрібно по-перше: виключити у неї просторово-часові характеристики вчиненого діяння, оскільки вони охоплюються самостійними ознаками місця, часу вчинення злочину; по-друге, необхідно обмежити спектр зовнішніх умов вчинення злочинів лише тими, які безпосередньо визначають суспільну небезпечність злочину [2, с.117-118].

Умови і межі, що характеризують обстановку дуже широкі і подвижені, можуть мати різний рівень чи ступінь наближення до злочину: 1) вони можуть відноситися до глобальної, міжнародної сфери, мати відношення до загальнодержавної сфери чи мати більш локальний характер, стосуватися обмеженого регіону і навіть ділянки місцевості (публічне місце, квартира і т.ін.); 2) це можуть бути: а) дорожня обстановка; б) бойова обстановка; в) умови надзвичайного стану (становища); г) стихійне або суспільне лихо; д) поведінка потерпілого також є елементом обстановки в низці випадків це спеціально передбачається в якості ознаки об'єктивної сторони складу злочину, зокрема, ст.116 КК України. Умисне вбивство, вчинене в стані сильного душевного хвилювання, що раптово виникло внаслідок протизаконного насильства, систематичного знуцання або тяжкої образи з боку потерпілого [2, с.118; 3, с.341; 4, с.369].

Як свідчить наше дослідження, що очевидно не всі умови, які характеризують обстановку вчинення злочину в рівній мірі визначають суспільну небезпечність вчиненого суб'єктом діяння, а тому, і не всі описуються в законі. Це означає, що обстановка вчинення злочину є однією з факультативних ознак об'єктивної сторони злочину. Вона може безпосередньо бути вказана в нормі кримінального закону, а може тільки впливати із змісту закону або не мати кримінально-правового значення. Поділ ознак об'єктивної сторони (до яких належить і обстановка вчинення злочину) на обов'язкові і факультативні відбувається тоді, коли йде мова про загальний склад злочину (це означає, що він має значення тільки стосовно останнього), у складах окремих злочинів обов'язкові всі ознаки об'єктивної сторони злочину [5, с.65].

Правильне розуміння об'єктивної сторони злочину, як свідчить наше дослідження, можливе лише з врахуванням обстановки його вчинення, тобто конкретних умов в яких вчиняється злочинне діяння, розвивається об'єктивна сторона і настає злочинний результат (ці умови існують об'єктивно, незалежно від волі злочинця, хоча, як ми уже зазначали вище, в деяких випадках вони можуть свідомо ним використовуватись і навіть частково створюватись.

Слід погодитись з думкою, що конкретні умови, в яких вчиняється злочин мають істотний вплив на вчинюване діяння, спрямовують у певному розумінні розвиток причинно-наслідкового зв'язку, обумовлюють характер і ступінь тяжкості шкідливих наслідків, що настали і тому слугують невід'ємними ознаками злочину в цілому і окремих його елементів [6, с.22].

Аналіз чинного КК України, стосовно обстановки вчинення злочину свідчить, що вивчення конкретної обстановки вчинення конкретного діяння має особливо важливе значення для того, щоб можливо було більш повно, об'єктивно і всебічно оцінити: 1) ступінь суспільної небезпеки вчиненого; 2) умови, що сприяли злочину; 3) інші обставини, які можуть вплинути на вирішення питання про те, чи підлягає особа кримінальній відповідальності або чи в її діянні відсутній склад злочину.

Отже, обстановка може мати велике суспільне значення і тому істотно впливає на характер і ступінь вчиненого діяння. Це означає, що здатність злочину завдати істотної шкоди суспільним відносинам, або ставити їх під загрозу завдання такої шкоди, залежить не тільки від самої дії або бездіяльності, але і від оточуючої обстановки, в якій це діяння відбувається. Наприклад, ч.2 ст.238 КК України, де обстановка сформульована таким чином: «Ті самі діяння, вчинені ... в місцевості, оголошеній зоною надзвичайної екологічної ситуації...» [1]. Тут обстановка, як ознака об'єктивної сторони цього злочину підвищує ступінь суспільної небезпеки цього злочину і є кваліфікуючою ознакою такого діяння. Крім того, низка статей Розділу XIX Особливої частини КК України, злочини проти встановленого порядку несення військової служби (військові злочини), зокрема, ч. 1, 2 ст.404, опір начальникові або примушування його до порушення службових обов'язків, передбачає його вчинення в мирний час, а ч.3 цієї статті, передбачає вчинення дій частинами першою або другою цієї статті «...в умовах воєнного стану чи в бойовій обстановці» [1]. Тут обстановка підвищує суспільну небезпеку злочину (є кваліфікуючою ознакою вчинення цього злочину).

Слід погодитися з думкою, яка є в юридичній літературі, що підвищена суспільна небезпечність проявляється в тому, що злочин відбувається тоді, коли військовослужбовець знаходиться в безпосередньому зіткненні з противником, виконує бойове завдання і подібні дії військовослужбовців можуть серйозно послабити боєздатність військового підрозділу [7, с.474].

На нашу думку, що заслуговує на підтримку думка, що обстановка вчинення злочину впливає на розвиток об'єктивної сторони двома способами: безпосередньо і опосередковано, через свідомість суб'єкта, визначаючи його поведінку [7, с.474]. Так, безпосередній вплив має місце в тому, що обстановка утворює сукупність конкретних умов (є збігом подій і обставин), в яких може бути вчинений конкретний злочин, тобто створює для нього об'єктивну можливість (це означає, що жоден злочин не може бути вчинений, а вчинене не може призвести до шкідливих наслідків, якщо в реальній дійсності не буде для цього належних умов) [6, с.24]. Деякі із умов (які відносяться до обстановки вчинення злочину) можуть створюватися штучно самим злочинцем або потерпілим.

Обстановка вчинення злочину має значення для кваліфікації злочинів. Так, ст.428 КК України передбачає відповідальність: 1) командира військового корабля; 2) старшого помічника командира корабля, якщо під час загибелі корабля саме він командує кораблем, або 3) будь-якого іншого військовослужбовця, який належить до складу команди корабля за залишення гинучого вій-

ського корабля [8, с.1230]. У цій статті військовий корабель представляє собою місце вчинення злочину. Проте, для притягнення винної особи до кримінальної відповідальності необхідно встановити, що злочин вчиняється у певній обстановці, що тягне за собою загибель корабля. Це означає, що якщо відсутня наявність згаданої нами обстановки, а є місце вчинення злочину – корабель, і зазначені вище особи з якої-небудь причини вирішили залишити його, то такі особи кримінальної відповідальності за цей злочин не понесуть. Проте, слід зазначити, що місце і час вчинення злочину мають значення для визначення обстановки, виходячи із розуміння простору, як органічної їх єдності, коли ні час, ні територія не можуть існувати одне без одного. Це судження знаходить підтримку у юридичній літературі, а також з аналізу кримінальних справ, із 20% вивчених справ і свідчить, що в одних випадках вони дозволяють виділити значиму саме у кримінально-правовому відношенні ділянку обстановки, в інших вони утворюють просторово-часові кордони, в межах яких існує принципова для кримінального права залежність суспільної небезпечності діяння від обстановки його вчинення [7, с.477].

Звертає на себе увагу те, що при вивченні кримінальних справ та чинного КК України стає очевидним, що інші елементи обстановки також проявляють себе різним чином. Так, людина може бути значимою з точки зору психофізичного стану (наприклад, виходячи зі злочину, передбаченого ст.118 КК України, при оцінці відповідності захисних дій небезпечності посягання істотне значення мають фізичні можливості особи, яка захищається) і з точки зору соціально-правового статусу (злочин у відношенні особи, яка виконує службовий або громадський обов'язок – це п.8 ч.2 ст.115 КК України) [9, с.291, 299].

Аналіз чинного законодавства проведеного нами, де в статтях КК України обстановка вчинення злочину є обов'язковою ознакою, то вона впливає на кваліфікацію злочину. Натомість у тих випадках, коли деякі злочини проти встановленого порядку несення військової служби (військові злочини), передбачені Розділом XIX Особливої частини КК України, вчиняються у мирний час, то обстановка їх вчинення, яка нами зазначена вище, має значення як для розвитку об'єктивної сторони, так і для кваліфікації вчиненого. Натомість, коли обстановка вчинення злочину впливає на ступінь суспільної небезпечності діяння в межах однієї і тієї ж норми закону, вона має значення пом'якшуючої або обтяжуючої вина обставиною.

У тому випадку, коли обстановка не є ознакою конкретного злочину, то вона впливає на покарання особи.

Висновок. На підставі викладеного значення обстановки вчинення злочину проявляється в наступному:

– коли обстановка вчинення злочину є обов'язковою ознакою об'єктивної сторони того чи іншого злочину, то вона впливає: а) на кваліфікацію вчиненого злочину; б) на розвиток об'єктивної сторони того чи іншого злочину; в) на ступінь суспільної небезпечності злочину; г) може бути пом'якшуючою або обтяжуючою обставиною вчинення злочину;

– коли обстановка вчинення злочину є факультативною ознакою конкретного злочину, то вона впливає на призначення покарання особі, винній у вчиненні злочину;

– обстановка вчинення злочину належить до предмета доказування у кожному кримінальному провадженні.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Кримінальний кодекс України від 5 квітня 2001 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2001. – № 25-26. – Ст. 13.

2. Пудовочкин Ю.Е. Учение о составе преступления: [монография] // Ю.Е. Пудовочкин. – М. : Юристинформ, 2009. – 248 с.

3. Наумов А.В. Российское уголовное право: [курс лекций]: В 3 т. – Т.1. Общая часть / Анатолий Валентинович Наумов. – [4-е изд., перераб. и доп.] – М. : Вонтерс Клувер, 2007. – 736 с.

4. Номоконов В.А. Объективная сторона преступления / В.А. Номоконов // Полный курс уголовного права: В 5 т.; под ред. док. юрид. наук, проф., заслуженного деятеля науки РФ А.И. Коробеева. – Т.1: Преступление и наказание. – СПб. : Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2008. – С. 357-383.

5. Благов Е.В. Общая часть уголовного права в 20 лекциях: [курс лекций] / Евгений Владимирович Благов. – М. : Юристинформ, 2012. – 344с.

6. Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления / В.Н. Кудрявцев. – М. : Госюриздат, 1960. – 244с.

7. Малинин В.Б. Объективная сторона преступления / В.Б.Малинин // Энциклопедия уголовного права. - Т.4: Состав преступления. – СПб. : Издание профессора Малинина, 2005. – С. 237-502.

8. Хавронюк М.І. Злочин проти встановленого порядку несення військової служби (військові злочини) / М.І. Хавронюк // Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / За ред. М.І. Мельника, М.І. Хавронюка. – [9-те переробл. та допов.] – К. : Юридична думка, 2012. – С.1148-1238.

9. Гришук В.К., Мельник М.І. Злочини проти життя та здоров'я особи / В.К. Гришук, М.І. Мельник // Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / За ред. М.І. Мельника, М.І. Хавронюка. – [9-те переробл. та допов.] – К. : Юридична думка, 2012. – С.285-361.

Астахова О.О. Значення обстановки вчинення злочину як ознаки об'єктивної сторони злочину

У статті досліджується проблема, яка стосується значення обстановки вчинення злочину як ознаки об'єктивної сторони злочину. Здійснений аналіз статей чинного КК України. Пропонується значення цієї важливої ознаки об'єктивної сторони діяння, яка відноситься до умов вчинення злочину.

Ключові слова: обстановка вчинення злочину, значення, об'єктивні умови, обов'язкові ознаки, факультативні ознаки.

Астахова А.А. Значение обстановки совершения преступления как признака объективной стороны преступления

В статье исследуется проблема, относительно значения обстановки совершения преступления как признака объективной стороны преступления. Проведен анализ статей действующего УК Украины. Предлагается значение этого важного при-

знака объективной стороны деяния, которое относится к условиям совершения преступления.

Ключевые слова: обстановка совершения преступления, значение, объективные условия, обязательные признаки, факультативные признаки.

Astakhova A.A. The value of the conditions of crime commission as signs of objective aspect of crime

In the article mentioned the problem of the conditions of crime commission as signs of objective aspect of crime. Made the analysis of the current articles of the Criminal Code of Ukraine. Author offered a value of this important signs of the objective aspect of the act, which relates to the conditions of the crime.

Keywords: the conditions of crime commission, mentioned, objective conditions, required features, optional features.

Стаття надійшла до редакції 17.04.2015.