
**КРИМІНАЛІСТИКА.
КРИМІНАЛЬНЕ ПРОЦЕСУАЛЬНЕ ПРАВО
КРИМИНАЛИСТИКА.
УГОЛОВНОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО
CRIMINALISTICS. CRIMINAL PROCEDURAL LAW**

УДК 343.98

К. Kalyuga

**MODERN POSSIBILITIES OF MODELING
A PERSONALITY OF AN UNIDENTIFIED CRIMINAL
AT THE EARLY STAGES OF CRIME INVESTIGATION**

*К.В. Калюга,
кандидат юридических наук,
докторант кафедры уголовного процесса и
криминалистики института права
им. Владимира Сташиса
Классического частного университета*

**СОВРЕМЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ
МОДЕЛИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ НЕИЗВЕСТНОГО
ПРЕСТУПНИКА НА РАННИХ СТАДИЯХ
РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Актуальность темы исследования. Статья посвящена анализу современного состояния и перспективам работы с информацией о личности неизвестного преступника на ранних стадиях уголовного производства. На основе внедрения современных технологий моделирования предложена методика составления криминалистического портрета неизвестного преступника.

Анализ последних исследований и публикаций. Проблемой моделирования личности неизвестного преступника на ранних стадиях уголовного производства занимались такие специалисты в области криминологии, как Т.С. Волчецкая, Г.А. Густов, А.В. Дулов, В.А. Журавель, В.П. Колмаков. Но исследования этих ученых базировались на более раннем материале и законодательстве вне современных методик технологий моделирования криминалистического портрета неизвестного преступника.

Целью исследования является доктринальное определение возможных направлений и методов использования современных возможностей моделиро-

вания личности неизвестного преступника на ранних стадиях уголовного производства.

Основные результаты исследования. Выбранная тема данного исследования обусловлена тем, что сегодня в уголовно-правовой теории и практике уголовного производства сложились определенные условия, которые обуславливают необходимость проведения научных исследований в области усовершенствования, имеющегося информационно-криминалистического обеспечения уголовного судопроизводства и, в частности, досудебного расследования.

Планируемые исследования предполагают качественное изменение информационного обеспечения, что невозможно без внедрения в деятельность правоохранительных органов современных научно-технических средств, новых методов выявления и изъятия объектов, связанных с преступлением, новых форм и методов работы с ними.

В этой связи изучение возможностей применения метода моделирования в установлении личности неизвестного преступника и предотвращении продолжения его преступной деятельности соответствует вызовам практики расследования уголовных правонарушений и современным направлениям работы с криминалистически-значимой информацией.

Для достижения намеченной цели были поставлены такие взаимосвязанные задачи: 1) провести обзор современного состояния работы с информацией о личности неизвестного преступника; 2) предложить перспективное криминалистическое направление исследования свойств и признаков человека с использованием современных научно-технических средств и методик; 3) обозначить некоторые возможности использования метода моделирования на досудебном расследовании; 4) проанализировать метод моделирования личности неизвестного преступника на ранних стадиях расследования преступлений как эффективного способа работы с информацией о личности преступника; 5) обобщить особенности использования метода моделирования личности неизвестного преступника на ранних стадиях расследования преступлений.

Разумеется, что объем статьи не позволит в полном объеме раскрыть поставленные задачи, а лишь наметить некоторые, возможные пути их решения.

Сегодня, чтобы успешно противостоять росту преступлений и эффективно их расследовать недостаточно устоявшихся криминалистических подходов и традиционного их исполнения. Несмотря на накопленный значительный потенциал и объем криминалистических рекомендаций, направленных на обеспечение досудебного расследования, их результативность по разным направлениям не удовлетворяет современные требования следственной практики. Это объясняется, с одной стороны, объективными причинами, связанными с ростом преступности, с другой – проблемами, существующими в деятельности современных правоохранительных органов, связанных с их общей организацией, подчиненностью, взаимодействием между собой субъектов досудебного расследования. Существует много нерешенных вопросов законодательного, правового, научно-методического,

материально-технического, информационного, организационного, кадрового и иных аспектов обеспечения правоохранительной деятельности.

Одним из аспектов повышения эффективности расследования является установление личности неизвестного преступника на ранних его стадиях, что всегда представляло собой сложную и многогранную задачу [1]. Поэтому развитие и внедрение новейших информационных и телекоммуникационных технологий требует пересмотра устоявшихся подходов и методик к его решению.

Обозначенной проблематикой в течение определенного времени занимались известные отечественные и зарубежные ученые: Р.С. Белкин [2], А.А. Бухаченко [3], Т.С. Волчецкая [4], Г.А. Густов [5], А.В. Дулов [6], В.А. Журавель [7], В.П. Колмаков [8], В.Е. Коновалова [9], И.М. Лузгин [10], В.Г. Лукашевич [11], В.А. Образцов [12], А.Р. Ратинов [13], В.Ю. Шепитько [14] и др., работы которых послужили теоретической и методологической основой современного анализа возможностей моделирования личности неизвестного преступника на ранних стадиях расследования преступлений.

По нашим наблюдениям, сегодня информация о свойствах и признаках преступника в виде субъективных отражений (мысленного образа) – словесного портрета, составленного со слов свидетеля-очевидца, используется весьма ограниченно, преимущественно как ориентирующая информация при проведении следственных (поисковых) и негласных следственных (поисковых) действий.

Выход из этой ситуации возможен посредством научных изысканий в направлении отдельного криминалистического исследования свойств и признаков человека, с использованием современных научно-технических средств и методик выделения значимой информации, которую допустимо использовать при расследовании преступлений.

На основе вышеуказанного следует разработать методику изучения свойств и признаков человека для установления идентификационной значимости каждого из них и нахождения корреляционных зависимостей между ними. Создать соответствующую базу криминалистических учетов фиксации свойств, признаков и качеств лиц, причастных к совершению преступлений, обеспечить накопление и обобщение таких данных для постоянного функционирования компьютерной системы дальнейшей поддержки исследования свойств и признаков человека.

В криминалистике, используя словосочетание «личность преступника», включают в него всю совокупность криминалистически значимых человеческих качеств: морфологических, физиологических, психических, социальных. Отсюда под «установлением личности преступника» понимается процесс выявления и использования совокупности свойств разного уровня.

Возможности использования информации о свойствах человека в организационных, поисковых, познавательных, правовых и профилактических целях безграничны. С учетом данных, полученных от подозреваемых, обвиняемых, потерпевших, свидетелей, определяются обстоятельства, подлежащие доказыванию в уголовном производстве (ст. 91 УПК Украины), строят-

ся розыскные, следственные, экспертные версии, разрабатываются и реализуются программы подготовки и производства отдельных процессуальных действий, тактических комплексов и комбинаций на стадии досудебного расследования. Сведения, содержащиеся в показаниях лиц указанных категорий, позволяют решать розыскные и идентификационные задачи уголовного производства.

Отмеченные выше признаки и свойства человека в теории и практике расследования преступлений рассматриваются вначале в качестве объектов поиска, а затем — как объекты и средства познания.

Ориентирующее значение для построения модели преступника имеет типовой образ человека, представление о том, как выглядит современный человек. Конкретизация, структурирование, определение элементного состава отдельных блоков признаков осуществляются на основании криминалистических описаний и обобщений, типичных характеристик преступника (словесный, психологический портрет и т.п.), рассматривая его с точки зрения внешних признаков и внутреннего содержания как материальный элемент окружающего мира, личность, слеодообразующий и следовоспринимающий объект.

Эффективность реализации поисковой модели зависит не столько от полноты ее информационного наполнения (количества отраженных в ней признаков), сколько от поисковой, отличительной (уникальной), значимости ее отдельных признаков. Нередки ситуации эффективности «срабатывания» модели даже тогда, когда в нее включены знания о весьма ограниченном круге признаков искомого лица, но очень существенных с точки зрения его отличия от других людей, выделяемости, распознавания и идентификации (в первую очередь это касается особых примет). Чем более индивидуальный, более уникальный, выразительный признак, чем реже он встречается, скорее, выделяется, надежнее запоминается и узнается, тем быстрее и легче выявить и идентифицировать преступника [15, с. 112–115; 608–609].

Далее рассмотрим возможности применения метода моделирования как эффективного способа составления криминалистического (психологического) портрета неизвестного преступника.

Ставя перед собой цель обосновать ряд новых концептуальных в теоретическом плане и значимых для практической деятельности по расследованию уголовных преступлений положений, обратимся к истории этой проблемы.

В частности, еще в конце прошлого века была известна роль метода моделирования как одного из важнейших среди других методов исследования. Он может быть применен в случаях, когда использование других методов практически невозможно или когда объект, процесс или событие не могут быть исследованы в их натуральном виде, так как не всегда существует физическая возможность воспринять и зафиксировать их свойства непосредственно или с помощью специальных устройств [16, с. 3].

В дальнейшем, мы будем опираться на методологические рассуждения академика В.Е. Коновалова об использовании моделей, которая отмечает, что в истории моделирования с самого начала наметилось две тенденции, одна из

которых была связана с технической реализацией модели события, действия, образа, вторая – с умственной конструкцией, которая относится к более широкому кругу проблем – события преступления, способов его совершения, личности преступника, мотивов преступления и других данных, которые могут иметь место только в идеальном отражении, за исключением технической конструкции [17, с. 92].

Также важны методологические указания профессора И.М. Лузгина, который к основным направлениям реализации метода моделирования, относит: объяснение фактов, имеющих признаки преступления; установление происхождения и связи между фактами, их временной последовательности (умственная реконструкция события); поиск преступника; поиск и исследование следов преступления и других материальных источников информации; поиск свидетелей (иногда пострадавших); устранение противоречий между фактами; определение направления расследования, решение общих и отдельных тактических задач [18, с. 76].

В криминалистике существует достаточно много определений метода моделирования. Различные ученые интерпретируют его по-разному, сочетают с другими приемами и даже подменяют другими мыслительными операциями. В рамках проводимого исследования за основу нами принято понятие моделирования как общенаучного метода, который используется в криминалистике для изучения отдельных материальных объектов, например, предметов со следами, специально изготовленными для этой цели, так и для изучения процессов различной сложности – от механизма следообразования в различных технологических процессах и т.п. [19, с. 351].

В последующем мы также будем опираться на выводы авторов, которые, исследуя общие вопросы моделирования в криминалистике, выделили так называемое адаптивное моделирование, дополняющее научное представление, исходя из понимания адаптации как приспособления условий внешней среды. Моделирование в этом контексте рассматривается: во-первых, к нынешней или будущей следственной ситуации - воспринимаются в виде идеальных моделей; во-вторых, к оптимальным условиям восприятия следователем исходной информации [11, с. 91].

Технологию создания и использования модели личности неизвестного преступника во время осмотра места происшествия предлагаем рассматривать в виде последовательно выполняемых 7 этапов (или шагов): 1) подобрать и проверить необходимые научно-технические средства и пригласить соответствующего специалиста; 2) выявить (обнаружить) материальные источники информации о личности неизвестного преступника; 3) выявить (обнаружить) «идеальные» источники информации о личности неизвестного преступника – опросить свидетелей, очевидцев, потерпевших; 4) извлечь (получить) из обнаруженного материальных и «идеальных» следов (источников) качественно-количественную информацию; 5) зафиксировать соответствующим образом обнаруженные следы и полученную информацию; 6) составить криминалистический портрет личности неизвестного преступника; 7) заполнить соответствующие формы (с реквизитами идентичными существующей информацией-

но-аналитической системе) и отправить в НИЭКЦ (информационный центр) для аналитической обработки, исследования и оценки собранной информации, и уточнения (пополнения) информационной модели личности неизвестного преступника.

Такая модель, являясь процессом отбора, анализа и обобщения в одно целое необходимой, ситуационно разрозненной информации, призвана способствовать установлению личности неизвестного преступника на ранних стадиях досудебного расследования, на что указывают и современные исследователи проблемы [20, с. 7].

Необходимость накопления и обработки информации для одноразового использования в будущем инициировала создание огромного количества информационных систем различного назначения, а в правоохранительных органах – криминалистических. Получение информации об объектах и явлениях различными субъектами, осуществляющими их познания, приводит к рассеиванию информации по различным информационным системам. Понятно, что степень реалистичности и соответствия информационной модели факта или события напрямую зависит от качества и количества собранной о них информации.

Это, в свою очередь, инициирует следователей и работников оперативных подразделений в процессе расследования обращаться не только в специально созданные для содействия расследованию информационные системы, но и в другие, содержащие информацию, которая может приобрести криминалистическое значение в определенной ситуации.

В процессе расследования существенное влияние на его ход, установление определенного объекта или факта могут иметь данные не только специализированных – криминалистических, но и любых информационных систем независимо от их прямого целевого назначения и ведомственной принадлежности. «Заполнить острый дефицит информации и активизировать следственно-оперативную работу по раскрытию и расследованию преступлений», как верно утверждают отдельные авторы, – можно за счет использования новых информационных технологий: путем своевременного использования информации, накопленной в криминалистических учетах, банках данных, других ведомственных учетах, обобщения и анализа сведений из «открытых» источников, применения дополнительных информационных ресурсов других владельцев, попавших в «орбиту расследования» [21, с. 7].

В этом плане довольно часто работники правоохранительных органов пользуются учетам адресного бюро, автомобилей, оружия и другими. В последнее время особое значение для установления отдельных обстоятельств расследуемых преступлений приобретают данные, полученные из информационных систем с автоматической регистрацией информации, из баз данных накопительного характера. К ним относятся базы данных систем контроля и учета рабочего времени, доступа работника к какой-либо информационной системе, базы данных видеорегистраторов, сеансов телефонной мобильной связи, предоставления услуг Интернета и других.

Заметим, что раскрытие преступлений, совершенных с использованием современных компьютерных и телекоммуникационных технологий, практически невозможно без применения данных, содержащихся в определенных информационных системах, не имеющих никакого отношения к криминалистике. Цель их создания никоим образом не связана с борьбой с преступностью. Но именно из них можно получить данные, способствующие раскрытию данных категорий преступлений [22, с. 101]. Данная проблематика также отражена и в трудах зарубежных исследователей: С. Allen [23, р. 128], W. Darby [24, р. 64–69], Т. Meron [25, р. 28–64], А. Nejer [26], Р. il-Robinson М. [27, р. 22–36].

Выводы. На основе изложенного целесообразно сделать общий вывод, что проведение дальнейшего специального исследования в этой сфере позволит более полно охватить проблему, последовательно, логично обосновать и сформулировать ряд концептуальных научных положений и выводов относительно эффективного использования современных научно-технических средств и информационных технологий применительно к моделированию личности неизвестного преступника.

В перспективе решение обозначенных задач должно привести к созданию единой информационной системы, собирающей, обобщающей (обрабатывающей) и хранящей данные из всех доступных источников, с последующим составлением, на основании этих данных, криминалистических портретов личности разыскиваемых преступников.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Калюга К.В.* До проблеми складання криміналістичного портрета злочинця та його використання на початковому етапі розслідування / К.В. Калюга // Держава та регіони. Серія: Право. – 2011. – № 4. – С. 164–167.

2. *Белкин Р.С.* Равен самому себе / Р.С. Белкин, М.Я. Сегай. – К.: Лыбидь, 1991. – 144 с.

3. *Бухаченко О.А.* Моделивання події спеціалістом вибухотехніком на підставі огляду місця вибуху за оточуючою обстановкою / О.А. Бухаченко // Боротьба з організованою злочинністю і корупцією (теорія і практика). – Вип. 21. – 2009. – С. 61–66.

4. *Волчецкая Т.С.* Современные проблемы моделирования в криминалистике и следственной практике: учеб. пособ. / Т.С. Волчецкая. – Калининград, 1997. – 95 с.

5. *Густов Г.А.* Моделирование в работе следователя / Г.А. Густов. – Ленинград, 1980. – 188 с.

6. *Дулов А.В.* Тактика следственных действий / А.В. Дулов, П.Д. Нестеренко. – М.: Высшая школа, 1971. – 272 с.

7. *Журавель В.А.* Проблемы теории та методології криміналістичного прогнозування : монографія / В.А. Журавель. – Харків: Право, 1999. – 304 с.

8. *Колмаков В.П.* Идентификационные действия следователя / В.П. Колмаков. – М.: Юрид. лит., 1977. – 112 с.

9. *Коновалова В.О.* Личность преступника. Криминологическая и криминалистическая характеристики / В.О. Коновалова // Вбивство: мистецтво розслідування: монографія. – Харків: Факт, 2001. – С. 37–47.

10. *Лузгин И.М.* Моделирование при расследовании преступлений / И.М. Лузгин. – М.: Юрид. лит., 1981. – 152 с.
11. *Лукашевич В.Г.* Моделивання у криміналістиці та пізнавальній діяльності слідчого : монографія / В.Г. Лукашевич, О.В. Юнацький. – К.: КНТ, 2008. – 184 с.
12. *Образцов В.А.* Выявление и изобличение преступника / В.А. Образцов. – М.: Юристъ, 1997. – 336 с.
13. *Рапинов А.Р.* Методологические вопросы психологического изучения личности преступника / А.Р. Рапинов // Психологическое изучение личности преступника. – М.: Юрид. лит., 1976. – С. 14–21.
14. *Шепітько В.Ю.* Ідентифікація людини за ознаками зовнішності: наук. практ. посіб. / В.Ю. Шепітько. – Харків: ВКФ «Гриф», 2003. – 112 с.
15. *Криминалистика* / под ред. док. юрид. наук, проф. В.А. Образцова. – М.: Юрист, 2001. – 760 с.
16. *Хлыщов М.Н.* Криминалистическая информация и моделирование при расследовании преступлений / М.Н. Хлыщов. – Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1982. – 159 с.
17. *Коновалова В.Е.* Версия: концепция и функции в судопроизводстве: Монография / В.Е. Коновалова. – Харьков: Изд-ль ФЛ-П Вапнярчук Н. Н., 2007. – 192 с.
18. *Лузгин И.М.* Моделирование при расследовании преступлений / И.М. Лузгин. – М.: Юрид. лит., 1981. – 152 с.
19. *Белкин Р.С.* Курс криминалистики: в 3 т. – Т. 1: Учение о методах криминалистической науки / Р.С. Белкин. – М.: Юрист, 1997. – 408 с.
20. *Гетьман Г.М.* Использование метода моделирования при установлении личности неизвестного преступника / Г.М. Гетьман // Теория и практика правоведения. – 2013. – Вып. 2 (4). – С. 1–8.
21. *Ищенко Е.П.* Понятие и структура информационного обеспечения следственной деятельности / Е.П. Ищенко, П.П. Ищенко // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ ім. Е.О. Дідоренка. – 2008. – № 5 (Спец. випуск): У 3-х ч. – Ч. 1. – С. 3–12.
22. *Демчук А.О.* Деякі проблеми інформаційно-довідкового забезпечення розслідування злочинів / А.О. Демчук // Інформаційне забезпечення розслідування злочинів: матеріали Міжнародного круглого столу (29 травня 2015 року, м. Одеса) / відп. за вип.: В.В. Тіщенко, О.П. Ващук; НУ ОЮА; ПРЦ НАПрН України. – Одеса: Юридична література, 2015. – 340 с.
23. *Allen C.* Law in the making / C. Allen. – Oxford, 1958. – P. 13–128.
24. *Darby W.* International Tribunals / W. Darby. – London, 1904. – P. 18, 64–69.
25. *Meron T.* War Crimes Law' Comes of Age: Essays / T. Meron. – Oxford, 1998. – P. 28–64.
26. *Nejer A.* War Crimes: Brutality Genocide Terror and the Struggle for justice / A. Nejer. – London, 1998.
27. *P. il-Robinson M.* Genocide War Crimes and Crimes against Humanity / M. Robinson. – London, 1999. – P. 22–36.

REFERENCES

1. *Kaliuha K.V.* Do problemy skladannia kryminalistychnoho portreta zlochyntsia ta yoho vykorystannia na pochatkovomu etapi rozsliduvannia / K.V. Kaliuha // Derzhava ta rehiony. Seriia: Pravo. – 2011. – № 4. – S. 164–167.

2. *Belkin R.S.* Raven samomu sebe / R.S. Belkin, M.Ja. Segaj. – K.: Lybid', 1991. – 144 s.
3. *Bukhachenko O.A.* Modeliuvannia podii spetsialistom vybukhotekhnikom na pidstavi ohliadu mistsia vybukhu za otochuiuchoiu obstanovkoiu / O.A. Bukhachenko // Borotba z orhanizovanoi zlochynnistiu i koruptsiieiu (teoriia i praktyka). – Vyp. 21. – 2009. – S. 61–66.
4. *Volcheckaja T.S.* Sovremennye problemy modelirovanija v kriminalistike i sledstvennoj praktike: ucheb. posob. / T.S. Volcheckaja. – Kaliningrad, 1997. – 95 s.
5. *Gustov G.A.* Modelirovanie v rabote sledovatelja / G.A. Gustov. – Leningrad, 1980. – 188 s.
6. *Dulov A.V.* Taktika sledstvennyh dejstvij / A.V. Dulov, P.D. Nesterenko. – M.: Vysshaja shkola, 1971. – 272 s.
7. *Zhuravel V.A.* Problemy teorii ta metodolohii kryminalistychnoho prohnouzuvannia : monohrafiia / V.A. Zhuravel. – Kharkiv: Pravo, 1999. – 304 s.
8. *Kolmakov V.P.* Identifikacionnye dejstvija sledovatelja / V.P. Kolmakov. – M.: Jurid. lit., 1977. – 112 s.
9. *Konovalova V.O.* Lichnost' prestupnika. Kriminologicheskaja i kriminalisticheskaja charakteristiki / V.O. Konovalova // Vbyvstvo: mystetstvo rozsliduvannia: monohrafiia. – Kharkiv: Fakt, 2001. S. 37–47.
10. *Luzgin I.M.* Modelirovanie pri rassledovanii prestuplenij / I.M. Luzgin. – M.: Jurid. lit., 1981. – 152 s.
11. *Lukashevych V.H.* Modeliuvannia u kryminalistytsi ta piznavalnii diialnosti slidchoho : monohrafiia / V.H. Lukashevych, O.V. Yunatskyi. – K. : KNT, 2008. – 184 s.
12. *Obrazcov V.A.* Vyjavlenie i izobliczenie prestupnika / V.A. Obrazcov. – M.: Jurist, 1997. – 336 s.
13. *Ratinov A.R.* Metodologicheskie voprosy psihologicheskogo izuchenija lichnosti prestupnika / A.R. Ratinov // Psihologicheskoe izuchenie lichnosti prestupnika. – M.: Jurid. lit., 1976. – S. 14–21.
14. *Shepitko V. Yu.* Identyfikatsiia liudyny za oznakamy zovnishnosti: nauk. prakt. posib. / V.Yu. Shepitko. – Kharkiv: VKF «Hryf», 2003. – 112 s.
15. *Kriminalistika* / pod red. dok. jurid. nauk, prof. V.A. Obrazcova. – M.: Jurist, 2001. – 760 s.
16. *Hlyncov M.N.* Kriminalisticheskaja informacija i modelirovanie pri rassledovanii prestuplenij / M.N. Hlyncov. – Saratov: Izd-vo Saratovskogo un-ta, 1982. – 159 s.
17. *Konovalova V.E.* Versija: koncepcija i funkcii v sudoproizvodstve: Monografija / V. E. Konovalova. – Har'kov: Izd-l' FL-P Vapnjarchuk N. N., 2007. – 192 s.
18. *Luzgin I.M.* Modelirovanie pri rassledovanii prestuplenij / I. M. Luzgin. – M.: Jurid. lit., 1981. – 152 s.
19. *Belkin R.S.* Kurs kriminalistiki: v 3t. – T. 1: Uchenie o metodah kriminalisticheskoy nauki / R.S. Belkin. – M.: Jurist, 1997. – 408 s.
20. *Get'man G.M.* Ispol'zovanie metoda modelirovanija pri ustanovlenii lichnosti neizvestnogo prestupnika / G.M. Get'man // Teorija i praktika pravovedenija. – 2013. – Vyp. 2 (4). – S. 1–8.
21. *Ishhenko E.P.* Ponjatie i struktura informacionnogo obespechenija sledstvennoj dejatel'nosti / E.P. Ishhenko, P.P. Ishhenko // Visnyk Luhanskoho derzhavnogo universytetu vnutrishnikh sprav im. E.O. Didorenka. – 2008. – № 5 (Spets. vypusk): U 3-kh ch. – Ch. 1. – S. 3–12.
22. *Demchuk A.O.* Deiaki problemy informatsiino-dovidkovoho zabezpechennia rozsliduvannia zlochyniv / A.O. Demchuk // Informatsiine zabezpechennia rozsliduvannia

zlochyniv: materialy Mizhnarodnoho kruhloho stolu (29 travnia 2015 roku, m. Odesa) / vidp. za vyp.: V.V. Tishchenko, O.P. Vashchuk; NU OYuA; PRTs NAPrN Ukrainy. – Odesa: Yurydychna literatura, 2015. – 340 s.

23. *Allen C. Law in the making* / C.Allen. – Oxford, 1958. – P. 13 –128

24. *Darby W. International Tribunals* / W. Darby. – London, 1904. – P. 18, 64–69.

25. *Meron T. War Crimes Law' Comes of Age: Essays* / T. Meron. – Oxford, 1998. – P. 28–64.

26. *Nejer A. War Crimes: Brutality Genocide Terror and the Straggle for justice* / A. Nejer. – London, 1998.

27. *P. il-Robinson M. Genocide War Crimes and Crimes against Humanity* / M. Robinson. – London. 1999.– P. 22–36.

Калюга К.В. Сучасні можливості моделювання особи невідомого злочинця на ранніх стадіях розслідування злочинів

У статті проаналізовано сучасний стан і перспективи роботи з інформацією про особу невідомого злочинця на ранніх стадіях кримінального провадження. На основі впровадження сучасних технологій моделювання запропоновано методіку складання криміналістичного портрета невідомого злочинця.

Ключові слова: ідентифікація, інформаційно-пошукові системи, особа злочинця, метод моделювання, моделювання особистості злочинця, криміналістичний портрет злочинця.

Калюга К.В. Современные возможности моделирования личности неизвестного преступника на ранних стадиях расследования преступлений

Статья посвящена анализу современного состояния и перспектив работы с информацией о личности неизвестного преступника на ранних стадиях уголовного производства. На основе внедрения современных технологий моделирования предложена методика составления криминалистического портрета неизвестного преступника.

Ключевые слова: идентификация, информационно-поисковые системы, личность преступника, метод моделирования, моделирование личности преступника, криминалистический портрет преступника.

Kalyuga K. Modern Possibilities of Modeling a Personality of an Unidentified Criminal at the Early Stages of Crime Investigation

In this article modern conditions and prospects of working with information about a personality of an unidentified criminal at the early stages of criminal proceedings are analyzed. The methodology for making a criminalistic portrait of an unidentified criminal on the basis of modern modeling technologies is suggested.

Key words: Identification; Information Retrieval Systems; Personality of a Criminal; Method of Modeling; Modeling of a Personality of a Criminal; Criminalistic Portrait of a Criminal

Стаття надійшла до редакції 07.09.2016