

Григорий НИКИТИН

ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПОСТМОДЕРНИСТСКОГО ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТВОРЧЕСТВА

Постмодернизм представляет собой направление в искусстве, пришедшее в 1950-е гг. XX в. на смену модернизму и предлагает радикальную критику классического искусства и всей предыдущей жизни общества. Постмодернистское искусство с самого начала оказалось многообразным и непривычным с первого взгляда.

Впервые понятие «постмодернизм» употребил в 1946 г. Арнольд Тойнби, где им обозначен определенный этап в развитии западноевропейской культуры, начавшийся в 1875 году и ознаменованный переходом от политики, опирающейся на мышление в категориях национальных государств, к политике, учитывающий глобальный характер международных отношений.

Большинство исследователей этого феномена склоняются к тому, что постмодернизм возникает сначала в русле художественной культуры (литературы, архитектуры), однако очень скоро они начинают видеть его проявления и в других сферах: философии, политике, религии, науке — тем самым он становится определяющим для целого этапа в развитии культуры. Британский социолог Энтони Гидденс считает, что «постмодернизм» «относится, главным образом, к стилям или направлениям в литературе, живописи, скульптуре и архитектуре» [1, с. 53]. Он употребляет следующие понятия: «модерните» и «постмодерните». «Постмодерните» — это множество признаков современной эпохи, среди которых и те, «что ничего нельзя знать наверняка, поскольку стала очевидной ненадежность всех прежних «оснований» эпистемологии» [1, с. 20].

Теоретик постмодерна Жан Франсуа Лиотар убежден, что переход общества в эпоху, называемую постиндустриальной, а культуры — в эпоху постмодерна, начался, по меньшей мере, с конца 1950-х гг., обозначивших в Европе конец ее восстановления.

Жан Бодрийяр в своих работах выводит многие особенности современной культуры из «концепции симулякров», изложенной им в ряде публикаций,

в том числе в книге «Символический обмен и смерть» (1976). Симулякры — это образы, поглощающие и даже вытесняющие реальность, и возникающие только на определенном этапе развития культуры. Выделяет три уровня симулякров.

Жан Бодрийяр подчеркивает, что современная культура перенасыщена, что человечество не в состоянии расчистить скопившиеся завалы, что многие культурные явления находятся в состоянии транса (оцепенения).

Впервые на выступлении на XII Международном философском конгрессе в 1958 году Умберто Эко сформулировал проблематику нового постмодернистского осмысления искусства. Впоследствии все свои основные идеи он отразил в книге «Открытое произведение» (1962).

Умберто Эко вводит понятие «открытое произведение», которое должно, по его мнению, быть применимо к современному искусству, так как оно должно отвечать запросам современного открытого мира.

Открытость современного произведения искусства — это одна из характерных черт, способствующая созданию впечатления «вечно новой глубины», «всеобъемлющей целостности» или как говорит У. Эко «эксплицитной открытости» произведения искусства.

Искусство «ломает» отжившие стереотипы человеческого мышления и формирует новые представления об окружающем мире, тем самым действует на уровне воспитания в современном человеке способности к самовыражению. Все свои идеи У. Эко реализовал в книге «Имя розы», которая стала классическим примером постмодернистского романа.

Искусство, с точки зрения Жюль Делёза — это «художественная машина», производящая «фантазмы».

Жюль Делёз и Феликс Гваттарри — авторы совместной книги «Анти-Эдип», задуманной как начало многотомника «Капитализм и шизофрения». Они рассматривают процесс творчества как «сжигание либидозной энергии» и предлагают новый метод исследования художественного творчества: шизоанализ. Шизоанализ раскрывает нефигуративное и несимволическое бессознательное в художественном творчестве.

Постмодернистская теория художественного творчества раскрывает само значение «референта» и обращается к углубленному осмыслению самой «референтной деятельности», то есть к проблеме репрезентации.

Постмодернистское искусство на сегодняшний день представлено в следующих формах: видео, перформанс, боди-арт, концептуальное искусство, фотореализм в живописи, гиперреализм в скульптуре, повествовательное искусство, монументальная абстрактная скульптура (ленд-арт, работа с землей), абстрактная живопись и т. д.

Образ современного художника — свободная личность (индивидуальность).

Цель постмодернизма — это желание быть другими в совершенно другом мире (М. Фуко, Э. Гидденс, И. П. Ильин, Ж.-Ф. Лиотар).

Слово «постмодернизм» имеет **два значения**: а) общее представление о современной эпохе, стремление выразить в абстрактных понятиях присущий концу прошлого века и современности дух времени; б) направление современного искусства.

В философии постмодернизм представлен работами следующих философов: Ф. Гваттари, У. Эко, Ж.-Ф. Лиотара, Ж. Бодрийяра, Ж. Делеза, И. Хассана, Р. Рорти, Ж. Деррида и др.

Задачи постмодернизма:

- первичность субъекта в познании;
- имманентное наличие у субъекта мотивации к деятельности;
- категориальный строй деятельности и его соотнесенность с господствующей идеологией, системой хозяйства, этическими стереотипами и т. д.

Основные категории постмодернистского художественного творчества.

Ризома. Ризома (от французского — «корневище».) — понятие философии постмодерна, фиксирующее принципиально внеструктурный и нелинейный способ организации целостности. Термин «ризомы» введен в философию Ж. Делезом и Ф. Гваттари в совместной работе «Ризома».

Фундаментальным свойством ризомы является ее гетерономность при сохранении целостности.

Ацентризм. Установка постмодернистской философии, критикующая классические представления о всяческой структурности и тем более о каком-либо «центре».

Трангрессия. Понятие постмодернистской философии, формирующее феномен преодоления «непроходимой границы» между возможным и невозможным и нарушающее линейность процесса художественного творчества.

Эон. Понятие древнегреческой и современной философии (от греческого — «век»), означающее, по мнению Жюль Делеза, совокупность изменчивых настоящих и бесконечного разделения на прошлое и будущее.

Эротика текста. Метафора постмодернистской философии, характеризующая с одной стороны, нелинейный характер художественного текста, а, с другой, — представляющая художественный текст как своеобразную процессуальную семиотическую среду, самопорождающейся продуктивности.

Номадология (от «номад» — кочевник.). Установка постмодернизма, требующая отказа от характерных для классической метафизики оснований:

- а) структурной и системной организации бытия;
- б) представления пространства как дискретно дифференцированной области;
- в) детерминизма как фактора как «принудительной каузальности»;

г) выделения фундаментальных оппозиций внешнего-внутреннего, прошлого-будущего и т. д.

Дискурс. Дискурс (от латинского «блуждать») — вербально артикулированная форма предъявления содержания сознания, регулируемая доминирующим в той или иной социокультурной традиции типом рациональности.

Корень. Метафора постмодернистского художественного творчества, представленная как символ местопребывания сущности и истока явления, характеризующая степень ноуменальной открытости сущности.

Впервые представлена в работе Ж. Делеза и Ф. Гваттари «Ризома» в образе дерева мира.

Складка. Феномен современной философии (М. Хайдеггер, М. Мерло-Понти, Ж. Делез, Ж. Деррида, М. Фуко), выступающий конструктивным преодолением и парадигмальной разработкой философии «Другого».

Нулевая степень. Феномен постмодернистского художественного творчества, означающий «мнимую референциональность мифологического» (Ролан Барт), и «гиперреального» или «симулякра» (Жан Бодрийяр).

Археология знания. Феномен, при котором сама система отношений имеет несколько уровней, причем они как связывают дискурс с условиями его проявления, так и формируются внутри самого дискурса.

Философские проблемы постмодернистского художественного творчества.

1. Проблема плюралистичности (релитивизация эстетических ценностей, форм, стилей и убеждение, что никакая художественная позиция не может занять господствующего положения в сопоставлении с другой позицией);

2. Проблема неопределенности (любое произведение искусства или художественное произведение создается «единственный раз» (художественное творчество — это «событие»), поэтому применение в процессе художественного творчества каких-либо единых канонов, правил, принципов, норм практически невозможно. Возникает идея «антисистематичности», «антиметодологизма» в художественном творчестве);

3. Проблема фрагментарности (выражение пристрастия к определенным парадоксам, тяготение к разрушению, порой к немотивированным крайностям. В результате окружающий мир представляется «фрагментированным», хаотичным, разорванным, отчужденным, лишенным смысла);

4. Проблема многовариантности истолкования (убеждение в том, что не существует единой, единственно правильной интерпретации произведения искусства, подчеркивание его многозначности, многослойности, даже двусмысленности);

5. Проблема утраты своего «Я» или утраты «Я» художника (стремление автора к нивелировке своего присутствия в созданном им произведении и вытекающая отсюда «маска автора» или даже «смерть автора»);

6. Проблема «принципиальной поверхностности» (отказ от всяческих попыток исследования глубинных проблем и процессов бытия, в результате этого стремление к простоте и ясности. Убеждение в том, что окружающий мир совершенно не нужно понимать (то есть, «ломать над чем-либо голову»), а просто принимать таким, каков он есть на самом деле);

7. Проблема иронии (случайность как важный фактор современного искусства и даже современной жизни);

8. Проблема карнавальности искусства (маскарадный характер современного искусства и его восприятия, в котором смешиваются все дискурсы, включение искусства в жизнь как во всеобъемлющий шоу-бизнес);

9. Проблема эпатажности (своеобразная театральность современного искусства, стремление современного художника поражать, удивлять свою аудиторию неожиданными шагами или действиями);

10. Проблема плагиата и цитирования (современный художник — совсем не обязательно должен быть гениален или оригинален; современное искусство вполне может быть представлено как невзрачное, тривиальное, анонимное, повседневное; художественное творчество может быть поручено «искусственному интеллекту»);

11. Проблема «высокой» и «низкой» культур (размывание всяческих границ между массовой и элитарной культурой);

12. Проблема перформативности (сама личность художника способна влиять на восприятие созданных им произведений искусства).

Постмодернизм — это многомерное отражение духовного поворота в самосознании западной цивилизации, особенно в сфере искусства и философии, который необходим для того, чтобы осмыслить опыт предшествующего развития человечества, возвратиться к истокам и основаниям, увидеть ошибки и заблуждения то, что, в конечном счете, должно помочь человечеству определить стратегию своей человеческой деятельности на ближайшее время, и оценив сложившуюся ситуацию, найти пути к самоспасению и самосохранению человечества.

1. *Гидденс Э.* Последствия модернити // Новая индустриальная волна на Западе. Антология. — М., 1999.

2. *Грэм Г.* Философия искусства. — М., 2004.

3. *Делез Ж.* Логика смысла. — Екатеринбург, 1998.

4. *Делез Ж.* Различие и повторение. — СПб, 1998.

5. *Джеймисон Ф.* Историзм в «Сиянии» // Искусство кино. — 1995. — № 7.

6. *Джеймисон Ф.* Постмодернизм и потребительское общество // Вопросы искусствознания. — 1997. — № 2.

7. Джеймисон Ф. Постмодернизм, или логика культуры позднего капитализма // Философия эпохи постмодернизма. — Минск, 1996.
8. Ильин И. П. Постмодернизм. От истоков до конца столетия. Эволюция научного мифа. — М., 1998.
9. Краусс Р. Подлинность авангарда и другие постмодернистские мифы. — М., 2003.
10. Лиотар Ж.-Ф. Ответ на вопрос: что такое постмодернизм? // Ежегодник Ad Marginem '93. — М., 1994.
11. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. — М., 1998.
12. Лиотар Ж.-Ф. Заметки на полях повествований // Комментарии. — 1997. — № 11.
13. Тэн И. Философия искусства. — М., 1996.
14. Уорхол Э. Философия Энди Уорхола (От А к В и наоборот). — М., 2001.
15. Фидлер Л. Пересекайте рвы, засыпайте границы // Современная западная культурология: Самоубийство дискурса. — М., 1993.
16. Эко У. Имя розы. — СПб, 1997.

Аннотация. В данной статье анализируется феномен **постмодернизма** как многомерного отражения духовного поворота в самосознании западной цивилизации, особенно в сфере искусства и философии. Выявляются основные категории и философские проблемы постмодернистского художественного творчества.

Ключевые слова: **постмодернизм, художественное творчество, складка, дискурс, эон, археология знания, трансгрессия, ацентризм, ризома, перформативность, карнавальность искусства, эпатажность искусства, корень, номада, эротика текста, нулевая степень.**

Summary. In given article the phenomenon of a **postmodernism** as multivariate reflection of spiritual turn in consciousness of the western civilization is analyzed, is especial in sphere of art and philosophy. The basic categories and philosophical problems of postmodernist art creativity come to light.

Keywords: a **postmodernism, art creativity, dickers, archeology of knowledge, transgression, there is no centre, rhizome, per formation, carnival arts, a root, nomadic, erotica the text, a zero degree.**

Анотація. У даній статті аналізується феномен **постмодернізму** як багатомірною віддзеркалення духовного повороту в самосвідомості західної цивілізації, особливо у сфері мистецтва і філософії. Виявляються основні категорії і філософські проблеми постмодерністської художньої творчості.

Ключові слова: **постмодернізм, художня творчість, дискурс, еон, археологія знання, трансгресія, ацентризм, ризома, перформативність, карнавальність мистецтва, епатажність мистецтва, корінь.**