

УДК 81-112.2

## ЭВОЛЮЦИЯ КОНЦЕПТА *ВРЕМЯ* В БРИТАНСКОМ ДИСКУРСЕ

**Е.В. Бондаренко (Харьков, Украина)**

**Е.В. Бондаренко. Эволюция концепта ВРЕМЯ в британском дискурсе.** В статье рассматриваются тенденции эволюции концепта ВРЕМЯ, реализованного в мифо-эпическом и научном типах дискурса Великобритании в период с X в. до н.э. по XXI в. н.э. Концепт моделируется в виде концептуальной сети, которая выявляет пропозициональные связи концепта ВРЕМЯ с другими концептами. Установлено, что рассматриваемый концепт в британском философском дискурсе XXI в. является продуктом синтеза моделей времени всех предыдущих эпох.

**Ключевые слова:** вненаучная ('теплая') картина мира (ТКМ), научная ('холодная') картина мира (ХКМ), концепт, концептуальная сеть (КС). 'теплая' модель времени (ТМВ), 'холодная' модель времени (ХМВ).

**Є.В. Бондаренко. Еволюція концепту ЧАС в британському дискурсі.** У статті розглядаються тенденції еволюції концепту ЧАС, реалізованого в міфо-епічному та науковому типах дискурсу Великої Британії в період з X ст. до н.е. по XXI ст. н.е. Концепт моделюється у вигляді концептуальної мережі, яка виявляє пропозиціональні зв'язки концепту ЧАС з іншими концептами. Встановлено, що цей концепт у британському філософському дискурсі XXI ст. є продуктом синтезу моделей часу всіх попередніх епох.

**Ключові слова:** позанаукова ('тепла') картина світу (ТКМ), наукова ('холодна') картина світу (ХКМ), концепт, концептуальна мережа (КС). 'тепла' модель часу (ТМВ), 'холодна' модель часу (ХМВ).

**Y. Bondarenko. The TIME concept evolution in British discourse.** The article reviews basic tendencies of evolution of the TIME concept in mythical and scientific (philosophical) types of discourse in Great Britain of 10<sup>th</sup> c. BC – 21<sup>st</sup> c. AD. The concept is modelled as a conceptual network, which allows singling out propositional relations of the TIME concept with other concepts. The research features the considered concept in British philosophical discourse of the 21<sup>st</sup> c. as an evolutionary product of the time models of the previous epochs.

**Key words:** scientific ('cold') world construal, non-scientific ('warm') world construal, 'cold' time model, 'warm' time model, concept, conceptual framing network.

Работа посвящена историческому описанию вербализации лингвокогнитивной модели времени в мифо-эпическом и научном дискурсе Великобритании.

**Актуальность** работы связана с ее антропоцентризмом, предпосылкой, обусловившей когнитивно-дискурсивную парадигматику лингвистических исследований в настоящее время. Комплексный подход к языковым и речевым явлениям в рамках подобной парадигматики позволяет применить объяснительные приемы, характерные для научной методологии.

**Целью** является выявление эволюционных тенденций развития лингвокогнитивной структуры времени, реализуемой в мифо-эпическом и научном типах дискурса Великобритании в период с X в. до н.э. по XXI в. н.э.

Исходными для данного исследования являются следующие положения:

Время зачастую интерпретируется как двойственная сущность. С одной стороны, оно представляется как свойство материи (научное), ориентированное на объективные явления действительности, с другой, – как продукт экзистенции человека (внеаучное), выстроенный по принципам, свойственным познанию индивидуума.

Дуальная природа толкования времени обусловлена двумя комплементарными типами мировосприятия, научного и внеаучного, которые на лингвокогнитивном уровне реализуются в оппозициях категориальных концептов материальное :: духовное, рациональное :: чувственное, объективное :: субъективное, рассудочное :: эмоциональное, логическое :: эстетическое, закономерное :: случайное, стереотипное :: уникальное [Цофнас 1999: 279-287]. Левые члены оппозиции образуют категориальную сетку так называемой ‘холодной’ (научной) (ХКМ), а правые – ‘теплой’ (внеаучной) картины мира (ТКМ).

Время как базовая категория картины мира проявляется в виде дуальной модели, “которая либо ориентирована на само время” (здесь – ‘холодная’ модель времени (ХМВ) – Е.Б.), либо в которой “главной фигурой является человек” (здесь – ‘теплая’ модель времени (ТМВ) – Е.Б.) [Арутюнова 1997: 11]. Сразу же следует оговориться, что эти модели, как и соответствующие картины мира, практически никогда не встречаются в “чистом” виде, они комплементарны, так что компоненты ХКМ и ТКМ всегда присутствуют в модели времени.

Модель времени представляется в работе как концептуальная сеть (КС), система логических связей концепта ВРЕМЯ с другими концептами, реализующаяся в языке или дискурсе. Концептуальная сеть имеет следующий состав: предметный фрейм: слот Качество (Нечто *есть* ТАКОЕ), Способ (Нечто *существует* ТАК), Локатив (Нечто *существует* ТАМ) и Антецедент (Нечто *не существует* ТАК); акциональный фрейм: слот Стимул (Нечто *действует из-за*), Сирконстант (Нечто *действует с помощью*), Пациент (Нечто *действует на*); посессивный фрейм: слот Обладаемое/Обладатель (Нечто *имеет* Нечто); идентификационный фрейм: слот Род/Роль (Нечто-вид *есть* Нечто-род/роль); компаративный фрейм: слот Коррелят (Нечто *есть (как бы)* Нечто) [Тестелец 2001; Cognitive exploration... 1998; Fillmore 1982].

В состав конкретной КС могут входить далеко не все фреймы или их слоты. Структура КС зависит от того, какие связи других концептов с концептом ВРЕМЯ будут вербализованы в том или ином дискурсе. Данное свойство КС позволяет сравнивать модели времени, реализованные в том или ином дискурсе, по количественному критерию, т.е. по наличию той или иной связи концепта ВРЕМЯ.

Универсальность структуры КС позволяет также делать наглядные сравнения по качественным показателям: определить соотношение ‘холодных’ и ‘теплых’ компонентов в ее составе. Таким образом, посредством моделирования КС концепта ВРЕМЯ, реализованной в том или ином дискурсе, возникает возможность выявить тенденции эволюции указанного концепта на протяжении обозримой истории человечества.

**Объект** данной работы – лингвокогнитивная модель времени, реализованная в дискурсе.

**Предмет** исследования – историческая эволюция состава моделей времени, манифестированных в мифо-эпическом и философском дискурсе X в. до н.э. – XXI в.в.

**Материалом** для исследования когнитивной эволюции модели времени являются образцы мифо-эпического и научного (философского) дискурсов X в. до н.э. – XXI в. н.э. Великобритании (и для сопоставления – Древних Индии, Китая, Рима и Греции).

В качестве веховых моделей времени в мифо-эпическом дискурсе рассмотрены модель времени кельтов (X в. до н.э.), древнеанглийская (VII–VIII в.в. н.э.) и среднеанглийская (VIII–XIV в.в.).

Эволюция когнитивной структуры времени в философском (научном) дискурсе рассматривается как на примере систем древних цивилизаций: индийской (V–VII в.в. до н.э.), китайской (VI в. до н.э.), римской и греческой (европейской) (VI в. до н.э. – V в. н.э.), средневековой английской (VI в. н.э.), средневековой европейской (VI–XI в.в. н.э.), систем европейского рационализма (XVII в.), английского позитивизма и рационализма (XVIII в.), эмпиризма (XV–XIX в.в.), феноменологии (XIX–XX в.в.) и современной английской философской и научной (XXI в.).

Основанием для выбора философского дискурса в качестве опорного для анализа представлений о времени в ту или иную эпоху является наличие прецедента подобных попыток, представленных в обзорах Н.А. Потаенко [Потаенко 1997: 117-118] и Н.Д. Арутюновой [Арутюнова 1997: 51-61], а также в философских исследованиях последних лет (см., например, [Бех 2003]).

Вторым основанием для выбора философского дискурса для этого исследования является тезис о том, что философские доктрины оперируют “не фактами природы, а *понятиями языка*. Философия анализирует и сопоставляет категории мышления, но не реальность” [Аксенов 1996: 48]. Мы предполагаем, что предметной основой когнитивных операций, реализуемых в результатах теоретического переосмысления действительности той или иной эпохи, т.е.

философского дискурса, являются мифо-эпические и философские представления о времени (летоисчислении, роде движения, отношении к человеку и его мышлению), сложившиеся в коллективном или индивидуальном сознании того или иного периода.

Тогда можно выдвинуть предположение о том, что *мифо-этический и философский, дискурсы оязыковляют один и тот же набор составляющих модели времени, но в разных структурных соотношениях и разных сочетаниях 'холодных' и 'теплых' компонентов.*

Образец анализа мы представим на примере КС, реализованной в современном британском философском дискурсе. Затем сопоставим ее с моделями предыдущих эпох.

Британский философский дискурс XXI в. представляет проблемы, связанные со временем, в виде своеобразного экклезиаста ученого, который сам задает вопросы и сам пытается дать на них ответ: *many issues remain to be resolved. Here is a short list of the most important ones— what time actually is; (...) why time has an arrow even though the dynamical laws of the microscopic constituents of the universe appear to be incapable of distinguishing past and future; (...); how to analyze the metaphor of time's flow...* [Time: The Internet...].

Ответы на указанные вопросы позволят выявить концепты-составляющие современной философской модели времени.

Начнем с определения времени. Самое поверхностное определение это: *"what accurate clocks measure"* [Time: The Internet...] (реализация концепта ИЗМЕРИМОСТЬ в слоте Качество предметного фрейма, концепта ЧАСЫ в слоте Сирконстант акционального фрейма).

Более глубокие определения времени дают представления о нем как о СООТНОШЕНИИ СОБЫТИЙ: *it is a special system of relations among instantaneous events* [Time: The Internet...]; ФОРМЕ СТАНОВЛЕНИЯ: *is the form of becoming* [Time: The Internet...] и СОЧЕТАНИИ ИНТЕРВАЛОВ: *time is a composition of intervals rather than of durationless instants* [Time: The Internet...] (слот идентификационного фрейма Роль). Последнее определение также вербализует концепт ИНТЕРВАЛЫ в слоте Обладанное посессивного фрейма.

Несомненной признается дуальная природа времени (концепт ДУАЛЬНОСТЬ в слоте Качество предметного фрейма): *If physical time and psychological time are two different kinds of time, then two answers are required to the question "What is time?" and some commentary is required regarding their relationships, such as whether one is more fundamental. Many philosophers of science argue that physical time is more fundamental even though psychological time is discovered first by each of us as we grow out of our childhood, and even though psychological time was discovered first as the human beings evolved from our animal ancestors* [Time: The Internet...].

В свете нашего исследования под фундаментальностью следует понимать 'холодность', т.е. МАТЕРИАЛЬНОСТЬ, РАЦИОНАЛЬНОСТЬ,

ОБЪЕКТИВНОСТЬ, РАССУДОЧНОСТЬ, ЛОГИЧНОСТЬ и ЗАКОНОМЕРНОСТЬ модели времени. Таким образом, в приведенном определении реализуются концепты ОБЪЕКТИВНОСТЬ :: СУБЪЕКТИВНОСТЬ (слота Качество предметного фрейма), а также ФИЗИЧЕСКИЕ ЯВЛЕНИЯ и МЫШЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА (слота Стимул акционального фрейма).

Другим немаловажным аспектом при рассмотрении времени является установление его визуального образа, который в конечном счете сводился либо к линии, либо к кругу или спирали. Современные философы утверждают, что: *The logic of the term "time" that is embedded in our time talk does not rule out a nonlinear structure for time, but there is no reason to believe (physical) time is actually like this or that anything has gone back in time* [Time: The Internet...].

Таким образом, здесь снова присутствует дуальность образа времени, которая имеет непосредственное отношение к Пациенсу (ЧЕЛОВЕКУ, ЛИЧНОСТИ) (слоту Пациенс акционального фрейма): (1) *With circular time, you can be assured that after your death you will be reborn. The future will become the past. (...) The casual loops of Einstein's general theory or closed curves in spacetime allow you to go forward continuously in time until you arrive back into your past. You might even meet your younger self. If so, some definitions of "person" will need to be revised to allow for this* [Time: The Internet...].

Вопрос линейности времени непосредственно связан с возможностью его визуальной интерпретации в виде стрелы (Коррелят компаративного фрейма СТРЕЛА): (2) *The amalgamation of the universe's irreversible processes produces the cosmic arrow of time, the master arrow. Usually this arrow is what is meant when one speaks simply of "time's arrow"* [Time: The Internet...], из чего следует ЛИНЕЙНОСТЬ (слот Качество предметного фрейма) и ОДНОНАПРАВЛЕННОСТЬ времени, определяемого явлениями онтологии (вселенной). Время в данном случае соотносится с ФИЗИЧЕСКИМИ ЯВЛЕНИЯМИ (ПРОЦЕССАМИ) как Стимулом ВРЕМЕНИ. При сопоставлении примеров (1) и (2), можно заключить, что ЦИКЛИЧНОСТЬ ассоциируется в философской модели времени с конкретной СУБСТАНЦИЕЙ или ЛИЧНОСТЬЮ (слот Качество: СУБСТАНТИВНОСТЬ), а ЛИНЕЙНОСТЬ – с универсумом (Слот Качество: УНИВЕРСАЛЬНОСТЬ).

Проблема визуализации времени в виде стрелы позволяет ответить на вопрос о характере направленности времени: *Usually this arrow is what is meant when one speaks simply of "time's arrow." By the convention, we say the arrow is directed toward the future. The arrow of time is what distinguishes events ordered by the happens-before relation from those ordered by its converse, the happens-after relation* [Time: The Internet...].

Таким образом, утверждается, что время обладает свойством ОДНОНАПРАВЛЕННОСТИ (слот Качество предметного фрейма), а также МОДУСАМИ (ПРОШЕДШЕГО, НАСТОЯЩЕГО и БУДУЩЕГО) (Слот Обладанное посессивного фрейма).

Последний важный вопрос относительно времени касается широко распространенной в философии метафоры *time flow: It is as if we were floating on a river, carried by the current past the manifold of events which is spread out timelessly on the bank* [Time: The Internet...].

Соотносясь с концептами ПОТОК в древнеиндийской философской МВ и ИЗМЕНЕНИЕ – в древнекитайской, ОТНОШЕНИЕ ДВИЖЕНИЕ ВЕЩЕЙ в МВ европейских рационалистов, ПРОЦЕСС в МВ английских рационалистов и позитивистов, концепт современной философской МВ ПОТОК является продуктом синтеза предыдущего мирового опыта объяснения связи течения времени и событий:

*Everyone agrees that the passage of time "appears" to us humans to flow* [Time: The Internet...].

Исходя из того, что концепт ПОТОК имеет различные логические связи в зависимости от дискурса, в котором он реализуется: (ТКМ): *the flow is an illusion, the product of a faulty metaphor. Time exists, things change, but time doesn't flow objectively, although there may well be some objective feature of our brains that causes us to believe we are experiencing a flow of time; but in that case time flows only in a subjective sense of the term* [Time: The Internet...] (слот Коррелят компаративного фрейма), (ХКМ): *the flow is objective, a feature of our mind-independent reality that is to be found in, say, today scientific laws, or, if it has been missed there, then in future scientific laws* [Time: The Internet...] (слот Роль идентификационного фрейма), поместим его в оба фрейма.

Таким образом, модель времени, реализованную в современном английском философском дискурсе, можно представить в виде концептуальной сети, состоящей из предметного, посессивного, компаративного, идентификационного и акционального фреймов.

Предметный фрейм состоит из одного слота, Качество, реализуемого в концептах ИЗМЕРИМОСТЬ, ОДНОНАПРАВЛЕННОСТЬ и ДУАЛЬНОСТЬ. Последний определяет сложные связи между концептами, составляющими его содержание. Так, имеют место цепочки: ОБЪЕКТИВНОСТЬ – ЛИНЕЙНОСТЬ – УНИВЕРСАЛЬНОСТЬ и СУБЪЕКТИВНОСТЬ – ЦИКЛИЧНОСТЬ – СУБСТАНТИВНОСТЬ.

Посессивный фрейм имеет также один слот Обладанное, реализованный в концептах: ИНТЕРВАЛЫ и МОДУСЫ (ПРОШЕДШЕЕ, НАСТОЯЩЕЕ и БУДУЩЕЕ)

Компаративный фрейм реализован в двух концептах: СТРЕЛА и ПОТОК.

Идентификационный фрейм имеет один слот – Роль: СОТНОШЕНИЕ СОБЫТИЙ (ПОТОК), ФОРМА СТАНОВЛЕНИЯ и СОЧЕТАНИЕ ИНТЕРВАЛОВ.

Акциональный фрейм представлен рядом слотов: Стимул: ФИЗИЧЕСКИЕ ЯВЛЕНИЯ (ПРОЦЕССЫ), МЫШЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА; Сирконстант: ЧАСЫ; Пациент: ЧЕЛОВЕК (ЛИЧНОСТЬ) и СУБСТАНЦИЯ.

Анализ составляющих данной модели времени в сравнении с моделями предыдущих эпох позволяет говорить о ряде следующих свойств.

Наиболее заметной чертой модели времени в данном случае является ее универсальность: практически все существенные свойства времени оказались реализованными в этой модели. Это, в первую очередь, касается слотов предметного фрейма Качество и Способ, слотов акционального фрейма Стимул и Пациенс.

Слот Качество в развитии модели времени в мифо-эпическом и философском дискурсах представлялся в древности в концепте ЦИКЛИЧНОСТЬ, затем в средние века была признана ЛИНЕЙНОСТЬ времени, что, в конечном счете, привело к признанию ДУАЛЬНОСТИ времени по этому параметру. СУБСТАНТИВНОСТЬ времени в мифо-эпических и философских моделях времени противопоставлялась УНИВЕРСАЛЬНОСТИ, что также в современной модели времени приводит к выводу о дуальности времени. То же можно заключить и о свойстве СУБЪЕКТИВНОСТИ, которое прослеживается практически во всех моделях времени и в конечном счете противопоставляется ОБЪЕКТИВНОСТИ.

Слот Способ претерпел трансформацию, т.к. концепты, ранее представлявшие эту связь концепта ВРЕМЯ, перешли либо в: 1) в акциональный фрейм (слот Стимул). Так произошло с концептами философских моделей времени XVIII–XXI в.в. МЫШЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА, ДУШЕВНЫЙ ПРОЦЕСС, ЧУВСТВЕННЫЙ ОПЫТ, РЕФЛЕКСИЯ; либо в: 2) в посессивный фрейм (Слот Обладанное). Эта трансформация наблюдается с концептами древних философских и мифо-эпических МВ: ЦИКЛ (ЛУН, ДНЕЙ НЕДЕЛИ), ИНТРЕВАЛЫ.

Концепт, реализующий Слот Пациенс, практически не изменился. Это зачастую ЧЕЛОВЕК или его БЫТИЕ.

Концепты, представляющие компаративный фрейм в филогенезе модели времени, также отчасти представлены в современной английской философской модели времени. Однако, *из своеобразных образов на вербальном уровне они трансформировались в научные термины или понятия.* Так, например, произошло с концептами поток (древнеиндийская модель времени), изменение (древнекитайская модель времени), протекание процесса (модель времени средневековья), отношение движения вещей (модель времени европейских рационалистов), которые на современном этапе трансформировались в концепт процесс; концепты стихотворный размер (древняя европейская философская модель времени), последовательность идей (модель времени английских рационалистов и позитивистов) и (ноэтическое) переживание (феноменологическая модель времени XIX–XX вв.) трансформировались в концепт СООТНОШЕНИЕ СОБЫТИЙ (ПОТОК).

Универсальность рассматриваемой модели времени проявляется также в ее уравновешенности в плане соотношения ‘холодных’ и ‘теплых’ компонентов. Показательными в этом отношении являются слоты Качество

предметного, Стимул и Пациенс акционального и Роль идентификационного фреймов. Современный английский философский дискурс демонстрирует тенденцию к гармонизации, однако, источником такой гармонии является не вера (как в предыдущие эпохи), а научный анализ и философская рефлексия, основанная на оперировании вербальными формами.

Второй особенностью этой модели является антропоцентричность, т.е. большая доля присутствия в ней ‘теплых’ компонентов (слоты Стимул и Пациенс акционального фрейма), ряд концептов слота Качество.

Таким образом, модель времени, реализованная в современном философском дискурсе, является синтезированным репрезентантом всех ранее существовавших мифо-эпических и философских моделей времени с паритетом концептов, принадлежащих научной и вненаучной картина мира.

**Перспективой** исследования является определение эволюционных тенденций развития лингвокогнитивной модели времени, реализованной в художественном дискурсе Великобритании.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Аксенов Г.П. О причине времени / Г.П. Аксенов // Вопросы философии. – 1996. – № 1. – С. 42-56.
2. Арутюнова Н.Д. От редактора / Н.Д. Арутюнова // Логический анализ языка. Язык и время / Отв. ред. Н.Д. Арутюнова, Т.Е. Янко. – М.: Индрик, 1997. – С. 5-12.
3. Арутюнова Н.Д. Время: модели и метафоры / Н.Д. Арутюнова // Логический анализ языка. Язык и время / отв. ред. Н.Д. Арутюнова, Т.Е. Янко. – М.: Индрик, 1997. – С. 51-61.
4. Бех В.П. Человек и вселенная: когнитивный анализ: 2-е изд. доп. / В.П. Бех. – Запорожье: Освіта, 2003.
5. Потаенко Н.А. Время в языке (опыт комплексного описания) / Н.А. Потаенко // Логический анализ языка. Язык и время / Отв. ред. Н.Д. Арутюнова, Т.Е. Янко. – М.: Индрик, 1997. – С. 111-121.
6. Тестелец Я.Г. Введение в общий синтаксис / Я.Г. Тестелец. – М.: Изд-во РГГУ, 2001. – 800 с.
7. Цофнас А.Ю. Теория систем и теория познания / А.Ю. Цофнас. – Одесса: АстроПринт, 1999.
8. Cognitive exploration of language and linguistics / [edited by] René Dirven and Marjolijn Verspoor; in collaboration with Johan de Caluwe ... et al. – Amsterdam; Philadelphia ; J. Benjamins Pub. Co., – 1998. – 300 p. : ill.
9. Fillmore Ch. J. Frame semantics / Ch. J. Fillmore // The Linguistic Society of Korea (ed.). Linguistics in the Morning Calm. – Seoul : Hanshin Publishing Co, 1982. – P. 111–137.
10. Time: The Internet Encyclopaedia of Philosophy. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.8.utm.edu/time.htm>.