

6. *Комиссаров А.Ю.* Методические и теоретические проблемы криминалистического исследования речи / А.Ю. Комиссаров // Вопросы теории судебной экспертизы и совершенствования деятельности судебно-экспертных учреждений. — М., 1988. — С. 62–67.
7. *Литвин Т.В.* Неидентификационные исследования в судебно-лингвистической экспертизе письменной речи: Монография / Т.В. Литвин. — К., 1995. — 395 с.
8. *Ребгун Э.К.* Некоторые аспекты проблем криминалистического исследования речевой деятельности / Э.К. Ребгун / Проблемы криминалистической экспертизы видео- и звукозаписи. — М., 1990. — С. 89–98.
9. *Философский энциклопедический словарь* / Гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов. — М.: Сов. энциклопедия, 1983. — 840 с.

А.А. Кирдун, канд. филолог. наук, зав. лабораторией

*ГУ “Центр судебных экспертиз и криминалистики”
Минюста Республики Беларусь*

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ЗВУКОЗАПИСЕЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Начало фонографическим исследованиям в Республике Беларусь было положено в 1994 — 1996 годах. Тогда количество исследований, выполняемых за год, составляло нескольких десятков. На современном же этапе в двух республиканских экспертных учреждениях — Центре судебных экспертиз и криминалистики Министерства юстиции и Государственном экспертно-криминалистическом центре Министерства внутренних дел* — выполняется ежегодно более пяти сотен криминалистических экспертиз звукозаписей (далее — КЭЗ).

Постоянный рост количества КЭЗ стимулировал развитие средств криминалистического исследования. Благодаря накопленному опыту, непрерывной разработке экспериментально-теоретической базы, подготовке методик исследования фонограмм, внедрению в производство специальных аппаратно-программных комплексов (далее — АПК), значительно расширился круг конкретных задач, решаемых в ходе экспертного исследования звукозаписей. Сегодня заключения экспертов-фонографистов используются в качестве источника доказывания весьма

* В редких случаях КЭЗ проводится и в Центре специальных технических средств и криминалистических исследований Комитета государственной безопасности Республики Беларусь.

широкого круга преступлений: кража, грабеж, вымогательство, разбой, мошенничество, присвоение либо растрата государственного имущества, уклонение от уплаты сумм налогов, соучастие в преступлении, служебный подлог и другие. Наиболее часто КЭЗ назначались в связи с обвинением в совершении преступлений, предусмотренных статьями 328 (незаконный оборот наркотических средств), 430 (получение взятки) и 431 (дача взятки) УК Республики Беларусь (28,5% от общего количества уголовных дел, по которым назначалась КЭЗ).

Значимость КЭЗ заключается не только в раскрытии преступлений, но и в их предупреждении. Например, статистика показывает, что в течение последних пяти лет в Республике Беларусь в несколько раз сократилось количество заведомо ложных сообщений о минировании (ст. 340 УК РБ). Видимо, осознание населением того факта, что существует экспертиза, в результате производства которой по голосу и речи устанавливается личность сообщавшего, послужило сдерживающим фактором распространения столь опасного для общества преступления.

Вместе с тем, на современном этапе, когда, с одной стороны, происходит стремительное развитие компьютерных и информационных технологий, а, с другой стороны, мировой экономической кризис вносит свои коррективы в повседневную жизнь любого суверенного государства, в сфере производства КЭЗ возникают новые разновекторные проблемы, решение которых требует безотлагательного анализа, обсуждения и осмысления.

Часть проблем производства КЭЗ обусловлена спецификой технологии цифровой звукозаписи, которая в последнее время повсеместно вытеснила аналоговый формат. Сложности возникают в тех случаях, когда на исследование поступают фонограммы, записанные в ходе ОРМ и следственных действий с помощью недорогой бытовой техники с низким качеством фиксации информации и сильным сжатием либо с помощью профессиональной звукозаписывающей техники, но без соблюдения оператором записи правил эксплуатации. Исследование на предмет установления аутентичности информации на цифровом носителе требует от экспертов выполнения значительно большего, в сравнении с исследованием аналоговых записей, объема работы. К тому же, в настоящее время в распоряжении экспертов-фонографистов Республики Беларусь нет подробных и детальных методик выявления признаков профессионально выполненной компьютерной фальсификации фонограммы. Это, конечно же, создает трудности в рабочем

процессе, однако очевидно и то, что ни одна подобная методика не сможет предусмотреть абсолютно все нюансы в конкретном исследовании, направленном на установление достоверности объекта экспертизы. Стремительное развитие информационных технологий обусловило колоссальное разнообразие форм (форматов) объектов, поступающих для производства КЭЗ. В связи с этим каждое исследование — будь то лингвистическое, инструментальное или компьютерно-техническое — всегда индивидуально, требует постоянного поиска новых научных и экспериментальных решений, современных организационно-методических приемов, значительных интеллектуальных и физических ресурсов, что не раз отмечалось в научных и научно-методических работах экспертов-практиков. Игнорировать эти требования эксперт не может. Согласно законодательству, заключение эксперта должно быть объективным, обоснованным, полным (т.е. оно должно содержать исчерпывающие ответы на поставленные вопросы), а само исследование — всесторонним и тщательным (т.е. оно должно проводиться в пределах специальности эксперта на строго научной и практической основе с использованием современных достижений науки и техники). Осуществление столь высокоинтеллектуальной деятельности под силу лишь эксперту, обладающему широким спектром знаний из разных областей науки и техники и способному постоянно их совершенствовать и применять в работе. Однако проблема в том, что сегодня ни один вуз в Республике Беларусь не готовит специалистов для КЭЗ. Обучение экспертов с базовым высшим филологическим и техническим образованием проводится непосредственно в экспертных учреждениях.

Возможность получения обоснованного, достоверного вывода в заключении экспертов зависит не только от компетентности самого эксперта. Важно, на каком оборудовании проводится исследование. На вооружении экспертов Республики Беларусь находятся стандартные АПК, в том числе разработанный специалистами ЦРТ “ИКАР Лаб II+”, компоненты которого в целом удовлетворяют нужды производства КЭЗ. Вместе с тем, сегодня, без преувеличения, ситуация критическая: требуется не только неотложная модернизация имеющихся АРМ, но и обеспечение экспертов полноценной методикой исследования цифровых фонограмм. В противном случае может сложиться так, что в заключениях экспертов выводы в категорической форме в принципе будут невозможны.

Таким образом, современный этап развития КЭЗ в Республике Беларусь в целом можно охарактеризовать как переломный. С одной

стороны, наблюдается возрастание необходимости и востребованности КЭЗ в процессе доказывания преступлений. С другой стороны, сама возможность получения вывода в категорической форме находится в прямой зависимости от степени приложения усилий и познаний конкретного эксперта-фонографиста. Как нам представляется, минимизация этой зависимости путем своевременной модернизации систем экспертного исследования, а также создание условий для качественной подготовки кадров — насущные задачи, решение которых будет содействовать обеспечению достоверности и объективности результатов КЭЗ, повышению качества и сокращению сроков ее производства.

В настоящее время в НИЛ ведется работа по созданию необходимой научно-методической базы для исследования новых объектов КЭЗ — цифровых фонограмм и ЗЗУ. Компонентами этой базы видятся: различные методики проведения конкретных исследований (инструментальных, аудитивных, лингвистических); фонотеки с эталонными звукозаписями речи (русской и белорусской литературной речи, диалектной речи представителей различных регионов Беларуси, смешанной (интерферированной) речи, а также звукозаписи речи людей, имеющих разного рода дефекты произношения и т. п.), а также с записями различного рода звуков окружающей среды; базы данных, содержащие технические и функциональные характеристики конкретных ЗЗУ.

**А.В. Андреева, канд. филолог. наук,
вед. научн. сотрудник**

*ГУ «Центр судебных экспертиз и криминалистики»
Минюста Республики Беларусь*

ФОНЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЗВУЧАЩЕЙ РЕЧИ В КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ ЗВУКОЗАПИСЕЙ И ПРОБЛЕМА НОРМЫ

В статье описаны трудности, с которыми сталкиваются эксперты, проводя лингвистическое исследование звучащей речи методом фонетического анализа в рамках криминалистической экспертизы звукозаписей. Даны конкретные рекомендации по обеспечению единого подхода к трактовке фонетических особенностей устной речи дикторов на стадии раздельного исследования фонограмм.
