

коналення методичних і організаційних засад боротьби з нею. Ці завдання динамічні і змінюються в залежності від соціальних змін у суспільстві [1].

### **Список використаної літератури**

1. Криміналістична техніка: навч. посіб. / за ред. А.В. Кофанова. — К.: Вид-во “КІЙ”, 2006. — Книга перша.
2. Использование дактилоскопической информации в раскрытии и расследовании преступлений: проблемы и пути совершенствования: сб. материалов междунар. науч.-практ. конф. / МВД Украины, ГНИЭКЦ. — К., 2005.
3. Криминалистика и судебная экспертиза: респ. межвед. сб. — К., 1969. — Вып. 6. — С. 278.
4. Труды центрального научно-исследовательского института судебных экспертиз. — М., 1970. — Вып. 2.

### **Резюме**

Произведен анализ эффективности экспертных исследований следов рук. Предложены пути усовершенствования и повышения эффективности экспертных дактилоскопических исследований.

### **Resume**

Realize analysis efficacious examinations research tracks of the hands. Propose ways of perfects and elevation dakteloscophy expert research.

**УДК 343.982.3**

**С.И. Кобзарь, канд. юрид. наук, доцент**

*Луганский государственный университет  
внутренних дел им. Э.А. Дидоренко*

## **ОСОБЕННОСТИ ЭКСПЕРТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ МАЛОИНФОРМАТИВНЫХ СЛЕДОВ РУК**

Неотъемлемой составляющей оптимизации использования специальных криминалистических знаний при исследовании следов рук является обеспечение сохранения объема их информационного содержания, который объективно отобразился во время слеодообразования. В качестве важного этапного момента реализации указанной задачи необходимо рассматривать использование малоинформативных следов.

---

Дефицит информации для решения идентификационных экспертных задач, обусловленный недостаточным объемом признаков папиллярных узоров, отобразившихся в фрагментарных отпечатках ладонной поверхности, требует использования дополнительных мето-

дов исследования. В частности, оптимизации исследования могли бы способствовать детализация и суммирование различных признаков строения папиллярного узора.

Сущность детализации заключается в выделении четырех уровней в системе признаков: 1) детали строения папиллярного узора; 2) особенности отдельных деталей строения папиллярного узора; 3) особенности строения отдельных папиллярных линий; 4) признаки микро-рельефа папиллярной линии (пороскопические и эджеоскопические признаки).

Выявленные признаки рассматриваются комплексно — суммируются и на основе установленной совокупности формулируется соответствующий вывод.

**Первый уровень** — детали строения папиллярного узора.

Оценка признаков указанного уровня может быть проведена как с точки зрения наличия деталей строения папиллярного узора, так и с учетом их сочетаний (встречное положение папиллярных линий; встречное положение папиллярных линий с промежуточной папиллярной линией; встречные слияния или раздвоения папиллярных линий; последовательные вилка и глазок и т. п.).

**Второй уровень** — особенности отдельных деталей строения папиллярного узора.

При изучении и оценке признаков упомянутого уровня необходимо учитывать выражение величин углов раздвоения и слияния папиллярных линий; положение относительно вертикальной и горизонтальной осей папиллярного узора; симметричность и асимметричность отдельных элементов; вид и направление относительно основной папиллярной линии (например, крючек-слияние верхний; крючек-слияние нижний) и т. п.

**Третий уровень** — особенности строения отдельных папиллярных линий.

Изучая и оценивая признаки данного уровня, следует иметь в виду, что каждая папиллярная линия, рассматриваемая отдельно, содержит в себе собственные особенности строения, которые также могут использоваться для целей идентификации как самостоятельные признаки и сигналы информации.

В качестве упомянутых признаков могут рассматриваться:

а) форма начала и окончания папиллярной линии (дуговая — выпуклая или вогнутая; угловая; прямоугольная; неопределенная — фигурная);

- б) изгиб папиллярной линии, не влияющий на общее её направление (дополнительно характеризуется формой и размерами);
- в) излом папиллярной линии, не изменяющий общее её направление (дополнительно характеризуется формой и размерами);
- г) утолщение и утоньшение папиллярной линии (изменение средней ширины на коротком участке папиллярной линии);
- д) перерыв папиллярной линии (на отдельном участке папиллярная линия имеет нарушение целостности) и т. п.

**Четвертый уровень** — признаки микрорельефа папиллярной линии (эджеоскопические и пороскопические признаки).

В качестве признаков рассматриваемого уровня следует обращать внимание на следующее:

1. Особенности внешнего контура папиллярной линии (эджеоскопические признаки).

Заключаются в возможности изучения и оценки отдельно взятых участков краев папиллярной линии. При этом, выделяя участки определенной формы (выпуклая, вогнутая, извилистая, ступенчатая), необходимо их анализировать с точки зрения размерных характеристик, расположения, взаиморасположения.

2. Характеризуя пороскопические признаки, целесообразно анализировать форму и степень замкнутости пор; количество пор на определенном участке; расстояние между порами; расположение пор на папиллярной линии, их взаиморасположение, расположение относительно эджеоскопических признаков.

В результате проведенного анализа с использованием вышеуказанных уровней системы признаков строения папиллярного узора выделяются комплексы идентификационных признаков каждого уровня, определяется их совокупность, используемая для целей идентификации.

Центральной стадией исследования, когда определяется наличие или отсутствие совпадения совокупности признаков, индивидуализирующей личность, выявленной в процессе предварительного исследования следов, изъятых с места происшествия, и отпечатков, представленных в качестве сравнительных образцов, является сравнительное исследование.

Сравнивая объекты с фрагментарными отображениями папиллярных узоров, после определения их локализации, осуществляемой на стадии раздельного исследования, необходимо вначале проанализировать признаки первого уровня — детали строения папиллярного узора. В результате такого анализа выделяется их комплекс — опорные сиг-

налы информации, которые целесообразно рассматривать в качестве точки отсчета при сравнительном исследовании с отпечатками рук проверяемого лица. Имеет место формирование соответствующего зрительного образа, который находит отражение в памяти эксперта. На данном этапе анализ папиллярного узора, отобразившегося в следе, целесообразно приостановить и перейти к его сопоставлению с отпечатками проверяемого лица. Процесс сопоставления можно представить в виде следующего алгоритма:

1) определив опорные точки и сформировав точку отсчета с последующей её локализацией на участке папиллярного узора, отобразившегося в следе, осуществить поиск наличия и соответствующей локализации в конкретном отпечатке пальца руки проверяемого лица;

2) зафиксировать детали строения папиллярного узора, отобразившегося в следе, определить количество папиллярных линий от точки отсчета как условного центра дактилоскопической информации; выделить аналогичные особенности в отпечатке — образце. При анализе отдельных признаков второго и третьего уровней в основу кладутся выделенные на первом этапе сравнительного исследования отдельные признаки первого уровня, отобразившиеся в следе. Они оцениваются и сопоставляются с аналогичными признаками в отпечатке-образце с учетом особенностей самих деталей строения папиллярного узора, а также деталей строения отдельных папиллярных линий.

3) для уточнения совпадения признаков, отобразившихся в следе не совсем четко, необходимо осуществить сравнение в обратном направлении — от признаков, отобразившихся в образцах, — к аналогичным признакам в следе.

Выявленные совпадающие признаки подлежат оценке в комплексе с ранее выявленными совпадающими признаками первого уровня. В случае установления устойчивой совокупности формулируется вывод о тождестве.

Если в результате проведенного исследования отдельных признаков второго и третьего уровней установлены совпадения, но их в совокупности с совпадениями отдельных признаков первого уровня все же недостаточно для установления устойчивой совокупности, кладущейся в основу вывода о тождестве, необходимо проанализировать возможность использования отдельных признаков четвертого уровня — микро-рельефа папиллярных линий.

Следует отметить, что важным средством оценки достоверности вывода о тождестве является иллюстративный материал — фототаблица,

прилагаемая к заключению эксперта, которая обеспечивает наглядность результатов исследования.

Схематически иллюстрирование процесса сравнительного исследования с использованием различных уровней системы признаков может быть представлено в виде ряда информационных блоков фототаблицы:

1. Фотоснимки, иллюстрирующие сравнительный анализ отдельных признаков первого уровня — детали строения папиллярного узора.

2. Фотоснимки сравнительного анализа отдельных признаков второго и третьего уровней — особенности самих деталей строения папиллярного узора и детали строения папиллярных линий. Для этого, опираясь на выделенные отдельные признаки первого уровня, по очереди анализируется каждый из них.

3. Фотоснимки, иллюстрирующие анализ признаков четвертого уровня — микрорельеф папиллярной линии. Для этого выделяются наиболее информативные участки папиллярных линий в следе и отпечатке — образце.

Иллюстрация совпадающих признаков имеет комплексный характер, последовательно отражая совпадающие признаки различных уровней и формируя тем самым стойкую систему, повышающую степень объективности результатов идентификационного исследования.

### **Список использованной литературы**

1. *Кобзар С.І.* Криміналістичне дослідження слідів рук людини (практиологічний аспект): моногр. / С.І. Кобзар, М.Я. Сегай; МВС України, Луган. держ. ун-т внутр. справ. — Луганськ: РВВ ЛДУВС, 2006.
2. *Кобзарь С.И.* Информационное содержание следов рук, его уровни и методы оптимизации / С.І. Кобзар // Вісник Луганської академії внутрішніх справ імені 10-річчя незалежності України. спеціальний випуск. — Луганськ, 2002. — Ч. 2. — С. 132–136.

### **Резюме**

Невід'ємної складовою оптимізації використання спеціальних криміналістичних знань при дослідженні слідів рук є забезпечення збереження обсягу їх інформаційного вмісту, який об'єктивно відобразився під час виникнення слідів. Як важливий етапний момент реалізації вказаної задачі необхідно розглядати використання малоінформативних слідів.

### **Summary**

The integral part of optimization of use of special criminalistic knowledge at research of traces of hands is preservation of volume of their information content which was objectively displayed during creation of traces. As an important moment of realization of the specified problem it is necessary to consider use of low-information traces.