

УДК 341.64(5):343.148(008.01)

**Н.І. Клименко**, доктор юридичних наук,  
професор, професор юридичного факультету  
Київського національного університету  
імені Тараса Шевченка

## **АЗІАТСЬКА МЕРЕЖА СУДОВИХ ЕКСПЕРТНИХ УСТАНОВ (ASIAN FORENSIC SCIENCES NET WORK — AFSN)**

Розглянуто питання щодо створення та функціонування Азіатської мережі судових експертних установ.

*Ключові слова:* Азіатська мережа судових експертних установ, експертна діяльність, правове регулювання, експертний висновок.

Рассмотрены вопросы создания и функционирования Азиатской сети судебных экспертных организаций.

The Article provides an overview of the problems of establishing the judicial forensic institutions of the Asian system.

Однією зі стійких тенденцій сучасності є розширення участі судово-експертних установ у міжнародному співробітництві, підвищення їх ролі у розвитку теорії та практики криміналістики і судової експертизи. Ефективному розвитку інтеграційного процесу у галузі судової експертизи судово-експертних установ держав різних регіонів світу сприяє не лише накопичений досвід нормативно-правового регулювання судово-експертної діяльності, а й реалізація перспективних підходів до виникнення нових видів судових експертиз.

Нині у світі функціонує п'ять систем, що об'єднують (за різними принципами) наукові резерви судово-експертних установ різних держав: європейська, південно-африканська, судово-екологічна, трасологічна й азіатська.

Азіатська судово-експертна мережа (AFSN) (далі — Мережа) існує з 2008 року [1]. Її створенню передували досвід попередніх регіональних контактів.

З 2000 року в Сінгапурі почалося щорічне видання регіонального бюлетеня «Drug Net Asia» (за змістом: «Наркотики в азіатській мережі») з публікаціями результатів діяльності судово-експертних лабораторій, у яких досліджували наркотичні речовини. У 2006 році у Сінгапурі відбулися регіональний симпозиум з питань генної ідентифікації та навчальний семінар з питань популярної генетичної статистики. У 2007 році було створено регіональну робочу групу з питань судово-генетичної ідентифікації для узагальнення досвіду дослідження жертв цунамі 2004 року. Цього ж року на регіональному семінарі з дослідження прекурсорів і наркотиків Барбара Ремберг (Управління з наркотичних речовин

ООН) висунула ідею щодо створення регіональної мережі судово-експертних установ.

Заснування Мережі відбулося у Сінгапурі в 2008 році на зустрічі представників судово-експертних установ від Департаменту наукової служби Брунея, Департаменту хімії Малайзії, Національного бюро розслідування Філіппін, Центрального інституту судової експертизи Таїланду, Інституту судової експертизи В'єтнаму та Управління медичних наук Сінгапура. Під час зустрічі було обрано тимчасове правління у складі шести членів і голови правління — доктора Пола Чуй (Paul Chui) з Управління медичних наук Сінгапура та його помічника з Департаменту хімії Малайзії [1].

У 2009 році було прийнято Устав і Кодекс поведінки членів Мережі.

Головною метою створення Мережі стало намагання підвищити рівень судово-експертної науки і практики в країнах Південно-Східної і Східної Азії, а також забезпечити координацію наукових досліджень у галузі експертизи в кримінальному судочинстві.

Основними напрямками співробітництва є:

- акредитація судово-експертних лабораторій за міжнародними стандартами якості;

- вдосконалення системи підготовки та підвищення кваліфікації працівників судово-експертних установ шляхом навчання експертним спеціальностям, організація курсів підвищення кваліфікації, стажування, проведення атестації, участь у семінарах тощо;

- проведення методичної роботи (створення єдиної науково-методичної основи експертного дослідження, методичне рецензування висновків, інформаційний обмін методичною і довідковою літературою);

- організація науково-дослідної роботи, у тому числі координація розробки нових експертних методик, апробація і впровадження отриманих результатів [1].

При цьому разом з розвитком методичного забезпечення традиційних видів судової експертизи важливе практичне значення має становлення і розвиток нових її видів: психологічної, комп'ютерно-технічної, лінгвістичної тощо. Удосконалення методичного забезпечення потребують також економічна, товарознавча експертиза та експертиза об'єктів інтелектуальної власності.

Розвиток цих видів судової експертизи зумовлений насамперед потребою у розширенні наукової бази судочинства за рахунок дослідження нових об'єктів.

На особливу увагу заслуговує становлення і розвиток у судово-експертних установах Мережі судово-екологічної експертизи, адже сьогодні боротьба з екологічними правопорушеннями вимагає міжнародних зусиль. Судово-екологічні дослідження проводять у багатьох зарубіжних державах, на відміну від судово-експертних установ азіатської Мережі. Проте коло екологічних об'єктів, що потребують судово-експертного дослідження, і перелік завдань щодо їх дослідження у цих регіонах доволі широкі: від встановлення наявності шкідливих для навколишнього середовища з'єднань у природному середовищі до екологічної характеристики будівельних матеріалів, нафтопродуктів, пестицидів і різних загрозливих для здоров'я людини речовин. Актуальним завданням є встановлення розміру шкоди, завданої довкіллю, і негативного антропогенного впливу на нього.

Нині функціонує офіційний сайт Мережі, виходить періодичне видання «Forensic Asia Newsletter» (за змістом: «Судовий бюлетень Азії»).

У складі Мережі працюють три робочі групи: з генної ідентифікації, заборонених наркотиків, контролю якості і стандартів товарів. Загальний перелік держав — членів Мережі та їх судово-експертних установ наведено у таблиці.

Однією з гарантій забезпечення якості судово-експертної діяльності установ — членів азіатської Мережі є проведення акредитації за міжнародними стандартами ISO/ES 17025, ISO 17020, що дозволить забезпечити високу якість проведення досліджень і формування висновків експертів, прийняття їх як доказів усіма судами у кожній державі — члені азіатського експертного співтовариства, а також зарубіжними і міжнародними судами (у тому числі й Європейським Судом з прав людини).

Держави, що входять до азіатської Мережі, мають самостійно впроваджувати нові види експертних досліджень залежно від криміногенної ситуації та рівня розвитку національної науки і техніки.

Проблемним для держав — членів Мережі залишається питання загальної термінології та загального понятійного апарату судової експертизи, що потребує розробки міжнародних термінологічних словників, енциклопедій тощо.

Підсумовуючи вказане, слід зазначити, що інтеграційні процеси в судово-експертній діяльності сприяють гармонізації та вдосконаленню експертного національного законодавства, розвитку теоретичних основ експертних досліджень, виробленню єдиних методичних рекомендацій з їх проведення, вдосконаленню експертної діяльності, підвищенню професійної майстерності працівників судово-експертних установ, міжнародному визнанню національних експертних висновків.

Таблиця

Перелік держав — членів Азіатської мережі та судових експертних установ<sup>1</sup>.

| Держава           | Назва установи  |
|-------------------|---|
| Bangladesh        | National Forensic DNA Profiling Laboratory                            |
| Brunei Darussalam | Department of Scientific Services                                     |
| India             | Centre for DNA Fingerprinting and Diagnostics                         |
| Indonesia         | Department of Police Medicine of the Indonesian National Police       |
| Indonesia         | Eijkman Institute for Molecular Biology                               |
| Indonesia         | Forensic Laboratory Centre of Indonesian National Police Headquarters |
| Indonesia         | Laboratory of National Narcotics Board                                |
| Indonesia         | Indonesian Association of Forensic Pathologist                        |
| Korea             | National Forensic Service   |
| Korea             | Scientific Investigation Laboratory                                   |
| Korea             | Korea Coast Guard Research Institute                                  |
| Korea             | National Digital Forensic Center of Supreme Prosecutors' Office       |
| Lao PDR           | Food and Drug Quality Control Center                                  |
| Macau, SAR        | Forensic Science Department of Judiciary Police                       |
| Malaysia          | Department of Chemistry   |

<sup>1</sup> Назви судових експертних установ наведено англійською мовою з метою уникнення некоректного перекладу.

| Держава                    | Назва установи  |
|----------------------------|---|
| Malaysia                   | Cyber Security  |
| Malaysia                   | Royal Malaysia Police Forensic Laboratory   |
| Mongolia                   | Mongolian National Institute of Forensic Science  |
| People's Republic of China | Forensic Science Center of Guangdong Provincial Public Security Department                        |
| People's Republic of China | Guangzhou Forensic Science Institute  |
| People's Republic of China | Institute of Forensic Science, Ministry of Public Security  |
| People's Republic of China | Institute of Forensic Science, Tianjin Public Security Bureau                                     |
| People's Republic of China | The Institute of Evidence Law and Forensic Science, China University of Political Science and Law |
| People's Republic of China | Forensic Science Division, Department of Fujian Provincial Public Security                        |
| Philippines                | Laboratory Service, Philippine Drug Enforcement Agency  |
| Philippines                | National Bureau of Investigation  |
| Philippines                | Natural Sciences Research Institute, University of the Philippines Diliman Quezon cit             |
| Philippines                | Philippines National Police Crime Laboratory  |
| Singapore                  | Health Sciences Authority   |
| Thailand                   | Central Institute of Forensic Science   |
| Thailand                   | Department of Forensic Medicine, Faculty of Medicine, Chulalongkorn University                    |
| Thailand                   | Department of Forensic Medicine, Faculty of Medicine, Siriraj Hospital                            |
| Thailand                   | Department of Medical Sciences  |
| Thailand                   | Faculty of Medicine, Chiang Mai University  |
| Thailand                   | Human Genetics Unit, Department of Pathology, Faculty of Medicine, Ramathibodi Hospital           |
| Thailand                   | Institute of Forensic Medicine, Police General Hospital, The Royal Thai Police                    |
| Thailand                   | Office of Narcotics Control Board   |
| Vietnam                    | Vietnam Forensic Science Institute  |

### Список використаної та рекомендованої літератури

1. *Asian Forensic Sciences Network (AFSN)* [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <http://asianforensic.net>.
2. Закон України від 25.02.1994 № 4038-XII «Про судову експертизу» // Відомості Верховної Ради України. — 1994. — № 28. — Ст. 232.
3. *Проект Закону України «Про судово-експертну діяльність України* [Електронний ресурс]. — Режим доступу : [www.minjust.gov.ua](http://www.minjust.gov.ua).
4. Бекбулатова Т.М. О международно-правовом сотрудничестве в сфере судебно-экспертной деятельности в рамках евразийского экономического сообщества / Т.М. Бекбулатова, В.Е. Бородаев // Теория и практика судебной экспертизы. — 2013. — № 2 (30). — С. 132—138.

5. *Бородаев В.Е.* Об образовании евразийской ассоциации судебно-экспертных учреждений / В.Е. Бородаев // Теория и практика судебной экспертизы. — 2010. — № 2 (18). — С. 188—190.

6. *Международные судебно-экспертные организации* [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://cenr.ru/library/spravochnik/ms>.