

О.М. БАРНА, д. мед. н., професор

/Національна медична академія післядипломної освіти імені П.Л. Шупика; ВГО «Асоціація превентивної та антиєйджинг медицини», Київ/

## Ефективна та результативна серцево-судинна профілактика: наскільки вагоме місце займає розувастатин?

### Резюме

#### Эффективная и результативная сердечно-сосудистая профилактика: сколь значимо в ней место розувастатина?

О.Н. Барна

Вопросы профилактики во всем мире являются основной эффективной стратегией увеличения длительности жизни. Регулирование факторов риска может снизить клинические проявления и уровень преждевременной смертности у лиц с сердечно-сосудистыми заболеваниями. Коррекция дислипидемии является одним из направлений такой профилактики. В статье приводятся данные многочисленных клинических исследований относительно применения различных статинов при сердечно-сосудистой и сочетанной с ней патологии, проводится сравнение их эффективности и безопасности. На основании результатов клинических исследований делается вывод о том, что розувастатин – эффективный и безопасный статин, подходящий для второй линии терапии большинству пациентов, которым показано проведение первичной или вторичной профилактики. Для категории пациентов очень высокого риска, при необходимости значительного снижения уровня холестерина липопротеидов низкой плотности, розувастатин следует потенциально рассматривать как препарат первой линии терапии.

**Ключевые слова:** факторы риска, сердечно-сосудистые заболевания, статины, розувастатин, первичная и вторичная профилактика

### Summary

#### Efficient and Effective Cardiovascular Prevention: How Significant is the Role of Rosuvastatin in it?

О.М. Барна

The prevention measures nowadays are considered worldwide as the most effective strategy for life expectancy increasing. Regulation of risk factors can reduce the clinical manifestations and premature death in people with cardiovascular disease. Correction of dyslipidemia is one of the important aspects of such prevention. The author cites numerous clinical studies on various statins in cardiovascular and comorbid pathology, and comparison of their efficacy and safety. The evidence data based on the results of clinical studies show that rosuvastatin is safe and effective statin, appropriate as second-line therapy for the most patients in need for primary or secondary prevention. For the group of patients at very high risk, when significant reduction in LDL cholesterol levels is needed, rosuvastatin should be potentially considered as the first-line therapy.

**Key words:** risk factors, cardiovascular disease, statins, rosuvastatin, primary and secondary prevention

Добре відомо, що серцево-судинні захворювання (ССЗ) є основною причиною інвалідності і передчасної смерті в усьому світі. Особливої актуальності ці питання набувають не лише у зв'язку з тим, що протягом останніх років в Україні відзначається негативний демографічний приріст, але й тому, що за даними ЦРУ (США), які були опубліковані у широких засобах масової інформації, Україна вийшла на сумний «срібний» щабель (2-ге місце) у статистиці світової смертності. Поперед нас – Південно-Африканська Республіка, за нами – «бронза» у Лесото (по правді кажучи, до початку роботи над цією серією публікацій мені не дуже добре була відома ця країна). За народжуваністю наша країна також відзначилася – 227-ме місце серед 234 країн, які увійшли до аналізу.

Тому питання профілактики, які в усьому цивілізованому світі стали основною ефективною стратегією подовження тривалості життя, набувають особливої актуальності для нашої країни, хоча

й залишаються досить непоміченими більшістю причетних – державою, громадськими структурами, засобами масової інформації, лікарями та пацієнтами. Проте ВГО «Асоціація превентивної та антиєйджинг медицини» продовжує боротися за прихильність мас до цієї стратегії. Найдивніше те, що найвищий комплайєнс до цього виявляє зовсім не лікарська аудиторія, найактивнішим діалог на теми профілактики і здорового способу життя у мене входить з аудиторією журналістів.

Тож, якщо повернутися до питань серцево-судинної профілактики, а саме вона займає левову частку всіх профілактичних підходів (зважаючи і на відсоток ССЗ у структурі загальної смертності, і на ефективність та вивченість контролю факторів серцево-судинного ризику), добре відомо, що в основі значимої серцево-судинної патології знаходиться атеросклероз, який розвивається протягом багатьох років і зазвичай набуває серйозної форми до того часу, як починають виявлятися симптоми (як правило, у середньому віці).

© О.М. Барна, 2013



*Довіра препаратам KRKA — це довіра  
європейським інноваціям та високій якості*

# Поксера >

розувастатин  
таблетки по 5 мг, 10 мг, 15 мг, 20 мг, 30 мг та 40 мг

#### **Роксера 15 мг та 30 мг: нові дози — нові можливості**



**Роксера — єдиний розувастатин, що має 6 дозувань!**<sup>1</sup>

**Склад.** 1 таблетка, вагінта підвищеною оболонкою, містить 5 мг, 10 мг, 15 мг, 20 мг, 30 мг або 40 мг розумівся та: **Лікарська форма.** Таблетка, вагінта підвищеною оболонкою. **Фармакотерапевтична група.** Гіпотензивні засоби. Інгібітори ГМК-КоА-редуктаз. Код ATC: C10A07. **Показання.** Первинна гіпертолерєстремія (тип IIA) чи змінена дисліпідемії (тип III). Гомоцитостеїн підвищеною складовою рисами. Протипоказання. Підвищена чутливість до розуміння чи будь-якого неактивного інгредієнту; захворювання почечного відцінення в активній фазі, в тому числі нейропатичні явища; стисні/гідравлічні рани трансмісії у сироватці крові та підвищенні рівня будь-якої трансамінази більше ніж у 3 рази понад верхню норму; тяжке порушення функції нирок (кліренс креатиніну <30 мл/хв); інші порушення в боку мозку: наявність в аномальній концентрації з блоку M<sub>2</sub>, спірічні відмінні інгібітори ГМК-КоА-редуктази чи фіброколагенази на залежності; азотати походженням, супутні застосуванням фіброзів; він: понад 70 років; супутній прийом циклоспорину; вагінти чи годуванням грудю; діти: вінниці до 18 років. **Способ застосування та дози.** Препаратор Роксера можна приймати в будь-який час доби, незалежно від старту роботи. Таблетку ковтати, затягивши водкою. Не слід розкидувати чи дробити таблетку. Дліжність гіпертолерєстремії. Рекомендовані почуткові дози становлять 5 мг чи 10 мг перорально 1 раз на день. При виборі почуткових доз слід враховувати рівень холестерину конкретного пацієнта та серцево-судинний ризик, а також можливість розвитку побічних реакцій. Тиурування до 30 мг чи 40 мг слід реагувати для пацієнтів з тимчасовою гіпертолерєстремією чи високими ризиками з боку серцево-судинної системи, яким застосування препарату у менших дозах не дає бажаного ефекту чи які повинні передбачати під регулярним спостереженням. Залобленість серцево-судинних захворювань. При високому ризику серцево-судинних захворювань слід призначати дозу 20 мг на добу. Дозування при посиленні функції нирок. Для пацієнтів з легким порушенням функції нирок застосування препаратора Роксера протипоказано. **Побічні реакції.** Задихні порушення. Часто: астма. З боку інунгової системи. Рідко: рідкінні підвищена чутливість, включно з ангіотензин-рецепторами набряків. З боку нервової системи. Часто: головний біль, затисненість. З боку респіраторної системи. Часто: запор, артрит/артроз/артралгія, бл. нуртів. Рідко: напряміт. З боку шкіри та підшкірної тканини. Нещасто: дискусія, свербіж, крапання. З боку мозку. Рідко: мигоття та рідкінні таракані. Часто: пролінітур. З боку почечно-мочовинної системи. Дуже рідко: жовтянина, гепатит. Рідко: підвищенні рівня трансаміназ. Якщо з іншими інгібіторами ГМК-КоА-редуктазами, частка позитивних реакцій залишається від доз. **Фармакологічні властисті.** Розумівся змінені підвищені концентрації ХС ЛПНЧ, ЗХС та триптилідіїв з обмеженою концентрацією ХС ЛПНЧ. Терапевтичний ефект досягається проти 1 тиражу початку лікування, а 90% максимального ефекту досягається через 2 тиражі. Максимальний ефект, як правило, досягається через 4 тиражі. Розумівся проводить обмежений метаболізм (приблизно 10%). Він піддається пільни міназилеву метаболізму на основі Р450. Інші метаболізи не є клінічно важливими. **Упаковка.** 30 та 60 таблеток по 5 мг, 10 мг, 15 мг, 20 мг; 30 та 40 мг (блістерами по 10 таблеток). **Категорія відпуску.** За рецептом.

**Посилання:** 1. Система дозуванням змін Фонимантолом компанії Місіон. 07.2018.

**АТОРИС**  
таблетки по 10 мг, 20 мг и 40 мг



**Склад.** Таблетка містить 10 мг, 20 мг, 40 мг атораспастину у вигляді атораспастину кальцю. **Лікарська форма:** Таблетки, верхній півнівею оболонкою. **Фармакотерапевтична група:** Глоріндеміні засоби. **Інгібітори ГМГ Ко-редуктази.** Атораспастин, Код ATC S00A A05. **Показання:** Літеральні гіперпластичні та хімічні спазми гіперплазії; головогоміна родина гіперпластичні. Попередження серцево-судинних ускладнень. **Протипоказання:** Гіперчувствливість до будь-якого інгредієнта препарату; захворювання почечін в гострій фазі або при стадії підвищенні (ніжливого) гінекозу рівня трансмісії у сироватці крові в 3 рази більше разів під час катетеризації, годуванням грудзо та жіночим репродуктивним віком, які не застосовують належні методи контрацепції. **Способ застосування та дози.** Препарат призначають у дозі 10-80 мг 1 раз на добу індивідуально, відповідно до відповідного значення ХС ЛПНЦ: мінімум дози та від низької дози пацієнта до препарату. **Лікарський резал.** Атораспастин залишає добре переноситися. Побічні ефекти у більшості випадків легкого ступеня тяжкості та тимчасові. **Локуспакс:** діарея, порушення сну. З болю шкірної системи: алергічні реакції, анафізакс. Метаболічні порушення: гіпергликемія, збільшення маси тіла/андроксес цукровий діабет. З болю репродуктивної системи та молочних залоз: розлад статевої функції, менорея, гіменостаз. З болю нервової системи: головний біль, парестезія, затишко-нінін, гіпстерзі, дистрея, ангині, периферична нейропатія. З болю дихальної системи: інтерстиційна алергія легенів, біль у горлі та горянці, насівна крохотка. **Інфекції та інші:** назофарінгіт; інфекція сечовивідного тракту. З болю оральної: затишкання зору, порушення зору. З болю слизової судинної системи: інсульт. З болю аудитивної: слух: дзвін в ушах, втрата слуху. З болю гравідної: груди: запор, метагестоз, дієзис, нудіт, діарея, бліаконія, біль у яєчниках, панкреатит. З болю лімфоендеріталної ниркової: гепатит, холестаз, лімфовізкози недостатності. Відсутні шари та підшарні тканини: кровіні ячінки, широкі виснажені, свербі, аплазії, антионкотичні нітрати, блюминг, дерматит, синдром Сінус-Джексона. **Взаємодействія:** Дієзис, панкреатит, гепатит, холестаз, лімфовізкози недостатності. Відсутні шари та підшарні тканини: кровіні ячінки, широкі виснажені, свербі, аплазії, антионкотичні нітрати, блюминг, дерматит, синдром Сінус-Джексона. **Діагностика:** Атораспастин знижує утворення ЛПНЦ, спричинює виразки та стиски підвищеної активності ЛПНЦ-рецепторів у поєднанні зі спротивними змінами якості частинок ЛПНЦ, що проявляються. **Атораспастин знижує концентрацію ХС (30-46%), ХС ЛПНЦ (41-61%), алюкропротекту Р (34-50%) та ТТ (14-33%), спричинює виразки та стиски підвищеної активності ЛПНЦ-рецепторів у поєднанні зі спротивними змінами якості частинок ЛПНЦ, що проявляються.** **Атораспастин:** Таблетки по 10 мг, 20 мг, 40 мг №30 та №90 (10 таблеток у біспір). **Категорія відпуску:** За рецептом. Помінна інформація міститься в інструкції для медичного застосування препарату. Інформація для професійної діяльності медичних та фармацевтичних підприємств.

ТОВ «КРКА УКРАЇНА» 01015, Україна, м. Київ, вул. Старокиївська, 15, офіс 127, тлн: +380 44 354-26-68, +380 44 154-26-67, веб-сайт: [www.krka.ua](http://www.krka.ua), е-пошта: [post@krkaukraine@krka.biz](mailto:post@krkaukraine@krka.biz)



*Наші знання та прагнення присвячені здоров'ю. Рішучість, наполегливість та майстерність в поєднанні з єдиною метою – створення ефективних та безпечних препаратів найвищої якості.*

Ішемічна хвороба серця (ІХС) є провідною причиною смертності в усьому світі та однією з найсерйозніших проблем людства. Згідно з даними Всесвітньої організації охорони здоров'я (ВООЗ) ІХС «відповідає» за 12,8% всіх випадків смерті, в той час як інсульт та інші цереброваскулярні хвороби – за наступні 10,8%. В Англії дані медико-санітарних обстежень демонструють, що в той час як показники смертності можуть знизитися – поширеність серцево-судинних захворювань продовжує зростати.

Регулювання факторів ризику може знижити клінічні прояви та передчасну смертність у осіб із встановленим ССЗ, а також у тих, хто склонний до значного ризику розвитку ССЗ через вплив одного чи більше факторів ризику.

18–20 квітня 2013 року в Римі відбувся черговий Конгрес з серцево-судинної профілактики – EuroPrevent 2013, найвагоміший щорічний форм, на якому розглядаються питання профілактичної медицини.

Під час триденної зустрічі, що відбувалася у Palazzo dei Congressi, експерти з різних напрямів медичної науки в галузі профілактики обговорювали стратегії формування і впровадження універсального підходу для кращого розуміння і здійснення профілактики ССЗ.

Захід став головною подією року в профілактичній кардіології, тож у ньому взяли участь провідні фахівці-кардіологи не лише з Європи, але й з усього світу. Наукова програма містила багато нових звітів з тематики профілактики, яка традиційно викликає значний суспільний резонанс. Один із напрямів, що активно обговорювався, – корекція дисліпідемії як стратегія профілактичної кардіології, її місце у первинній та вторинній профілактиці.

За результатами епідеміологічних досліджень існує сильна кореляція між концентрацією холестерину і частотою ССЗ. Пов'язана з цим захворюваність та смертність прямо пропорційні концентрації холестерину ліпопротеїдів низької густини (ХС ЛПНГ) і обернено пропорційні рівню холестерину ліпопротеїдів високої густини (ХС АПВГ) [1, 2].

То ж хочу зупинитися на цьому напрямі детальніше, особливо зважаючи на те, що відсоток призначення статинів – основної групи препаратів, що показала ефективність у профілактиці ССЗ, в Україні поки що дуже низький (на думку експертів, лише 2% пацієнтів серед тих, кому вона необхідна, отримують ефективну терапію статинами). Як приклад хочу взяти до аналізу розувастатин – один із найновіших та найефективніших статинів.

Статини є структурними інгібіторами гідроксиметилглутарил-кофермент А-редуктази (ГМГ-КоА), ефективні у зниженні концентрації загального холестерину (ЗХС) та ХС ЛПНГ [3]. У низці масштабних рандомізованих контролюваних досліджень було однозначно продемонстровано, що зниження рівня ХС ЛПНГ, особливо шляхом застосування статинів, знижує ризик серцево-судинної смертності та частоту серцево-судинних подій [4]. Було виявлено, що інгібітори ГМГ-КоА запобігають серцево-судинним подіям на першому етапі та подальшим серцево-судинним подіям у пацієнтів з ІХС, незалежно від початкового рівня холестерину [5, 6]. На додаток до однозначної користі від зниження концентрації холестерину, статини поліпшують ендотеліальну функцію, підвищують стабільність атеросклеротичних бляшок, інгібують запальну і тромбогенну відповідь в артеріальній стінці [7].

Подальші масштабні постмаркетингові спостереження показали, що довгострокова терапія статинами, як правило, добре переноситься [8].

Дані англо-скандинавського дослідження захворювання серця ASCOT (таблиця) і дослідження ALLHAT продемонстрували користь застосування статинів у групі первинної профілактики серцево-судинних подій [9, 10]. 4S було першим дослідженням, яке надало переконливі докази того, що статини покращують прогноз пацієнтів з ІХС. Терапію симвастатином було визначено найбільш універсальною терапією зниження концентрації ХС ЛПНГ для лікування пацієнтів з ІХС у північній Європі [11].

Згодом результати інших досліджень, у тому числі дослідження THT, показали, що інтенсивна терапія, спрямована на зниження рівня ліпідів (аторвастатин у дозі 80 мг) значно знижує ризик рецидиву серцево-судинних подій порівняно зі стандартною ліпідо-знижуючою терапією (аторвастатин у дозі 10 мг) для пацієнтів зі стабільною ІХС [12]. Інші клінічні випробування з використанням різних статинів підтвердили такий самий позитивний ефект зниження серцево-судинного ризику у окремих категорій хворих, таких як пацієнти з цукровим діабетом, серцевою недостатністю і нирковою недостатністю. Доведено, що раннє виявлення і лікування статинами знижує захворюваність та смертність у пацієнтів з гетерозиготною сімейною гіперхолестеринемією [13].

Зниження ризику серцево-судинних подій в результаті терапії статинами пропорційне зниженню рівня ХС ЛПНГ. Зниження концентрації ХС ЛПНГ на 1,0 ммоль/л зумовлює зниження ризику серйозних коронарних подій і необхідності проведення операції реваскуляризації на 20% [14]. Більш суттєве зниження рівня ХС ЛПНГ пов'язано з більшим скороченням частоти серцево-судинних подій; таким чином, потужніші статини зумовлюють сильніше зниження серцево-судинного ризику. Прагнення до більш жорстких цільових показників зниження ХС ЛПНГ у профілактиці серцево-судинних ризиків зосередило увагу медичного товариства на терапії статинами [12].

Різні статини здійснюють різний вплив на зниження концентрації ХС ЛПНГ: так, розувастатин сприяє найбільшому зниженню, а флувастатин – найменшому [15]. Статини розрізняються за ліпофільністю та метаболізмом. Ці фактори впливають на проникнення у позапечінкові тканини і взаємодію з лікарськими препаратами з потенційними наслідками для безпеки. Розувастатин, що є представником нового покоління інгібіторів ГМГ-КоА має певні унікальні фармакологічні та фармакокінетичні властивості [16], зокрема низьке проникнення у позапечінкові тканини, низький потенціал для взаємодії з інгібіторами СYP3A4 і значну потужність зниження рівня ХС ЛПНГ. Тому розувастатин, можна вважати, має деякі переваги перед іншими статинами. Його потенційна ефективність у пацієнтів окремих категорій щодо первинної та вторинної профілактики ССЗ, включаючи групу серцевої недостатності, ниркової недостатності, цукрового діабету, групу людей похилого віку, а також у поєднанні з іншими гіполіпідемічними препаратами – є предметом обговорення у поточних клінічних дослідженнях.

Існує ряд клінічних досліджень, які займалися оцінкою ефективності розувастатину порівняно з плацебо та іншими статинами в різних клінічних умовах.

**Таблиця.** Проведені дослідження з профілактики серцево-судинних захворювань

Абревіатура	Повна розшифровка скорочень	
	англ.	укр.
AFCAPS	Air Force/Texas Coronary Atherosclerosis Prevention Study	Профілактика коронарного атеросклерозу у службовців військово-повітряних сил і жителів Техасу
ALLHAT	Antihypertensive and Lipid Lowering Treatment to Prevent Heart Attack Trial	Антигіпертензивне і ліпідознижуюче лікування для попередження інфаркту
ASCOT	Anglo-Scandinavian Cardiac Outcomes Trial	Англо-скандинавське дослідження захворювань серця
ANDROMEDA	A randomized, Double-blind, double-dummy, multicentre, phase IIIb, parallel-group study to compare the efficacy and safety of Rosuvastatin (10 mg and 20 mg) and Orvastatin (10 mg and 20 mg) in patients with type 2 Diabetes mellitus	IIIb фаза рандомізованого подвійного сліпого контролюваного за допомогою подвійного плацебо багатоцентрового дослідження з паралельними групами, в рамках якого порівнювали ефективність та безпеку розувастатину (10 мг і 20 мг) і аторвастатину (10 мг і 20 мг) у хворих на цукровий діабет 2-го типу
ASTEROID	A Study to Evaluate the Effect of Rosuvastatin on Intravascular Ultrasound-derived Coronary Atheroma Burden	Оцінка ефективності терапії розувастатином та впливу на кількісні параметри атероми коронарної артерії, отримані за допомогою ВСУЗД
A to Z	Aggrastat to Zocor	Порівняльний аналіз впливу ранньої інтенсивної та відрізоченої терапії симвастатином у пацієнтів з гострим коронарним синдромом. Фаза Z в дослідженні A to Z
AURORA	A Study to Evaluate the Use of Rosuvastatin in Subjects on Regular Haemodialysis: An Assessment of Survival and Cardiovascular Events	Оцінка ефективності терапії розувастатином для пацієнтів на гемодіалізі: аналіз виживаності та серцево-судинних подій
CARDS	Collaborative Atorvastatin Diabetes Study	Ефективність аторвастатину при цукровому діабеті
CENTAURUS	Comparison of the Effects Noted in The ApoB/ApoA-I ratio Using Rosuvastatin or Atorvastatin in Patients with Acute Coronary Syndrome	Порівняльний аналіз впливу розувастатину та аторвастатину на співвідношення АроB/АроA-I у пацієнтів із гострим коронарним синдромом
CORALL	Cholesterol Lowering Effects of Rosuvastatin compared with Atorvastatin in patients with type 2 Diabetes	Порівняльний аналіз впливу розувастатину та аторвастатину на рівень холестерину у хворих на цукровий діабет 2-го типу
CORONA	Controlled Rosuvastatin Multinational Trial in Heart Failure	Міжнародне контролюване дослідження розувастатину та інфаркту міокарда
COSMOS	Coronary Atherosclerosis Study Measuring Effects of Rosuvastatin Using Intravascular Ultrasound in Japanese Subjects	Вплив розувастатину на об'єм бляшки за допомогою ВСУЗД у японських хворих з ішемічною хворобою серця
CTT	Cholesterol Treatment Trialists' Collaborator	Співробітництво дослідників гіпохолестеринемічної терапії
4D	Deutsche Dialyse Diabetes Study	Німецьке дослідження пацієнтів із цукровим діабетом на гемодіалізі
GEOSTAT	Genetic Effects On STATins	Генетичний ефект статинів
GISSI-HF	Gruppo Italiano per lo Studio della Supravivenza nell'Insufficienza cardiaca	Вивчення профілактики інфаркту міокарда та серцевої недостатності в італійській популяції
IDEAL	Incremental Decrease in Endpoints through Aggressive Lipid Lowering	Поетапне зниження кінцевих точок шляхом проведення агресивної ліпідознижуючої терапії
JUPITER	Justification for the Use of Statins in Prevention: an Intervention Trial Evaluating Rosuvastatin	Обґрунтування застосування статинів для первинної профілактики: інтервенційне дослідження оцінки розувастатину
LIPID	Long-term Intervention with Pravastatin in Ischaemic Disease	Довготривала терапія правастатином при ішемічній хворобі серця
MEGA	Management of Elevated Cholesterol in the Primary Prevention Group of Adult Japanese	Зниження рівня холестерину в групі первинної профілактики за участі дорослих японських пацієнтів
METEOR	Measuring Effects on Intima Media Thickness: an Evaluation of Rosuvastatin	Оцінка ефективності розувастатину шляхом моніторингу товщини комплексу інтима-медіа

## Розувастатин у первинній профілактиці

Результати клінічних досліджень показали переваги застосування статинів у первинній профілактиці. Вважається, що препарати цієї групи ефективні, головним чином, у зниженні концентрації ХС ЛПНГ, високочутливого С-реактивного білка (СРБ) і підвищенні рівня ХС ЛПВГ, хоча зафіксовано також інші ефекти.

У мета-аналізі СТТ було встановлено, що зниження концентрації ХС ЛПНГ на 1 ммол/л зумовлює зниження серцево-судинного ризику на 20% [14]. Ефективність терапії статинами в популяції низького ризику була продемонстрована у дослідженні MEGA, де зниження рівня холестерину в результаті застосування правастатину в дозі 10 мг зумовило зменшення серцево-судинного ризику на 33% [35]. У дослідженні JUPITER було також відзначено важливу кореляцію ССЗ зі статинами у первинній профілактиці. Учасники мали показники за Фремінгемською шкалою ризику в середньому на рівні 11,6% на початку дослідження і в іншому випадку не отримали б право участі у гіполіпідемічній терапії.

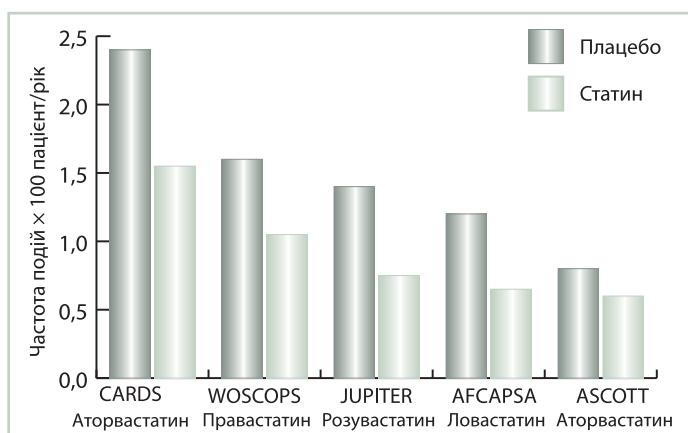
Це були фактично здорові люди з нормальним рівнем ХС ЛПНГ (3,4 ммол/л) і підвищеним рівнем СРБ (0,2 мг/л). Порогові значення високочутливого (вЧСРБ) на рівні 2 мг/л є приблизним середнім значенням показників СРБ після 30 днів терапії статинами. Ця цифра виникла із досліджень щодо вторинної профілактики, зокрема з результатів досліджень PROVE-IT-TIMI-22 та A to Z, в яких було продемонстровано, що досягнення такого рівня вЧСРБ було пов'язано з поліпшенням стану при ССЗ [36].

JUPITER – це рандомізоване подвійне сліпє багатоцентрове плацебо-контрольоване дослідження, проведене в 1315 центрах у 26 країнах світу. 17 802 учасники отримували або 20 мг розувастатину, або відповідну дозу плацеbo; кожні 6 місяців проводився контроль. За перший рік у групі розувастатину середній показник ХС ЛПНГ був на 50% нижче, середній показник СРБ – на 37% нижче і середній показник рівня тригліциридів (ТГ) – на 17% нижче ( $p < 0,001$  для всіх трьох порівнянь), причому ця тенденція

**Таблиця (продовження).** Проведені дослідження з профілактики серцево-судинних захворювань

Абревіатура	Повна розшифровка скорочень	
	англ.	укр.
MIRACL	Myocardial Ischaemia Reduction with Aggressive Cholesterol Lowering	Ефективність агресивної терапії, спрямованої на зниження рівня холестерину для зменшення ішемії міокарда
NCEP ATP III	National Cholesterol Education Program Adult Treatment Panel III	Національна освітня програма з холестерину: III панель лікування дорослих
ORION	Outcome of Rosuvastatin Treatment on Carotid Artery Atheroma: a Magnetic Resonance Imaging Observation	Оцінка ефективності дії розувастатину на кількісні параметри атероми коронарної артерії, отримані за допомогою магнітно-резонансної томографії
PLUTO	Paediatric Lipid Reduction Trial of Rosuvastatin	Дослідження ефективності ліпідознижуючої терапії з розувастатином для дітей
PROVE-IT	Pravastatin or Atorvastatin Evaluation and Infection Therapy	Порівняльний аналіз правастатину і аторвастатину та лікування інфекції
PROVE-IT-TIMI-22	Pravastatin or Atorvastatin Evaluation and Infection Therapy – Thrombolysis In Myocardial Infarction-22	Порівняльний аналіз правастатину і аторвастатину та лікування інфекції – тромболізис при інфаркті міокарда-22
PULSAR	Prospective Study to Evaluate Low Doses of Atorvastatin and Rosuvastatin	Проспективне порівняльне дослідження низьких доз аторвастатину і розувастатину
4S	Scandinavian Simvastatin Survival Study	Скандинавське дослідження виживаності із застосуванням симвастатину
SATURN	Study of Coronary Atheroma by Intravascular Ultrasound: Effect of Rosuvastatin versus Atorvastatin	Кількісні параметри атероми коронарної артерії, отримані за допомогою ВСУЗД: порівняльний аналіз ефективності аторвастатину і розувастатину
SHARP	Study of Heart and Renal Protection	Дослідження кардіо- та нефропroteкції
SPACEROCKET	Secondary Prevention of Acute Coronary Events – Reduction of Cholesterol to Key European Targets	Роль зниження рівня холестерину для досягнення цільових показників – вторинна профілактика
STELLAR	Comparison of the Efficacy and Safety of Rosuvastatin Versus Atorvastatin, Simvastatin, and Pravastatin Across Doses	Порівняльний аналіз гіпопідемічної ефективності різних статинів
TNT	Treating to New Targets	Лікуємо до нових цільових показників
UKPDS	UK Prospective Diabetes Study	Британське проспективне дослідження цукрового діабету
URANUS	Use of Rosuvastatin versus Atorvastatin in type 2 diabetes mellitus	Порівняльний аналіз ефективності розувастатину та аторвастатину у хворих на цукровий діабет 2-го типу
WOSCOPS	West of Scotland Coronary Prevention Study	Шотландське дослідження профілактики коронарних подій

Примітка: ВСУЗД – внутрішньосудинне ультразвукове дослідження.



**Рисунок.** Частота подій у первинній профілактиці пацієнтів з ішемічною хворобою серця

збереглася до завершення дослідження. Спостережуване підвищення рівня ХС ЛПВГ було нестійким. Результати показали, що розувастатин зумовив значне скорочення ризику серйозних серцево-судинних подій (ОР 0,56; 95% ДІ 0,46–0,69;  $p<0,00001$ ), що було первинною кінцевою точкою. Також значне зниження було відмічено при оцінці кожного з елементів кінцевої точки окремо. Зокрема, на 54% знизилася частота інфаркту міокарда, на 48% – інсульту, на 47% – частота артеріальної реваскуляризації, нестабільної стенокардії та смерті від серцево-судинних причин. На це важливо звернути увагу, оскільки до 50% всіх інфарктів міокарда та інсультів відбувається саме у хворих з рівнем ХС ЛПНГ вищим за норму [37]. Користь була аналогічною для чоловіків і жінок та спостерігалася у всіх категоріях, включаючи вік, етнічну принадливість, регіон і показники серцево-судинного ризику.

Раніше дані щодо ефективності застосування статинів у жінок, пацієнтів негроїдної раси та латиноамериканського походження були обмеженими.

В серії аналізів підгруп було досліджено ліпідний профіль і вчСРБ, особливо щодо серцево-судинного ризику. Так, серед учасників, які досягли низької концентрації СРБ, на додаток до низьких значень ліпідних параметрів спостерігався кращий результат. Коли дані відносно рівня вчСРБ були включені до аналізу в групі первинної профілактики, користь від застосування розувастатину була більшою порівняно із застосуванням інших статинів [40].

Ці результати вигідно відрізняються від інших даних щодо застосування різних статинів у первинній профілактиці.

У дослідженні WOSCOPS було продемонстровано, що в результаті терапії правастатином у дозі 40 мг у чоловіків з помірною гіперхолестеринемією спостерігалося зниження ризику інфаркту міокарда та серцево-судинної смертності на 31 та 41% відповідно. Результати дослідження AFCAPS показали, що терапія ловастатином у дозі 20–40 мг на добу сприяє зниженню ризику перших серйозних коронарних подій на 37% у чоловіків і жінок з середніми показниками ХС ЛПНГ та показниками ХС ЛПВГ нижче середнього порівняно з групою плацебо [42]. Згідно з результатами дослідження ASCOT при застосуванні аторвастатину в дозі 10 мг частота інфаркту міокарда, інсульту та серцево-судинної смертності знизилася на 36% порівняно з групою плацебо [9]. На рисунку показано зниження частоти подій IХС у первинній профілактиці.

## Розувастатин у вторинній профілактиці

Сприятливий вплив терапії статинами у хворих з IХС добре відомий. Результати дослідження 4Study показали, що симвастатин у дозі 20–40 мг на добу суттєво знижує частоту серйозних коронарних подій, коронарної та загальної смертності у пацієнтів після інфаркту міокарда або з IХС [43]. Згідно з результатами дослідження LIPID терапія правастатином у дозі 40 мг зменшила частоту серцево-судинних подій та показник смертності у пацієнтів з попереднім інфарктом міокарда або нестабільною стено-кардією з різним вихідним ліпідним профілем [44]. Інші дослідження також продемонстрували переваги лікування після перенесеного інфаркту міокарда.

### Стабільна ішемічна хвороба серця.

#### Затримка прогресування і регресія атеросклерозу

У дослідженні TNT порівнювалися аторвастатин у дозі 80 мг з аторвастатином у дозі 10 мг, розглядали, чи пов'язана інтенсивна терапія з метою досягнення показників ХС АПНГ на рівні 1,81 ммоль/л з кращими результатами. Середній показник ХС АПНГ 2 ммоль/л було досягнуто при інтенсивній терапії.

Зниження відносного ризику на 22% було досягнуто у первинній кінцевій точці, тобто виникнення першої серцево-судинної події [44]. У дослідженні IDEAL порівнювали ефект від застосування дози 80 мг аторвастатину і симвастатину у дозі 20 мг серед пацієнтів з ССЗ. Спостерігалося значне зменшення частоти нефатального гострого інфаркту міокарда та інших вторинних кінцевих точок, без різниці у показниках серцево-судинної та загальної смертності. Статистична значущість не була продемонстрована для заздалегідь визначених первинних клінічних прогнозів, зокрема часу виникнення першої коронарної події [45]. Оскільки не було жодних клінічних даних прогнозу для вторинної профілактики з використанням розувастатину, у низці досліджень було порівняно їх вплив на сурогатні маркери і досягнення цілей лікування. Результати дослідження STELLAR показали, що в різних дозах розувастатин може знизити концентрацію загального ХС краще, ніж інші статини, а рівень ТГ – краще, ніж симвастатин і правастатин.

Крім того, більше пацієнтів досягли цільових показників ХС АПНГ за критеріями NCEP ATP III, використовуючи розувастатин, порівняно з аторвастатином [46, 47]. Згідно з результатами дослідження PULSAR розувастатин (10 мг) більш ефективно впливав на зниження рівня ХС АПНГ порівняно з аторвастатином (20 мг) у пацієнтів з гіперхолестеринемією та оклюзивним ураженням судин; також при застосуванні розувастатину спостерігалося поліпшення інших параметрів ліпідного спектра, що дозволяє досягнути цілей лікування [47]. У кількох дослідженнях було продемонстровано, що зменшення обсягу бляшок пов'язано з клінічним прогнозом. У дослідженні ASTEROID аналізували вплив високих доз розувастатину на регресію атеросклерозу. Інші дослідження, у тому числі ORION та METEOR, продемонстрували, що з розувастатином у дозі 40 мг досягається 49% зменшення концентрації ХС АПНГ і уповільнення прогресування атеросклерозу, що було виявлено за допомогою моніторингу товщини комплексу інтима-

медіа (КІМ), але регресу КІМ досягнуто не було. Відсутність регресії бляшок можна пояснити тим, що в цьому дослідженні брали участь пацієнти групи низького ризику з мінімальним субклінічним каротидним атеросклерозом. Результати дослідження COSMOS показали, що при застосуванні розувастатину було досягнуто значне зниження обсягу бляшок в умовах повної безпеки у стабільних японських пацієнтів з IХС [51, 52]. У нещодавно завершенному дослідженні SATURN було порівняно вплив максимальних доз розувастатину та аторвастатину на кількісні параметри атероми. За його результатами обидва препарати сприяли однаковому відсотку зменшення атероми в об'ємі [53].

#### Гострий коронарний синдром

Згідно з рекомендаціями NCEP ATP III інтенсивну терапію статинами слід застосовувати у пацієнтів, госпіталізованих з гострим коронарним синдромом (ГКС) [47]. В рекомендаціях Європейського товариства кардіологів (ESC) та Американської колегії кардіологів (ACC) оптимальним цільовим показником рівня ХС АПНГ для пацієнтів з дуже високим ризиком (наявність IХС, цукрового діабету 1-го типу, ураження органа-мішенні, помірної або тяжкої хронічної хвороби нирок [ХХН] або з показником за шкалою SCORE – 10%) є 1,8 ммоль/л [48].

У кількох дослідженнях отримано дані щодо можливості додаткового зниження рівня ХС АПНГ, що досягається за рахунок інтенсивної терапії статинами.

За результатами дослідження PROVE-IT інтенсивне лікування аторвастатином в дозі 80 мг зумовило більше зниження показників смертності та серйозних серцево-судинних подій після ГКС, ніж правастатином у дозі 40 мг [54]. Отримані результати дослідження MIRACL показали, що раннє інтенсивне лікування з використанням аторвастатину в дозі 80 мг після ГКС зумовило зниження смертності, частоти гострого інфаркту міокарда, нестабільної стено-кардії і зупинки серця на 16% порівняно з групою плацебо [55]. Результати мета-аналізів досліджень інтенсивної терапії з використанням статінів також показали, що агресивне лікування дає кращі результати порівняно з терапією більш низької інтенсивності в профілактиці інфаркту міокарда та інсульту у пацієнтів із встановленою IХС незалежно від вихідних параметрів ХС АПНГ.

За результатами дослідження CENTAURUS розувастатин у дозі 20 мг сприяв таким самим змінам у співвідношенні АроВ/АроА-1 через 3 місяці, що і аторвастатин у дозі 80 мг. Попередні дослідження виявили, що співвідношення АроВ/АроА-1 є важливим предиктором інфаркту міокарда. У цьому ж дослідженні розувастатин у дозі 20 мг сприяв такому самого зниженню рівня ХС АПНГ, що і аторвастатин у дозі 80 мг. Це свідчить про те, що розувастатин у дозі 20 мг виявляє таку ж ефективність, як і аторвастатин у дозі 80 мг при інтенсивній терапії статинами [56].

В дослідженні SPACEROCKET значна частина пацієнтів, що отримували розувастатин у дозі 10 мг, досягли оптимального рівня ХС АПНГ – <1,81 ммоль/л, рекомендованого ESC, ACC та Американською асоціацією серця (АНА), порівняно з групою симвастатину у дозі 40 мг. Ключовим висновком даного дослідження було те, що в обох групах більшості пацієнтів не вдалося досягти цільових показників, що говорить про необхідність інтенсивної терапії статинами для досягнення цієї мети. Покращений гіполіпідемічний

ефект розувастатину робить його застосування оптимальним варіантом для інтенсивного зниження рівня ліпідів [57].

### Цукровий діабет

Цукровий діабет (ЦД) 2-го типу пов'язаний з підвищеним ризиком розвитку ІХС. У Великобританії у дослідженні UKPDS підвищення рівня ХС ЛПНГ на кожні 1 ммоль/л було пов'язане зі збільшенням відносного ризику розвитку ІХС на 57%. Крім того, рівень ХС ЛПНГ у хворих на ЦД є предиктором ризику інсульту [64]. Згідно з результатами дослідження CARDS аторвастатин у дозі 10 мг зумовлює зниження частоти ССЗ та інсультів у хворих на ЦД без високого рівня ХС ЛПВГ і без попередньої історії ССЗ [65]. Це показало необхідність застосування статинів для первинної профілактики хворих з ЦД. Аналіз підгруп дослідження 4S показав переваги застосування симвастатину щодо зменшення частоти серйозних коронарних подій і необхідності проведення операції реваскуляризації у пацієнтів з ІХС, хворих на ЦД. Однак зниження загальної та серцево-судинної смертності було несуттєвим через невеликий обсяг вибірки [66].

У IIIb фазі рандомізованого подвійного слігого контролюваного (за допомогою подвійного плацебо) багатоцентрового дослідження з паралельними групами ANDROMEDA порівнювали ефективність та безпеку прийому розувастатину (10 мг і 20 мг) і аторвастатину (10 мг і 20 мг) у хворих на ЦД 2-го типу. Згідно з отриманими результатами при використанні розувастатину показники ХС ЛПНГ, АробВ і загального ХС були нижчими порівняно із застосуванням відповідних доз аторвастатину. Більша кількість пацієнтів досягла цільових показників ХС ЛПНГ, рекомендованих ESC, при застосуванні розувастатину порівняно з аторвастатином [67].

За результатами дослідження CORALL розувастатин сприяє більш суттєвому зниженню співвідношення АробВ/АробА-1, концентрації ХС ЛПНГ і загального ХС у пацієнтів, хворих на ЦД з помірною дисліпідемією [68]. Також кращий ефект розувастатину порівняно з аторвастатином щодо зниження рівня ХС ЛПНГ було продемонстровано у дослідженні URANUS [69].

### Сімейна гіперхолестеринемія

В багатьох рекомендаціях із сімейної гіперхолестеринемії (СГ) говориться про необхідність 50% зниження рівня ХС ЛПНГ при сімейній формі гомозиготної гіперхолестеринемії. Дослідження, які порівнюють різні гіполіпідемічні схеми лікування, показують, що тільки з високоефективною терапією розувастатином у дозі 40 мг або аторвастатином у дозі 80 мг можна досягти цієї мети (у якості монотерапії) [70]. У всіх інших випадках часто потребується комбінована терапія із приєднанням езетимібу, секвестрантів жовчних кислот, фібрратів, нікотинової кислоти або риб'ячого жиру [71].

Донині немає жодних результатів рандомізованих контролюваних досліджень (РКД) з даними щодо застосування цих комбінацій при СГ. Оскільки прийнято вважати, що ЛПНГ-аферез і плазмаферез є підходящим лікуванням при сімейній формі гомозиготної гіперхолестеринемії, немає жодних РКД, в рамках якого б порівнювали ЛПНГ-аферез і тільки медикаментозне лікування. На сьогодні доцільність проведення ЛПНГ-аферезу при сімейній формі гомозиготної гіперхолестеринемії не визначено, і перевага надається саме медикаментозній терапії.

### Серцева недостатність

В рамках дослідження CORONA було розглянуто вплив розувастатину в дозі 10 мг у пацієнтів із систолічною серцевою недостатністю (СН) II–IV ФК за NYHA. У цьому дослідженні не було встановлено жодного зниження показників серцево-судинної смертності, незважаючи на зниження рівня ХС ЛПНГ, ТГ, ХС ЛПВГ та СРБ.

Проте застосування розувастатину сприяло зниженню частоти госпіталізації з серцево-судинних причин [72]. Аналогічна тенденція спостерігалася у дослідженні GISSI-HF, в рамках якого тільки 40% пацієнтів мали ішемічну СН. За результатами цього дослідження розувастатин у дозі 10 мг не мав жодного впливу на первинні та вторинні кінцеві точки порівняно з групою плацебо [73].

Результати обох досліджень показали, що розувастатин не надає додаткової переваги щодо зниження серцево-судинної смертності у пацієнтів з ішемічною та неішемічною СН.

### Інсульт

У дослідженні JUPITER при застосуванні розувастатину спостерігалося зниження частоти ішемічного інсульту на 51%, хоча при нестабільних порушеннях мозкового кровообігу або геморагічному інсульту позитивного ефекту виявлено не було. Ці переваги були відзначені у пацієнтів всіх категорій, у тому числі жінок, хворих, що не курять, та інших пацієнтів групи низького ризику. При зниженні рівня ХС ЛПНГ на кожні 1 ммоль/л спостерігалося зниження відносного ризику інсульту на 39%. Сприятливий вплив був найбільш помітний для тих, хто досягнув показників ХС ЛПНГ 1,8 ммоль/л та СРБ 2 мг/л [40]. Розувастатин не тільки знижує ризик інсульту (про що говориться в результатах дослідження JUPITER), але й уповільнює швидкість прогресування каротидного атеросклерозу (за результатами досліджень ORION та METEOR) [51].

Щодо вивчення впливу розувастатину у вторинній профілактиці інсульту за участі пацієнтів, які пережили попередній інсульт, жодного дослідження не проводилося.

Дослідження SPARCL показало, що інтенсивна терапія статинами, зокрема аторвастатином у дозі 80 мг на добу, зумовлює значне зниження частоти рецидувів інсульту [76]. Вторинний аналіз результатів дослідження SPARCL показав, що ефект був кращий у пацієнтів зі встановленим стенозом сонної артерії на початку дослідження. Інтенсивна терапія з розувастатином може мати подібні переваги.

### Лікування розувастатином окремих категорій пацієнтів Жінки

Попередні дослідження первинної профілактики надали недостатньо даних щодо зниження коронарних подій у жінок. У дослідженні JUPITER зниження відносного ризику щодо первинної кінцевої точки та загальної смертності було однаковим у чоловіків та жінок. Хоча жінки отримують більше переваг щодо реваскуляризації/нестабільної стенокардії, але щодо інфаркту міокар-

да, інсульту або смерті від серцево-судинних причин жодних істотних плюсів виявлено не було [58].

### Люди похилого віку

Дані РКД щодо ефективності статинів при застосуванні у людей похилого віку обмежені. Під час реєстрації у дослідження JUPITER 5695 учасників були віком 70 років, на них відводилося 49% первинних кінцевих точок. Аналіз цієї групи показав абсолютне зниження ризику первинної кінцевої точки на 48% більше, ніж це спостерігалося серед людей молодшого віку. Жодних серйозних проблем безпеки для цієї популяції порівняно з молодшими учасниками дослідження зафіксовано не було [59].

### Діти

В рамках досліджень дітей із сімейною формою гомозиготної гіперхолестеринемії було проаналізовано безпеку та ефективність статинів, у тому числі їхній вплив на товщину інтимі і потік-опосередковане розширення [74]. У рамках дослідження PLUTO було розглянуто ефективність і безпеку зростаючих доз розувастатину для досягнення цільових показників ХС ЛПНГ 110 мг/дл (2,87 ммоль/л). Розувастатин у дозах 5, 10 і 20 мг на добу знижував концентрацію ХС ЛПНГ на 38, 45 і 50% відповідно, при цьому 40% всіх учасників досягли цільових показників. Менш жорстких цільових показників ХС ЛПНГ – 130 мг/дл (3,4 ммоль/л) – досягли 68% учасників. Ці результати є набагато кращими за результати дорослого населення з сімейною формою гомозиготної гіперхолестеринемії, у яких тільки 22% і 37% досягли вищезазначених цільових показників при використанні розувастатину в дозі 20 мг і 40 мг відповідно. Вплив на інші параметри ліпідного профілю та безпеку узгоджується з іншими даними досліджень статинів у дорослих і дітей [75].

### Безпека

У сукупності даних фази II/II контролюваних досліджень щодо безпеки препаратів частота небажаних явищ під час проведення терапії розувастатином була порівняно з іншими статинами. Подальший мета-аналіз клінічних досліджень і післямаркетинговий досвід незмінно показують, що розувастатин має помірний профіль безпеки порівняно з іншими доступними статинами при застосуванні в дозі від 10 мг до 40 мг на добу [8].

За результатами дослідження JUPITER ураження печінки, міопатія і рак не виникають при використанні розувастатину частіше, ніж у групі плацебо, незважаючи на те, що значення рівня ХС ЛПНГ 55 мг/дл (1,4 ммоль/л) було досягнуто у половині учасників групи розувастатину [40]. В дослідження AURORA повідомили про високу захворюваність і серйозні побічні ефекти у пацієнтів, які перебувають на гемодіалізі, що узгоджується з даними попередніх досліджень [61].

Нешодавно було оприлюднено результати величного проспективного дослідження когорти первинної профілактики пацієнтів з 368 лікарських практик в Англії та Уельсі, в якому брали участь 225 922 пацієнти, які почали терапію статинами в період 2002–2008 рр. Згідно з отриманими результатами не було зафіксовано жодного клінічно значущого зв'язку між будь-якими статинами

і хворобою Паркінсона, ревматоїдним артритом, венозною тромбоемболією, слабоумством, остеопорозом, раком шлунка, раком легенів, меланомою, раком нирок, раком молочної залози і раком простати. Дослідження також показало, що за винятком флувастатину, всі статини були пов'язані з дозозалежним збільшенням ризику міопатії. Прямий порівняльний тест між окремими статинами не виявив значущої різниці для чоловіків ( $p=0,57$ ) або жінок ( $p=0,61$ ). Всі статини були пов'язані з дозозалежним збільшенням ризику дисфункції печінки.

Найвищі показники ризику спостерігалися у групі флувастатину, в той час як групи правувастатину і розувастатину мали найнижчі показники ризику.

Розувастатин у кожній призначений дозі вигідно відрізняється від інших статинів, якщо говорити про такі побічні ефекти, як дисфункція печінки, міопатія, катаректа, рак стравоходу і гостра ниркова недостатність [81]. Мета-аналіз рандомізованих контролюваних досліджень статинів показав, що існує позитивний зв'язок між статинами і частотою розвитку ЦД. Згідно з сукупними даними абсолютний ризик розвитку ЦД при використанні статинів становить 0,39% протягом 4 років. Ризик був вищим у пацієнтів похилого віку. Абсолютний ризик розвитку ЦД становить 0,6% при застосуванні розувастатину (JUPITER, CORONA), 0,4% – аторвастатину (ASCOT-LLA) та 0,3% – симвастатину (4S). Парадоксально, але при використанні правувастатину спостерігалося зниження частоти розвитку ЦД (WOSCOPS, LIPID). Таким чином, можна говорити про те, що ризик розвитку ЦД є дещо вищим для розувастатину порівняно з іншими статинами [82]. Згідно з даними всіх інших досліджень, у яких застосовували розувастатин (JUPITER, CORONA і GISSI HF), захворюваність на ЦД була вищою у пацієнтів, які отримували розувастатин, порівняно з групою плацебо [40, 72, 73]. Найголовнішою перевагою застосування статинів є зниження серцево-судинних подій, що переважає невеликий ризик розвитку ЦД, тому терапія статинами має призначатися пацієнтам з високим серцево-судинним ризиком. Всі статини можуть викликати міопатію і рабдоміоліз, особливо в більш високих дозах. Комбінування статинів з іншими препаратами може привести до збільшення ризику, якщо ці лікарські засоби збільшують концентрацію статинів у плазмі крові. Було зафіксовано випадки рабдоміолізу у хворих, які приймали такі лікарські засоби, як гемфіброзил, ліпонавір та ритонавір.

### Ефективність

Результати дослідження STELLAR показали високу ефективність розувастатину щодо покращення рівня ХС ЛПНГ, ТГ та ХС ЛПВГ. Це найбільш ефективний статин щодо підвищення рівня ХС ЛПВГ, він має позитивний вплив на аполіпопротеїди та співвідношення ліпідів, найбільша ефективність спостерігається при застосуванні дози 10 мг на добу [46]. У дослідження PULSAR порівнювали ефективність і безпеку розувастатину в дозі 10 мг та аторвастатину в дозі 20 мг серед пацієнтів групи високого ризику з оклюзивним ураженням судин. Розувастатин у дозі 10 мг мав кращі результати, ніж аторвастатин у дозі 20 мг, щодо поліпшення рівня ХС ЛПНГ, ХС ЛПВГ, ТГ і співвідношення АроВ/АроА-1. При застосуванні препарату також були досягнуті цільові показники NCEP ATP III та ESC у значної кількості пацієнтів [49].

**Висновки**

Отже, розувастатин є ефективним і безпечним статином, який ідеально підходить для другої лінії терапії у більшості пацієнтів, які потребують первинної або вторинної профілактики. На українському ринку представлено препарат розувастатину під торговельною назвою Роксера, компанія KRKA. За наявності в анамнезі непереносимості статинів або множинної лікарської терапії можна розглянути можливість призначення низьких доз розувастатину. Для групи пацієнтів з дуже високим ризиком, якщо передбачається значне зниження рівня ХС ЛПНГ, розувастатин (Роксера) слід потенційно розглядати як препарат першої лінії терапії.

**Список використаної літератури**

- Chen Z., Petro R., Collins R. et al. Serum cholesterol concentration and coronary heart disease in population with low cholesterol concentrations // BMJ. – 1991. – Vol. 303. – P. 276–282.
- Gordon T., Castelli W.I., Hjortland M.C. et al. High density lipoprotein as a protective factor against coronary heart disease. The Framingham study // Am. J. Med. – 1977. – Vol. 62. – P. 707–714.
- White C.M. et al. A review of HMG CoA reductase inhibitors // US Pharmacist. – 1998. – Vol. 23. – HS19–28.
- Heart Protection Study Collaborative Group. MRC/BHF Heart Protection Study of cholesterol lowering with simvastatin in 20,536 high-risk individuals:a randomised placebo-controlled trial // Lancet. – 2002. – Vol. 360. – P. 7–22.
- Colhoun H.M., Betteridge D.J., Durrington P.N. et al. Primary prevention of cardiovascular disease with atorvastatin in type 2 diabetes in the Collaborative Atorvastatin Diabetes Study (CARDS): multicentre Randomized placebo-controlled trial // Lancet. – 2004. – Vol. 364. – P. 685–696.
- Koren M.J., Huntinghake D.B.; ALLIANCE Investigators. Clinical outcomes in managed-care patients with coronary heart disease treated aggressively in lipid-lowering disease management clinics: the ALLIANCE study // J. Am. Coll. Cardiol. – 2004. – Vol. 44. – P. 72–79.
- Durrington P.N. Hyperlipidemia: diagnosis and management. 3rd ed. – London: Hodder Arnold, 2007.
- Alsheikh-Ali A., Ambrose M.S., Kuvit J.T. et al. The safety of rosuvastatin as used in common clinical practice: a postmarketing analysis // Circulation. – 2005. – Vol. 111. – P. 3051–3057.
- Sever P.S., Dahlöf B., Poultier N.R. et al. Prevention of coronary and stroke events with atorvastatin in hypertensive patients who have average or lower-than-average cholesterol concentrations, in the Anglo-Scandinavian Cardiac Outcomes Trial–Lipid Lowering Arm (ASCOT-LLA): a multicentre randomised controlled trial // Lancet. – 2003. – Vol. 361. – P. 1149–1158.
- The ALLHAT Officers and Coordinators for the ALLHAT Collaborative Research Group. Major outcomes in moderately hypercholesterolemic, hypertensive patients randomized to pravastatin vs. usual care: the antihypertensive and lipid-lowering treatment to prevent heart attack trial [ALLHAT-LLT] // JAMA. – 2002. – Vol. 288. – P. 2998–3007.
- Scandinavian Simvastatin Survival Study Group. Randomised trial of cholesterol lowering in 4444 patients with coronary heart disease: the Scandinavian Simvastatin Survival Study (4S) // Lancet. – 1994. – Vol. 344. – P. 1383–1389.
- Waters D.D., Guyton J.R., Herrington D.M. et al. Treating to New Targets (TNT) Study: does lowering low-density lipoprotein cholesterol levels below currently recommended guidelines yield incremental clinical benefit? // Am. J. Cardiol. – 2004. – Vol. 93. – P. 154–158.
- de Jongh S., Lilien M.R., Roodt J. et al. Early statin therapy restores endothelial function in children with familial hypercholesterolemia // J. Am. Coll. Cardiol. – 2002. – Vol. 40. – P. 2117–2121.
- Cholesterol Treatment Trials' (CTT) Collaborators. Efficacy and safety of cholesterol-lowering treatment: prospective meta-analysis of data from 90 056 participants in 14 randomised trials of statins // Lancet. – 2005. – Vol. 366. – P. 1267–1278.
- White C.M. A pharmacokinetic comparison of HMG CoA reductase inhibitors // Connecticut Medicine. – 2000. – Vol. 64. – P. 533–535.
- White C.M. A review of the pharmacologic and pharmacokinetic aspects of rosuvastatin // J. Clin. Pharmacol. – 2002. – Vol. 42. – P. 963–970.
- AstraZeneca Pharmaceuticals LP. Crestor (rosuvastatin calcium) prescribing information. – DE: Wilmington, 2003.
- McTaggart F. Comparative pharmacology of rosuvastatin // Atherosclerosis. – 2003. – Vol. 4. – P. 9–14.
- Istvan E.S., Deisenhofer J. Structural mechanism for statin inhibition of HMG-CoA reductase // Science. – 2001. – Vol. 11. – P. 1160–1164.
- Buckett L., Ballard P., Davidson R. et al. Selectivity of ZD4522 for inhibition of cholesterol synthesis in hepatic versus non-hepatic cells // Atherosclerosis. – 2000. – Vol. 151. – P. 41.
- Arad Y., Ramakrishnan R., Ginsberg H.N. Effects of lovastatin therapy on very-low-density lipoprotein triglyceride metabolism in subjects with combined hyperlipidemia: evidence for reduced assembly and secretion of triglyceride-rich lipoproteins // Metabolism. – 1992. – Vol. 41. – P. 487–493.
- Davidson M.H., Ma P.T.S., Stein E. et al. Rosuvastatin is superior to atorvastatin in decreasing low density lipoprotein cholesterol and increasing high-densitylipoprotein cholesterol in patients with type IIa or IIb hypercholesterolemia // J. Am. Coll. Cardiol. – 2001. – Vol. 37. – P. 292.
- Stein E., Strutt K., Southworth H. et al. Comparison of rosuvastatin versus atorvastatin in patients with heterozygous familial hypercholesterolemia // Am. J. Cardiol. – 2003. – Vol. 92. – P. 1287–1293.
- Caslake M.J., Stewart G., Day S.P. et al. Phenotype-dependent and independentactions of rosuvastatin on atherogenic lipoprotein subfractions in hyperlipidaemia // Atherosclerosis. – 2003. – Vol. 171. – P. 245–253.
- Brown C.D.A., Windass A., Bleasby K. et al. The HMG-CoA reductase inhibitor rosuvastatin is a high affinity substrate of the hepatic organic anion transporter OATP-C // Atherosclerosis. – 2001. – Suppl. 2. – P. 90.
- McTaggart F., Buckett L., Davidson R. et al. Preclinical and clinical pharmacology of rosuvastatin, a new 3-hydroxy-3-methylglutaryl coenzyme A reductase inhibitor // Am. J. Cardiol. – 2001. – Vol. 87. – P. 28–32.
- Grosser N., Erdmann K., Hemmerle A. et al. Rosuvastatin upregulates the antioxidant defense protein heme oxygenase-1 // Biochem. Biophys. Res. Commun. – 2004. – Vol. 325. – P. 871–876.
- Mayer C., Gruber H.J., Landl E.M. et al. Rosuvastatin reduces interleukin-6-induced expression of C-reactive protein in human hepatocytes in a STAT3- and C/EBP-dependent fashion // Int. J. Clin. Pharmacol. Ther. – 2007. – Vol. 45. – P. 319–327.
- Laumen H., Skurk T., Hauner H. et al. The HMG-CoA reductase inhibitor rosuvastatin inhibits plasminogen activator inhibitor-1 expression and secretion in human adipocytes // Atherosclerosis. – 2008. – Vol. 196. – P. 565–573.
- McTaggart F., Buckett L., Davidson R. et al. Preclinical and clinical pharmacology of rosuvastatin, a new 3-hydroxy-3-methylglutaryl coenzyme A reductase inhibitor // Am. J. Cardiol. – 2001. – Vol. 87. – P. 28–32.
- Warwick M.J., Dane A.L., Raza A. et al. Single and multiple dose pharmacokinetics and safety of the new HMG CoA reductase inhibitor ZD4522 // Atherosclerosis. – 2000. – Vol. 151. – P. 39.
- Martin P.D., Mitchell P.D., Schneck D.W. Pharmacodynamic effects and pharmacokinetics of a new HMG-CoA reductase inhibitor, rosuvastatin, after morning or evening administration in healthy volunteers // Br. J. Clin. Pharmacol. – 2002. – Vol. 54. – P. 472–477.
- Martin P.D., Warwick M.J., Dane A.L. et al. Metabolism, excretion, and pharmacokinetics of rosuvastatin in healthy adult male volunteers // Clin. Ther. – 2003. – Vol. 25. – P. 2822–2835.
- Soran H., Durrington P.N. Rosuvastatin efficacy, safety and clinical effectiveness // Expert Opin. Pharmacother. – 2008. – Vol. 9 (12). – P. 2145–2160.
- Nakamura H., Arakawa K., Itakura H. et al.; for the MEGA Study Group. Primary prevention of cardiovascular disease with pravastatin in Japan (MEGA Study): a prospective randomised controlled trial // Lancet. – 2006. – Vol. 368. – P. 1155–1163.
- Ridker P.M., Cannon C.P., Morrow D. et al. C-reactive protein levels and outcomes after statin therapy // N. Engl. J. Med. – 2005. – Vol. 352. – P. 20–28.
- Ridker P.M., Danielson E., Fonseca F.A.H. et al.; for the JUPITER Study Group. Rosuvastatin to prevent vascular events in men and women with elevated C-reactive protein // N. Engl. J. Med. – 2008. – Vol. 359. – P. 2195–2207.
- Ridker P.M., MacFadyen J.G., Nordestgaard B.G. et al. Rosuvastatin for primary prevention among individuals with elevated high-sensitivity C-reactive protein and 5% to 10% and 10% to 20% 10-year risk. Implications of the Justification for Use of Statins in Prevention: an Intervention Trial Evaluating Rosuvastatin (JUPITER) trial for intermediate risk // Circ. Cardiovasc. Qual. Outcomes. – 2010. – Vol. 3. – P. 447–452.
- Koenig W., Ridker P.M. Rosuvastatin for primary prevention in patients with European systematic coronary risk evaluation risk 5% or Framingham risk 20%: post hoc analyses of the JUPITER trial requested by European health authorities // Eur. Heart J. – 2011. – Vol. 32. – P. 75–83.
- Ridker P.M., Danielson E., Fonseca F.A. et al. Reduction in C-reactive protein and LDL cholesterol and cardiovascular event rates after initiation of rosuvastatin: a prospective study of the JUPITER trial // Lancet. – 2009. – Vol. 373. – P. 1175–1182.
- Shepherd J. et al. The West of Scotland Coronary Prevention Study: a trial of cholesterol reduction in Scottish men // Am. J. Cardiol. – 1995. – Vol. 76 (9). – P. 113–117.
- Downs J.R., Clearfield M., Weis S. et al. Primary prevention of acute coronary events with lovastatin in men and women with average cholesterol levels: results of AFCAPS/TexCAPS // JAMA. – 1998. – Vol. 279. – P. 1615–1622.

**Повний список літератури (92 пункти) знаходиться в редакції**