

СЕМАНТИКА МОВНИХ ОДИНИЦЬ

Л. В. Адонина (Севастополь)

УДК 81'373.211

**ТИПОВЫЕ МОДЕЛИ
СЕВАСТОПОЛЬСКОЙ ГОРОДСКОЙ ТОПОНИМИИ:
СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

Язык – один из основных признаков этноса, наряду с общностью территории, социально-экономической структурой и культурно-бытовым укладом. В языке отражаются элементы материальной и духовной культуры народа, его историческое прошлое. Важную часть номинативных средств любого языка составляют имена собственные, которые, как и средства лексической номинации в целом, могут быть представлены не только словами, но и целым рядом словосочетаний. Один из важнейших разрядов имен собственных – географические названия (топонимы) – можно назвать „зеркалом истории” [Суперанская 1977: 24]. Как составная часть лексической системы языка, топонимика является важным средством при решении многих вопросов истории как самого языка, так и его носителей, исторической географии, этнографии и т. д. Топонимы содержат многогранную лингвистическую, этнографическую и историко-лингвистическую информацию.

В современной топонимике активно исследуются теоретические, лексикологические, ономаσιологические, типологические и другие вопросы ономастики. Из последних работ, посвященных вопросам номинации в ономастике, следует отметить кандидатские диссертации М. Голомидовой „Искусственная номинация в топонимии” [Голомидова 1987], Е. Березович „Семантические микросистемы в русской топонимии” [Березович 1992], И. Крюковой „Пограничные разряды ономастики в современном русском языке” [Крюкова 1993], топонимии отдельных регионов: посвящены работы И. Воробьевой [Воробьева 1977], М. Горбаневского [Горбаневский 1994], Н. Подольской [Подольская 1988; Подольская 1983], А. Суперанской [Суперанская 1964; Суперанская 1997] и многих других. Разрабатывались вопросы и собственно урбанонимики – принципы номинации урбообъектов, типология и структурно-грамматическое оформление урбанонимов, системный анализ урбанонимии отдельных регионов. Эти исследования отразились в работах Г. Кривокубовой [Кривокубова 1993], А. Мезенко [Мезенко 1991].

Топонимическую систему Крыма изучали ученые В. Бушаков [Бушаков 2005], И. Белянский [Белянский 1994], А. Суперанская [Суперанская 1997]. Топонимы Севастополя рассматривались в работах А. Ляховича [Ляхович 1983; Ляхович 1982] и Е. Веникеева [Веникеев 1988]. Несмотря на кажущееся обилие работ, отметим, что с точки зрения

лингвистики и лингвистического анализа севастопольский топонимикон ранее не исследовался.

Таким образом, актуальность нашего исследования заключается в необходимости всестороннего описания и изучения историко-культурных, лингвокультурных и топонимических традиций, способов формирования топонимики Севастополя.

Возникший в последнее время интерес к региональным исследованиям в области ономастики не случаен. Изучение структуры и семантики топонимов отдельной территории, закономерностей их функционирования и тенденций развития, процессов взаимодействия разноязычных топонимических систем приводит к интересным выводам, касающимся истории заселения и освоения региона, его языкового и этнического потенциала.

Целью статьи является структурное и семантическое исследование севастопольского топонимикона, установление типологии его основных моделей.

Топонимы г. Севастополя многочисленны и разнообразны. Этот материал очень интересен и познавателен не только с точки зрения истории города, но семантики и структуры самих микротопонимов, поскольку познавательный интерес к русскому языку возрастает, а проводимая системная и целенаправленная работа с использованием краеведческого микротопонимического материала способствует формированию не только культуроведческой, но коммуникативной компетенции.

Интересна в этом отношении и топонимия нашего города, которая представлена значительным количеством номинаций разных по происхождению, структуре и символике. Топонимы города Севастополя не подвергались лингвистическому исследованию, поэтому возникает, естественно, желание узнать источники названий и познакомиться с характером их языковой структуры, выяснить, как возникли эти названия, какое имеют значение.

Город Севастополь административно подразделяется на четыре района: Ленинский, Гагаринский, Нахимовский и Балаклавский, на территории которых размещено около трехсот улиц, в свою очередь, каждая из которых является интереснейшим примером топонимики с лингвистической и исторической точек зрения [Подольская 1988: 58].

В результате анализа внутригородских объектов нами выявлено, что названия улиц города образуются по определенным структурным и семантическим типам, обладающим разной степенью продуктивности.

По структуре городские топонимы могут быть подразделены на два вида:

- 1) простые, или однословные названия: *ул. Егерская, ул. Колобова;*
- 2) сложные, или двусловные, названия: *ул. Б. Морская, ул. Олега Кошевого.*

Наиболее продуктивными являются микротопонимы первого вида, то есть простые названия, которые, в свою очередь, подразделяются на следующие структурные типы:

1. Топонимы в форме родительного падежа.
2. Микротопонимы – прилагательные [Подольская 1983: 54].

На первом месте стоят микротопонимы в форме родительного падежа, большая часть этих названий образована от фамилий [Суперанская 1964: 77].

Они составляют следующие группы:

1) топонимы, в основе названий которых лежит фамилия с суффиксом *-ов-*, *-ев-*, улицы имени: *ул. Будищева*, *ул. Мокроусова*, *ул. Чехова*;

2) названия, в основе которых фамилии с суффиксом *-ин-*: *ул. Пушкина*, *ул. Истомина*, *ул. Халтурина*, *ул. Федюхина*;

3) микротопонимы, в основе которых фамилия с суффиксами *-ск-*, *-овск-*: *ул. Айвазовского*, *ул. Маяковского*, *ул. Белинского*;

4) микротопонимы, образованные от склоняемых фамилий, оканчивающихся на согласный звук: *ул. Супруна*, *ул. Чапаева*, *Хрулева*;

5) группа микротопонимов, в которой стержнем является фамилия – субстантивированное прилагательное: *ул. Бирюзова*, *ул. Горького*, *ул. Толстого*.

От нарицательных существительных в родительном падеже образуется немногочисленная группа микротопонимов. Эти названия носят характер посвящения: *ул. Надеждинцев*, *ул. Героев Севастополя*.

Ко второй структурной группе топонимов относятся микротопонимы-прилагательные, в которых чаще всего использованы названия, образованные от основ существительных при помощи суффикса *-н-*: *ул. Оборонная*, *ул. Окопная*. Продуктивна также группа прилагательных с суффиксом *-ов-*: *Абрикосовая*, *ул. Агатова*, *ул. Портовая*. Отмечено несколько прилагательных с суффиксом *-ск-*: *ул. Волочаевская*, *ул. Егерская*, *ул. Закамчатская*.

В основу словообразовательной классификации сложных названий положен грамматический характер составляющих компонентов.

На основании этого выделено четыре структурных типа:

1. Сочетание прилагательного с существительным в именительном падеже: *Лабораторное шоссе*, *Симферопольское шоссе*, *Стрелецкий проезд*.

2. Сочетание двух существительных: *ул. Генерала Мельника*, *проезд Героев Подводников*.

3. Сочетание порядкового числительного с прилагательным в именительном падеже: *ул. 1-я Бастионная*, *ул. 4-я Бастионная*.

4. Сочетание порядкового числительного с существительным в родительном падеже: *ул. Девятого января*, *ул. Пятого Декабря*, *площадь 50-летия СССР*, *ул. Революции 1905 года*.

Наиболее продуктивным является первый словообразовательный тип. Он составляет основную массу названий.

Значительный интерес представляет семантическая классификация микротопонимов, поскольку в основе номинации лежат различные семантические признаки.

Можно выделить определенные группы, обладающие разной степенью продуктивности:

1. Названия, образованные от личных имен: *ул. Истомина*.
2. Названия социально-идеологического и культурно-исторического плана: *площадь Восставших, ул. Народных ополченцев, ул. Революции 1905*.
3. Названия, указывающие направление: *ул. Симферопольская, ул. Одесская, ул. Харьковская*.
4. Название по величине объекта: *ул. Большая Морская*; ранее в городе также существовала *ул. Малая Морская* (ныне *ул. Володарского*).

По степени продуктивности группа названий, образованных от личных имен, то есть антропонимы, занимает первое место.

По способу образования микротопонимы, образованные от личных имен, можно разделить на три группы:

1. Образованные от фамилий: *ул. Чехова, ул. Гагарина, ул. Маяковского*.
2. Образованные от имен и фамилий: *ул. Розы Люксембург, ул. Панаса Мирного, ул. Коли Пищенко, ул. Галины Прокопенко*.
3. Образованные от фамилий с пояснительными словами: *ул. Генерала Лебеда, ул. Академика Крылова, ул. Матроса Кошки*.

В группе антропонимических микротопонимов обнаруживаются следующие типы:

1. Улицы, образованные от имен и фамилий деятелей мирового революционного и рабочего движения: *ул. Фрунзе, ул. Ленина*. Эти улицы составляют „общесоюзный” фонд наименований, многие из них есть практически во всех городах бывшего Советского Союза, и Севастополь в этом плане не исключение.

2. Антропонимы, получившие свое название от имен и фамилий деятелей Советского государства: *ул. Ленина, ул. Блюхера*.

3. Топонимы, названные в честь участников революции и гражданской войны: *ул. Чапаева, ул. Кряжева, ул. Железнякова*.

4. Антропонимы, получившие свое наименование в честь Героев Советского Союза и Великой Отечественной войны: *ул. Пьянзина, ул. Ивана Голубца, ул. Горпищенко*.

5. Микротопонимы, образованные от имен деятелей культуры и искусства: писателей (*ул. Горького, Тургенева, Гоголя*), поэтов (*ул. Лермонтова, ул. Маяковского*), артистов и художников (*ул. Айвазовского*).

6. Антропонимы, названные в честь выдающихся деятелей науки: ул. Курчатова, ул. Ломоносова, ул. Баумана, ул. Академика Крылова.

7. Группа топонимов, образованных от фамилий украинских писателей: ул. Панаса Мирного, ул. Леси Украинки.

Таким образом, обобщая, отметим, что топонимы Севастополя делятся на следующие семантические группы: названия, образованные от личных имен, названия социально-идеологического и культурно-исторического плана, названия, указывающие направление, названия по величине объекта. Проанализировав структуру севастопольских названий, мы пришли к выводу, что большинство из них принадлежат к именам существительным, могут состоять как из одного, так и из нескольких слов, и быть образованными с помощью топоформантов (в большинстве случаев суффиксов) *-ск-*, *-к-*, *-н-*, *-ов(-ев-)*.

В исследовании выявлено структурное разнообразие топонимических моделей, участвующих в формировании севастопольского топонимикона. Проведенное исследование позволило выявить основные закономерности формирования топонимики г. Севастополя с учетом исторических, культурных и лингвистических особенностей каждой топонимической модели, установить главенствующие структурные признаки, определить основные тенденции в развитии современных процессов, происходящих в севастопольских топонимах. Несмотря на то, что мы рассматриваем севастопольские топонимы, предложенная классификация может быть применима к описанию топонимики и других городов.

Литература

Белянский 1994 – Белянский И. Л. Словарь ойконимов Крыма / И. Л. Белянский // Топонимика Крыма – 2010 : сб. ст. памяти И. Л. Белянского [Электронный ресурс]. – Симферополь : Универсум, 2010. – 378 с. – Режим доступа : http://crimean-titles.org/settlements/settlements_04_1.html; **Березович 1992** – Березович Е. Л. Семантические микросистемы в русской топонимии : автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. филол. наук : спец. 10.02.01 „Русский язык” / Е. Л. Березович. – Екатеринбург, 1992. – 16 с.; **Бушаков 2005** – Бушаков В. А. Историческая топонимия Крыма : автореф. дис. на соиск. учен. степ. д-ра филол. наук : спец. 10.02.13 „Языки народов Азии, Африки, аборигенных народов Америки и Австралии” / В. А. Бушаков. – Киев, 2005. – 41 с.; **Веникеев 1988** – Веникеев Е. В. Севастопольские маршруты : путеводитель / Е. В. Веникеев. – Симферополь : Таврия, 1988. – 144 с.; **Воробьева 1977** – Воробьева И. А. Топонимика Западной Сибири / И. А. Воробьева. – Томск : Изд-во ТГУ, 1977. – 152 с.; **Голомидова 1987** – Голомидова М. В. Искусственная номинация в топонимии : автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. филол. наук : спец. 10.02.01 „Русский язык” / М. В. Голомидова. – Свердловск, 1987. – 17 с.;

Горбаневский 1994 – Горбаневский М. В. Русская городская топонимия: проблемы историко-культурного изучения и современного лексикографического описания : автореф. дис. на соиск. учен. степ. д-ра филол. наук : спец. 10.02.01 „Русский язык” / М. В. Горбаневский. – М., 1994. – 39 с.; **Кривоzubова 1993** – Кривоzubова Г. А. Урбонимы города Омска: Состав и функционирование : автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. филол. наук : спец. 10.02.01 / Г. А. Кривоzubова. – Барнаул, 1993. – 35 с.; **Крюкова 1993** – Крюкова И. В. Пограничные разряды ономастики в современном русском языке : автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. филол. наук : спец. 10.02.01 „Русский язык” / И. В. Крюкова. – Волгоград, 1993. – 27 с.; **Ляхович 1983** – Ляхович А. А. По улицам Севастополя / А. А. Ляхович. – Симферополь : Таврия, 1983. – 112 с.; **Ляхович 1982** – Ляхович А. А. У карты Севастополя : справочник / А. А. Ляхович. – Симферополь : Таврия, 1982. – 224 с.; **Мезенко 1991** – Мезенко А. М. Урбанонимия Белоруссии / А. М. Мезенко. – Минск : Университет. изд-во, 1991. – 165 с. 14. Подольская Н. В. Словарь русской ономастической терминологии / Н. В. Подольская. – М. : Наука, 1988. – 198 с.; **Подольская 1983** – Подольская Н. В. Типовые славянские топоосновы / Н. В. Подольская. – М. : Наука, 1983. – 160 с.; **Суперанская 1977** – Суперанская А. В. Имя и эпоха. Историческая ономастика / А. В. Суперанская. – М. : Наука, 1977. – 190 с.; **Суперанская 1964** – Суперанская А. В. Применение метода лингвистической статистики к изучению топонимической системы г. Москвы / А. В. Суперанская // Лингвистическая терминология и прикладная топономастика. – М. : Наука, 1964. – С. 119 – 134; **Суперанская 1997** – Суперанская А. В. Топонимия Крыма / А. В. Суперанская. – М. : Моск. лицей, 1997. – 403 с.

Адоніна Л. В. Типові моделі севастопольської міської топонімії: структурно-семантичний аналіз

У статті розглянуто проблеми щодо необхідності всебічного опису та вивчення історико-культурних, лінгвокультурних і топонімічних традицій, способів формування топоніміки Севастополя, яка представлена значною кількістю номінацій, різних за походженням, структурою та символікою. Увагу зосереджено на структурному та семантичному аспектах дослідження севастопольського топонімікона, установленні типології його основних моделей. Виявлено основні закономірності формування топоніміки м. Севастополя з урахуванням історичних, культурних та лінгвістичних особливостей кожної топонімічної моделі, визначено основні тенденції в розвитку сучасних процесів, що відбуваються в севастопольських топонімах.

Ключові слова: топонім, топонімікон, урбанонім, мікротопонім, топонімічна модель.

Адолина Л. В. Типовые модели севастопольской городской топонимии: структурно-семантический анализ

В статье рассматриваются проблемы, касающиеся необходимости всестороннего описания и изучения историко-культурных, лингвокультурных и топонимических традиций, способов формирования топонимики Севастополя, представленной значительным количеством номинаций разных по происхождению, структуре и символике. Внимание сосредоточено на структурном и семантическом аспектах исследования севастопольского топонимикона, установлении типологии его основных моделей. Выявлены основные закономерности формирования топонимики г. Севастополя с учетом исторических, культурных и лингвистических особенностей каждой топонимической модели, определены основные тенденции в развитии современных процессов, происходящих в севастопольских топонимах.

Ключевые слова: топоним, топонимикон, урбаноним, микротопоним, топонимическая модель.

Adonina L. V. Typical Models of Sevastopol City Toponymy: Structural and Semantic Analysis

The article deals with the problems concerning the need of a comprehensive description and study of historical, cultural, lingvocultural, and toponymic traditions, ways of forming Sevastopol toponymy, represented in a significant number of nominations, different in origin, structure and symbolism. The author focuses on structural and semantic aspects of study of Sevastopol toponyms, establishing typologies of their major models. The main principles of forming of Sevastopol toponyms with regard to the historical, cultural and linguistic characteristics of each toponymic model are found out. The basic trends in the development of modern processes in Sevastopol toponyms are determined.

Key words: toponym, toponymy, urbonym, microtoponym, toponymic model.

Стаття надійшла до редакції 01. 11. 2012 р.

Прийнято до друку 21. 12. 2012 р.

Рецензент – к. філол. н., доц. Ніколаєнко І. О.