

*Ключевые слова: глагол, вид, аспектуальность, комплексная аспектуальная диагностика, аспектуальный класс, видовое поведение, аспектуальная поликатегорийность, стative, релятив.*

*The article provides methodological basis of aspectual analysis and describes complex aspectual diagnostics of polycategory verbs aiming at establishing relation of separate meanings of the verbs in question to a certain aspectual class and predicting their aspect behaviour.*

*Key words: verb, aspect, aspectuality, complex aspectual diagnostics, aspectual class, aspect behaviour, aspectual polycategory, stative, relatives.*

Надійшла до редакції 24 вересня 2010 року.

Марія Конюшкевич

ББК 81.02.81-2  
УДК 81.161.2'37

### НОВАЦИИ В ОБЛАСТИ БЕЛОРУССКОГО ПРЕДЛОГА (СИСТЕМНОЕ, ОККАЗИОНАЛЬНОЕ, АВТОРСКОЕ)

*У статті розглянуто вторинні прийменники й аналоги прийменників, що з'явилися в білоруському мовленні в останні кілька десятиліть. Незважаючи на їх окказіональність і одиничність авторського вживання, подібні новотвори відбивають системність формування поля прийменника як морфосинтаксичної категорії.*

*Ключові слова: прийменник, аналог прийменника, синтаксема, парадигма.*

**0. Исходные положения.** С выходом программной работы М.В. Всеволодовой [Всеволодова 2010] нам остается лишь назвать несколько положений, необходимых для введения в содержание данной статьи.

Первое. Вслед за П.П. Шубой [Шуба 1971] и М.В. Всеволодовой [Всеволодова 2003], мы рассматриваем предлог как морфосинтаксическую категорию, т.е. мы исходим из функций языковой единицы, даже если эта единица выполняет функцию предлога, не покидая границ своей части речи.

Второе. Учитывается полевая структура предлога, поэтому к данной категории мы относим как собственно предлоги, отмеченные в имеющихся словарях и грамматиках, так и (а с учетом целей данной статьи – тем более) их функциональные аналоги, не нашедшие отражения в имеющихся описаниях. Поэтому все единицы, способные выполнять предложную функцию и используемые в этой роли, мы для удобства будем здесь называть предлогами.

Третье: основными диагностирующими признаками предлога как морфосинтаксической категории являются синтаксеобразующая функция (предлог вместе с флексией или без нее образует синтаксему, являясь ее формантом), управляющая функция (предлог вводит синтаксему в высказывание), а также функция маркера синтаксической позиции синтаксема (подробнее см. [Конюшкевич 2005; Конюшкевич 2005]).

**1. Материал исследования.** Работа над созданием Реестра белорусских предлогов и их аналогов, который составил три объемных книги [Конюшкевич 2008 – 2010] и насчитывает без малого 10 тысяч единиц, атрибутированных по более чем двадцати параметрам, показала огромный предложный потенциал знаменательной лексики и высокую активность ее употребления в этой функции – сначала на уровне речи, затем и на уровне языка.

**2. Факторы, влияющие на втягивание знаменательного слова в поле предлога.** Во-первых, это развитие научной картины мира, углубление человеческого знания о свойствах объектов действительности, особенно в области естественных наук. В каждой отрасли знания формируется и развивается своя научная фразеология и терминология, причем, как показывают исследования, до 80-90% терминов в самых разных языках (не исключение и белорусский язык) состоят не менее чем из двух слов [Лейчик 2007: 27].

Концентрация аналитических образований, изофункциональных предлогу, в столь обширных терминологических системах очень высока. Особенно продуктивен предложный потенциал так называемой параметрической лексики, падежные формы которой, одиночные либо в сочетании с первичными предлогами в пре- или постпозиции к ним, образуют формант синтаксема, лексическим компонентом которой выступает количественно-именное сочетание: *з хуткасцю да 120 км/гадз., магутнасцю каля 10 тысяч літраў у суткі, на адлегласці звыш ста светлавых год, у суме ад пяцісот тысяч рублёў, пры тэмпературы мінус дзесяць градусаў на Цэльсію* и т.д. (подробнее на материале русского языка в зеркале японского см. в [Судзуки 2005; Судзуки 2008], русского и белорусского – в [Сентябова 2007].

Во-вторых, срабатывает системность языка, т.е. парадигматические и синтагматические корреляции.

**3. Формирование парадигм.** В силу системности в области предлога образуются различные виды парадигм: а) **морфологической** (как это ни парадоксально звучит по отношению к служебному слову, но речь идет об одной или нескольких падежно-числовых словоформах существительного, используемых в качестве предлога, в то время как другие словоформы в этой функции не употребляются): *на чале / на чало чаго; на*

алтар / на алтары чаго; ад рук / ад рукі каго; на ўскрайку / з ускрайку чаго; з загаду / на загад / на загаду каго; б) **морфосинтагматической** – с учетом сочетаемости словоформы с разными первичными предлогами: на руках каго / на руках з кім / на руках у каго / пад рукамі каго / у руках каго / у рукі каго/каму / у рукі да каго / пад рукою каго / у руку каму и др.; в) **деривационной**, образуемой не только словоформами существительного, но и однокорневыми с ними наречиями, а также просто однокорневыми лексемами в сочетании с первичными предлогами: наўскасяк ад чаго / наўскасяк праз што / наўскасяк па чым / наўскасяк цераз што / наўкос чаго / наўкос праз што / наўкос чаго / наўскасяк ад чаго / наўкосць да чаго / наўскась цераз што / наўскасы ад чаго; скрай / краем / на ўскрай / наўскрай / на ўскрайку / да краёў / з ускраю чаго; у адрозненне ад / у розніцу ад / адрозна ад чаго; ва ўладу / у абладу / ва ўладанне каму/каго; у абдоймы / у абдоймах / у абдоймы да / у абдоймы / у абдоймы да / у абдоймы да / у абдоймы да и т.п.

В морфологической парадигме особенно заметна директивно-локативная оппозиция – корреляция винительного и предложного падежей словоформ: на канву /на канве чаго; пад жорны / пад жорнамі чаго; у глыбіні / у глыбінях чаго; у становішча / у становішчы каго; пад кантроль / пад кантролем каго; у сферу / у сферы чаго и т.д.

О том, что формирование вторичных предлогов и их аналогов – явление живое и не законченное, свидетельствует вариантность слитного / раздельного написания целого ряда единиц: прыканцы / пры канцы чаго; у прыканцы / упрыканцы чаго; напрыканцы / на прыканцы / на пры канцы чаго; наўзор / на ўзор чаго; на зло / назло каму и др.

Установлено [Гальченко 2004], что знаменательное слово в предложной функции, как правило, подвергается **метафоризации**, причем не столько всё слово, сколько та падежная словоформа, которая взяла на себя предложную функцию. Например: *Гэтая краіна была арганічна ўплецена ў дыван тагачаснай Еўропы* (А.Безнярук); *Новае – гэта здабытае на сметніку гісторыі старое* (Інтэрнет); *Гэты горад не хоча бачыць свой адбітак у люстры дзён* (А.Дуброўскі); *Беларусь у люстэрку мемуарнай літаратуры XVIII стагоддзя* (А.Мальдзіс); *На канве рэўнасных парываў набожнасці Лютэр нават ставіць знак роўнасці між зямным і вышэйшым ...* (Інтэрнет).

Часто предложные единицы образуют синонимические ряды с общей семантической валентностью по отношению к лексическому компоненту синтаксемы: на довітку / на світанку / на зары майго жыцця; на рагу / на рагах, на скрыжаванні / на скрыжаваннях / на перасячэнні / на раздарожжы / на ростані / на ростанях / на ўкрыжаванні дарог / вуліц; у момант / у помір / у мірг вока; наперасек / наператоч / напарэсці / наперарэз воўку; удагон, наўздагон, наўздагонак / удагон уцекачам і інш. Примечательно, что в словарном своем употреблении в рамках своих частей речи многие из членов синонимических предложных рядов не являются синонимами. Сравн. существительные пята, крыж, уціск, даймо, цяньты, абцугі, кіпцоры, лапы и их словоформы в предложном падеже с общим значением конформатива (подробнее о данном значении см. [Конюшкевич 2010]): пад пятаю / пад крыжам / пад уціскам / пад даймом / у цяньтах / у абцугах / у кіпцорах / у лапах каго. Более того, даже члены одной морфологической или морфосинтагматической парадигмы могут существенно различаться значениями, которые формируются в синтаксемах, образуемых такими предлогами. Сравн.: (директив) з вачэй каго – вачамі каго (релят приравнивания) – (характеризатор-экспериментер) на вачах у каго – (экспериментер) на вачах каго – (конформатив) пад вокам у каго. В контекстах: *І так Яна знікла з вачэй Юрася* (У.Караткевіч). – *Кожнае значнае раішэнне я прымаю, параіўшыся з братам і ацаніўшы яго вачыма дачкі* (А.Глобус). – *Дзяўчынка не крычала, адна ў сцюдзёным бязмежжы, на вачах у высокіх і абыякавых зорак, – яна ўжо толькі шаптала адзінае слова, якім чалавек пачынае жыццё, слова вялізнай сілы* (Я.Брыль). *На вачох усяго свету гінула Рэч Паспалітая* (А.Безнярук). *Збялелі, скачылі назад, пад пушчы бераг І ўцякалі; А следам панічы на коніках скакалі пад вокам у бацькоў*. Эти факты позволяют говорить о **семантической** парадигме предлога.

Первые результаты наших сопоставительных исследований русской и белорусской предложных систем показали, что в русской предложной системе активнее формируются морфосинтагматические парадигмы (за счет словоформ и их компоновок с первичными предлогами), в то время как белорусская предложная система обнаруживает большую продуктивность в образовании синонимических рядов (за счет лексем, т.е. введения синонимичной знаменательной лексики). Детальное исследование парадигм еще предстоит выполнить.

**4. Формирование лексико-функциональных групп предложных единиц.** Метафоризация и синонимические ряды создают благоприятные условия для формирования определенных лексико-функциональных групп (по М.В.Всеволодовой – «семантических зон») предлогов.

Покажем несколько таких групп, которые в лексикографических описаниях белорусских предлогов не выделяются:

- консеквентивно-бенефициативные (с существительными в дательном и/или родительном падеже): на карысць / на некарысць каму; на ўспамін каму, на гонар / на чэсць каго/каму; на алтар каму; на здзіўленне / на здзіў / на ўздзіў каму; на навуку каму; у дарунак / у валоданне / абладу каму; на жах каму; на зло / назло каму и др.;

- директивные / локативные для более дробной дискретизации пространства: бліжэй / далей ад / да каго/чаго; справа / злева ад / да каго/чаго; высока / высака ў / над чым; нізка над / пад / у чым; крыху наўздалы

ад каго/чаго; недалёка / недалеч / недалёчка ад / да каго/чаго; напрасцяк да каго/чаго; леваруч / праваруч ад / да каго/чаго (подробнее об этой группе см. в [Николаенко 2007]);

- реляторы включения в группу (директив или локатив): у лік/у каго/чаго; у пералік/у каго/чаго; у шэраг/у / у спіс/е каго/чаго; у гурт/це / у сям'ю/і / у купу/е каго/чаго; у асяродак/у / асяроддзе/і / сярод/срэдь каго/чаго; у сузор'е/і / у кагорту/це / у пляяду/дзе каго/чаго;

- конфирмативные (очень продуктивная группа, обусловленная антропоцентризмом языка; в нашем материале выявилось 9 подгрупп): пад началом, пад абаронай, спадзяваннямі, дбаньнямі, пад крылом, пад пратэктаратам, пад завадарствам, пад навадырствам, пад правадырствам, з ласкі, пад патранатам, пад апекай, пад апякунствам, за радаю, з загаду, з фундацыі, з пратэжцыі, з парады, пры помачы, упывам, пры намове, пад ведамам, пад прыкрыццём, пад кантролем, пад нагляддам, пад прыгляддам, пад назіраннем, пад эгідай, у суправодзе, пад сховам, пад даглядам, пад нагляданнем каго. Правая валентность предлогов этой группы придает существительному значение персональности и одушевленности, даже если в словаре такие существительные являются неодушевленными: **пад крылом сям'і; пад навадырствам БНФ; пад кантролем камісіі; пад патранатам асацыяцыі; пад прыкрыццём мясцовых улад; дбаньнямі школы; з пратэжцыі дэканата; пад эгідай ААН; ва ўладзе стыхіі; на ініцыятыве камітэта** и т.д.;

- комитативные, с разной степенью градации равенства участников ситуации; как правило, с творительным падежом имени: **разам з, у падсуседстве з / у падсуседзях з, на паях з, упол з, у гурце з, узапар з, у ладзе / у суладзі / у суладнасці з, у лагодзе з, упоруч з, улучна / у лучнасці з, у ногу з, у роўнядзь / нараўне / упоравень з, радам з, у яднанні з кім;**

- агентивно-посессивные: **твор няра сапраўднага майстра слова; партрэт пэндзля Лявіцкага; вышыўкі работы народных майстроў; спектакль у пастаноўцы Алега Табакова; фільмы рэжысуры маладых;**

- конформативные (ориентация на ракурс, авторитетное мнение): **вырошчваць на метаду Вавілава; ацэньваць з вышыні нашага часу; меркаваць з вярышні пераможцы; разглядаць пад кутом карыснасці; даследаваць з пазіцыі тэорыі поля; разглядаць у аспекце функцыяналізму.**

Исследование таких групп (их количество в конкретном языке, списочный состав каждой группы и подгрупп, пути пополнения, модельность образования, парадигмы и др.) представляется перспективным как в рамках одного языка, так и в сопоставительном плане.

**5. Употребление.** В текстах официально-делового стиля белорусского языка используются обычно обкатанные практикой, строго кодифицированные предложные единицы. В языке художественной литературы у мастеров слова встречаются свои, авторские или литературные, но особенно предпочтительные предлоги и их аналоги. Несколько примеров – фрагментов, извлеченных из контекстов.

Я.Брыль: **роздум з дыстанцыі часу; у міжрадзі добрага і выдатнага было і іншае; на ўскрайках неба; на ўзбочках гор; узбоч гасцінца; удагон за дзічынай.**

В.Короткевич: **з-пад рук рамеснікаў выходзяць шэдэўры; з ускраю вёскі; на заранку нашага стагоддзя; шэсьцьдзсят год жыцця ў яднанні з Кіевам; у падмурак латышскай літаратуры; у пачуці нейкага дзіўнага ачышчэння; зніклі ў засені ляшчыны; беларускі мужык раптам уладарна кінуў у кучу ўсеагульнага бунту супраць несправядлівасці сваю лямцавую шапку; ісці паўздоўж платоў; пападалі ў абдоймы чорнай нечысці падводных глыбін; на разгалінаванні Койданаўскага і Ігуменскага трактаў; сабе на смутак; на спадзе стагоддзя; насупор лесу; Статут рабіўся пад даглядам Льва Сапегі; пакінуць пад нагляданнем сваякоў; хадзілі пад началом Турава Клецк і Слуцк; добра думаецца пад спеў Пражскіх званоў; дбаннем Мікалая Радзівіла Сіроткі і рукамі геніяльных дойлідаў з'явілася на яго месцы тое дзіва, што бачым мы зараз.**

Я. Колас: **у сям'і гэтых смачных падарункаў лесу лісічка не самы горшы; напярэсцягі ёй; на пожар злосці; наперасек чалавеку; напраткі ад лесу; сказаў Антось у тоне згоды; у падножжы прысмакаў; у падсуседзях з прусакамі; на цягасць жыццю маладому; насупярэч зайздроснаму Купрэю; і пад вэльмам ціхай дрэмы зоры высыплюць бы іней; рука ў руку з хлопцам; сцежачак крывенькіх, што гожа ўюцца спомеж жыта або срэдь лесу самавіта; і мыслі раптам скаканулі ў багны часаў і прастораў; і выразней свае ніці месяц звешвае ў дно цьмы; цяпер глушэц, як на далоні, сядзіць, бы шула, у заслоне хваёвых лапак; кладзе запіску ў купу спраў; здзеку голас, боль пакуты не схаваць і ў мгле вякоў; у ногу з братамі пойдзем наш край вызваляць; агоньчык тлее ў нутрах кучы; ды ноч мінулася памалу ў агульным жыцця перавалу; у акенцы ўроўнядзь з долам цьмяна свеціць начнічок; з глыбінаў неба; з-за краю нябёс; дайшоў да дна свайго кяліха; пад сховам дзеўчага крыла гарнула далі пазалотай і не кранала іх журбота; Міхал у моцным быў абніму хваробы цяжкай і паганай; обак калідора камеры відны; як часта мы пад крыжам мукі ў тамленні духу ўносімі рукі;**

Р. Барадулін: **з улоння дзянніцы падобнае да расы Тваё нараджэнне; з часін патопу; апоплеч Хрыста з абодвух бакоў двух разбойнікаў укрывавалі; сядзець пад аслонаю яе ценю; у цемрачы тлуму людскога світае Чырвоны касцёл; бягуць вятры з вятрамі на размін; Пімен Панчанка нарадзіўся пад сузор'ем Янкі Купалы; адпуская свой хлеб на ўдзячных водах, каб яго знайшлі на пільве дзён; і ўзышоў на неба Хрыстос нябачным зьяннем. І сядзіць праваруч ад Айца; боль зямны знікне ў помірз вока; Ён [Караткевіч] нарадзіўся – І зрабілася болей на адну зорку ў сузор'і славурых імёнаў Беларучыны.**

В. Адамчык: **наразе чаго; на сподзе душы; нападобе рабочай варты; наперамену з міністрантам загаварыў; на рагу вуліц; настрэчу фурманцы; наўразе чаго; наўскос праз поле; пры беразе лесу; дарога у абсадзе вербаў; і нехта аказаўся ўпад свайх мысляў, азіраючы хату.**

Ц. Гартны: *некалькі разоў засаб пацалаваў; управа ад рэчкі; прысеў напроціў суседа; на змен накуты й дзікіх гвалтаў заступае ўладар жыцця; віруе вада на наверх зямлі; павярнуў наператоч людзям; скакалі да рабочых наператоч; недалеч ад лесу; твары фей-русалак, што ў прагалак міжэ кустамі над крыніцай распусцілі бросні-косы.*

І. Пташнікаў: *краем вёскі; наўскасяк па дзядзінцы; наўскасяк цераз вуліцу; сядзела ўнобачкі з шафёрам; не трэба было класці такі воз – упоравень са страхой; нацянькі па полі; нацянькі праз лес; засыпаная снегам урвень з беражніцамі замёрзлая Жоглаўка; высака над лесам.*

П. Бігэль (в переводах “Пана Тадеуша” А. Мицкевича): *услед глядзелі зрокам задзіўлення; з увагі на старыя годы; а сонца круг свой да краёў нябёс каціла; манерай мастакоў; Тадэвуш, хоць юнак, але па праве госця высока сеў ля дам пры боку ягамосця; ідучы ў кроку з Гервазым; Будрэвіч браўся ўпол і з медзвядзём, бывала; насупроціў брамы; Брытва пад каманду ідзе Рузэчкі!; на ўскрай свету; А сам не меў нічога, проч кавала поля; архітэктурны від, якога мы не зналі, а толькі ў спадку ад габрэяў перанялі; вербы, як мёртвыя, з азнакамі жалобы; павінен быў сядзець пры дамах з загаду дзядзькі.*

А. Разанаў: *з лётам дзён; з бегам дзён; з радовішча сну абуджаецца; наўскрай дарогі, у спратах зямлі, нацянькі да Бога, у абсязе рэчаіснасці; на шалях унутранай раўнавагі.*

М. Мікуліч: *на зgone стагоддзя; на быстраку часу; на зломе эпох; пад кутом рамантычна-ўзвышанага погляду; на сутонні жыццёвага шляху; узяць з сабою магнітафон або наўзамен яму фотаапарат; глыбіню іх [вершаў Ларысы Геніюш] змставага начыння асабліва яркая адчуваеш сёння, пры падсветцы наступных танкаўскіх – з яго дзённікавых нататак; душа паэта ўтрапена крыляла на Мядзельшчыну, пад паветку ўсяго блізкага і роднага.*

К. Тарасаў: *з асяроддзя дробнай шляхты; пад чужым прозвішчам уцякаў чалавек, з віны якога толькі на Беларусі загінула звыш мільёна людзей; з ласкі багоў зберажоны ва ўсіх бітвах князь Міндоўг; з фундацыі Евфрасінні была пабудавана царква Спаса; бітва на крыле татараў; у спадзеі жыцця вечнага; чаму можна казаць пра Чорную Русь наасобку ад Белаі Русі; наша лагодная статыстыка не ўключала сюды тых, хто памёр да суда ці скончыў жыццё самагубствам, а таксама перасяленцаў. І яшчэ тых беларусаў, што трапілі пад каток рэпрэсій, жывучы ў іншых рэспубліках; Урад проста выбіраў з гэтых зямель золата і серабро па кошту папярковых грошай; ідэя Сімяона, хоць і ў моцна дэфармаваным выглядзе, была рэалізавана ў 1686 годзе, у панаванне Соф’і.*

Особенно много новообразований, изофункциональных предлогу, дают тексты неофициальных изданий и Интернет-ресурсов. В этих текстах самым причудливым образом переплетаются литературные и диалектные, нормированные и просторечные, архаические и новые элементы, речь диаспоры и эксперименты молодых авторов. Вот лишь некоторые из них:

- *на асноведзі пустапарожняга рыфмавання; на загад імператрыцы ў Горадні склікалі сойм, у лагодзе з небам* (М.Скобла);

- *беспасярэдне перад нашым нараджэннем; за цараванне Кацярыны Вялікай, за часамі нацызму, дом з відаляй на Капстад, звонку свайго перажывання; звонку ад ейнае ўвагі, з-за часоў цара Гароха; і ім наўслед звіняць драты калючыя; начальнік НКВД быў і ўчора на ўзвышшы пільнасці; на ўзмежжы дзяцінства й даросласці; пры помачы добрых людзей; наўкола стала, у імнэце нацыянальнай еднасці; наўкруга стала, у сутоннях сьвядомасці; дзейнічаць у паразуменні з Польшчай; жанчына загнаная ў пастку фрустрацыі і гневу; у моц закону; жывучы вонках Бацькаўшчыны; у аддалых цёмнай пушчы* (из Интернет-архивов “Arche”);

- *да адлогаў духатворчасці; з хадюю часу; на апірышчы міфалагізацыі мінуўшчыны; на руінах новасакральнай творчасці; канструяваць цуд на патрэбу публікі; на ўспачатку XX стагоддзя; строма на донні творчага Духу; на здзіў доктару Фаўсту* (Л.Вашко);

- *рушылі з пустыні на падбой свету; большасцю гэтакіх галасоў вырашаюцца амаль усе справы, якія падпадаюць пад кампетэнцыю названае інстытуцыі; у грунце рэчы; у сувязку з тым* (Я.Петровский);

- *на вастрыю інтэлектуальнага жыцця; на подзе новых даследаванняў; наўзамен за абяцаны прэзэнцік; наўкруга па дзірване* (В.Булгаков);

- *на скосе седзіва; наўскоць да дарог; спасярод неба; упрытул да яе* (Е.Балясин);

- *на хвалу Богу ў тройцы адзінаму і найсвяцейшай пані Марыі і ўсім святым; выбіцца на чало беларускага руху* (Кс.Гадлевский);

- *а назіркам за такой пагардай да жыцця ішлі астатнія; на палетку беларускага нацыянальнага адраджэння; храм пабудовы XII стагоддзя; на небасхіле беларускай паэзіі; узяліся наперацяжкі з бальшавікамі; напрасцяк да ракі; пабудаваны на прыёме таўталогіі; наўзор старажытных строяў; наўкруг стала і др.* (Интернет).

Таким образом, белорусский язык функционирует в нескольких стихиях, на пересечении и в борьбе нескольких норм, и эти стихии динамичные, пульсирующие, кипят нововведениями, пусть порой эпатажными, не всеми принимаемыми, экспериментальными, но эти новации должны попасть в поле исследовательского внимания. Многие из новаций вполне достойны помещения в словари. Фонетическая, орфографическая, лексическая, грамматическая вариативность новообразований дает импульс развитию белорусского языка, и ее не следует опасаться, язык сам возьмет необходимое, ибо, при всей широте амплитуды выбора – от просторечия до рафинированной формы языка, носитель языка в любом случае за пределы языковой системы

выйти не может. Как однажды в дискуссии по этому поводу заметила М.В. Всеволодова: «Лингвист так не говорит, но исследовать такие явления – его святой долг».

### Литература

Всеволодова 2003: Всеволодова, М.В., Клобуков, Е.В., Кукушкина, О.В., Поликарпов, А.А. К основаниям функциональной грамматики русского предлога [Текст] / М.В. Всеволодова, Е.В. Клобуков, О.В. Кукушкина, А.А. Поликарпов // Вестник Московского университета. Сер. 9. Филология. 2003. – № 2. – С. 17-59.

Всеволодова 2010: Всеволодова, М.В. Грамматические аспекты русских предложных единиц: типология, структура, синтагматика и синтаксические модификации [Текст] / М.В. Всеволодова // Вопросы языкознания. – 2010. – № 4. – С. 3–26.

Гальченко 2004: Гальченко, Е.В. Употребление предлогов с фразеологизированным значением в языке современной прессы: автореф. дис. ... канд. филол. наук; Белгор. гос. ун-т [Текст] / Е.В. Гальченко. – Белгород, 2004.

Канюшкевіч 2008 – 2010: Канюшкевіч, М. І. Беларуска прыназоўнікі і іх аналагі. Граматыка рэальнага ўжывання. Матэрыялы да слоўніка. У 3 ч. [Текст] / М.І. Канюшкевіч – Гродна: ГрДУ, 2008 – 2010; Ч.1. Дыяпазон А – Л. 2008; Ч. 2. Дыяпазон М – П. 2010; Ч. 3. Дыяпазон Р – Я (в печати).

Канюшкевіч 2005: Канюшкевіч, М.І. Праблематыка беларускага прыназоўніка ў святле функцыянальнай граматыкі [Текст] / М.І. Канюшкевіч, // Беларуская лінгвістыка. Вып.55 / НАН Беларусі. Інстытут мовазнаўства імя Я. Коласа; Рэдкал.: А.А. Лукашанец (адк. рэд.) і інш. – Мн.: Бел. навука, 2005. – С. 3-10.

Конюшкевич 2010: Конюшкевич, М.И. Конфирмативы: структура и семантика [Текст] / М.И. Конюшкевич // Функциональная лингвистика: сб. научн. работ / Крымский республ. ин-т последипломн. пед. образования; науч. ред. А.Н. Рудяков. – Симферополь, 2010. – Том №1. – С. 333 – 335.

Конюшкевич 2004: Конюшкевич, М.И. О потенциале предложной системы (на материале параметрических и сравнительных предлогов) [Текст] / М.И. Конюшкевич // Польский язык среди других славянских языков, 2004: IV Супруновские чтения. – Минск: РИВШ, 2004. – С. 117-126.

Лейчик 2007: Лейчик, В.М. Противоположные тенденции как импульс развития языка в современную эпоху [Текст] / В.М. Лейчик // Вестник МАПРЯЛ. Вып. 52. – М., 2007. – С. 23-29.

Николаенко 2007: Николаенко, О. Пространственные отношения в диапазоне 'близко-далеко', выраженные предложными сочетаниями в белорусском языке [Текст] / О. Николаенко // Лінгвістычны студіі: 36. наук. праць. Выпуск 15 / Укл.: Анатолій Загнітко (наук. ред.) та ін. – Донецьк: ДонНУ, 2007. – С. 170-174.

Сентябова 2007: Сентябова, А.В. Предложно-падежные синтаксемы с нумеративно-именным лексическим компонентом в русском и белорусском языках: сходства и различия [Текст] / А.В. Сентябова // Лінгвістычны студіі: 36. наук. праць. Выпуск 15 / Укл.: Анатолій Загнітко (наук. ред.) та ін. – Донецьк: ДонНУ, 2007. – С. 191-195.

Судзуки 2005: Судзуки, Р. Словоформы параметрических существительных как корреляты предлогов: структура и управление [Текст] // Е.Ф. Карский и современное языкознание: Материалы X междунар. Карских чтений, 16-17 мая 2005 г., Гродно: В 2 ч. Ч.1. / Отв. ред. М.И. Конюшкевич. – Гродно, 2005. – С. 116-121.

Судзуки 2008: Судзуки, Рина. Русские атрибутивные конструкции со значением «параметрическая характеристика предмета» и функционирование в них компонентов предложного типа (в зеркале японского языка): автореф. дис. ... филол. наук [Текст] / Р. Судзуки. – М.: Московск. гос. ун-т, 2008.

Шуба 1971: Шуба, П.П. Прыназоўнік у беларускай мове [Текст] / П.П. Шуба. – Мінск, 1971.

*В статье рассмотрены вторичные предлоги и изофункциональные им слова (аналоги предлогов), появившиеся в белорусской речи в последние несколько десятилетий. Несмотря на их окказиональность и единичность авторского употребления, подобные новообразования отражают системность формирования поля предлога как морфосинтаксической категории.*

*Ключевые слова: предлог, аналог предлога, синтаксема, парадигма.*

*The article deals with secondary prepositions and their isofunctional words (analogues of prepositions), which appeared in the Byelorussian language in the last decades. Despite their occasionality and singularity of the author's use, such new prepositions reflect systematic formation of the preposition field as a morphosyntaxemic category.*

*Keywords: preposition, analogue of preposition, syntaxeme, paradigm.*

Надійшла до редакції 2 вересня 2010 року.