

Abstract

N. V. Dyachok. "Zero" Affixation in Univerbation Process

The article deals with the "zero" affixation problem which has been considered in connection with the phenomenon of univerbation as a variety of compressive word formation. Different points of view on the status of univerbation and univerb have been analyzed. The definition of nominatheme as the main invariant unit of the language has been given. Univerb has been defined as a nominatheme verbal realization, that is, in fact, its gloss. Univerbation process is connected with the inner motivation. The formation of each separate univerb has been viewed as morphogenesis; the morpheme which forms univerb has been named a formative affix. The peculiarities of nominatheme of the "word-combination + univerb" type have been studied. The definite status of nominatheme and functional characteristics of its equivalents have been emphasized. It has been stated that the terms "zero" affixation, "zero" affix (morpheme) are not considered to be persuasive.

Key words: nominatheme, word-combination, univerb, affix, affixation.

А. В. Котова
(Харьков)

УДК 811.111'36

СОВРЕМЕННЫЙ СТАТУС ДЛИТЕЛЬНЫХ И ПЕРФЕКТНЫХ
ФОРМ В АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

Общепризнанным является тот факт, что категория вида в английском языке представлена оппозицией "длительные/недлительные формы", а категория временной отнесенности представляет собой оппозицию "перфектные / неперфектные формы".

Некоторые аспекты прогностической валидности глагольных форм длительного аспекта изучала Е. Попкова, стилистический потенциал употребления вида и времени в английском языке раскрыт в работах А. Байрамовой; С. Литвак изучал новые тенденции в функционировании английского перфекта, И. Мазепой рассмотрены некоторые ненормативные случаи употребления английских перфектов.

Целью нашего исследования является целостный анализ современного статуса длительных и перфектных форм в английском языке в связи с недостаточным, на наш взгляд, освещением этого вопроса в научной литературе.

Само название форм длительного вида предполагает, что их основное категориальное значение – длительность. Но, как замечает А. И. Дородных, длительность не должна пониматься буквально, так как с глаголами точечного действия длительные формы приобретают значение многократности, а с глаголами непроцессуального характера, длительные формы подчеркивают временный, преходящий характер события, или же несформированность, недостижимость выражаемого глаголом восприятия, мнения и т.д. [1, с. 45].

Л. С. Бархударов говорит, что как формы продолженного вида длительные формы выражают действие в его течении, в его конкретном совершении, причем неперфектные формы выражают процесс одновременный какому-либо моменту или отрезку времени [2, с. 56].

Поскольку выражается действие, приуроченное к определенному времени, а не действие вообще, длительная форма не может выражать действие, совершающееся постоянно, при любых условиях или длящееся бесконечно.

В лингвистической традиции разнообразные подходы к проблематике длительных форм обязательно связаны так или иначе с определением момента речи, позволяющим создавать объективно существующую временную ось, которая связывает языковую и объективную реальность.

Некоторые лингвисты считают, что категориальными значениями длительных форм являются процессуальность и одновременность моменту речи или какому-либо моменту в прошлом и будущем [4, с. 78].

Другая группа исследователей выделяет конкретность, актуальность действия, выраженного длительной формой [3, с. 43; 6, с. 136].

М. Джоос подчеркивает, что основное значение длительных форм – временный характер действия, его ограниченность во времени, что отражается в предложенном им термине "temporary aspect" [6, с. 125].

Учитывая вышеизложенные рассуждения, можно утверждать, что категориальными признаками форм продолженного вида являются актуальность, процессуальность, длительность, ограниченная во времени.

Что касается перфектных форм, некоторые лингвисты, учитывая их темпоральные признаки, абсолютизируют аспектуальные [7, с. 167].

Список работ отечественных и зарубежных исследователей, посвященных английскому перфекту, мог бы занять несколько страниц. Неразработанность многих проблем, связанных с перфектными формами и категорией временной отнесенности, вызывает появление все новых исследований, в которых делается попытка внести определенную ясность в решение сложных проблем, связанных с выявлением сущности данных грамматических форм.

Содержание любой грамматической формы определяется ее основным категориальным значением. Но следует отметить полисемантическую форму временной отнесенности. Перфект означает время абсолютное и относительное, предшествование, результатив, понимаемый как релевантность прошлого действия для момента речи, или же момента в прошлом или будущем.

О. Есперсен определяет значение перфекта настоящего времени следующим образом: “перфект соединяет прошлое событие с настоящим временем как продолжающееся до настоящего момента или же указывает на значимость результата или следствия этого события для настоящего момента” [9, с. 124]. Некоторые грамматисты подчеркивают, что релевантность предшествующего действия выражается перфектом не всегда и поэтому не считают данное значение категориальным признаком перфекта [9, с. 145]. Все же, как пишет Б. Комри, перфект настоящего времени отличается от простого прошедшего тем, что дополнительно указывает на релевантность прошлого действия в настоящий момент [11, с. 18].

Тем не менее, интересна точка зрения Дж. Кэнавана, согласно которой в роле маркированной формы выступает перфект настоящего времени, а простое прошедшее маркировано по признаку локализованности в прошлом [10, с. 16]. Что же касается связи с моментом речи, то простое прошедшее маркировано по этому признаку отрицательно, а для перфекта настоящего времени этот признак факультативный.

Можно говорить о возможности выражения результативности перфектом в английском языке, но это не является обязательным. Поэтому и результативность следует считать факультативным признаком перфекта.

Можно рассматривать перфект настоящего и прошедшего времени отдельно, поскольку в современном английском языке существует специальная форма для обозначения предшествования – перфект прошедшего времени, которая всегда указывает время относительно. Возможно, данная форма является наиболее полисемантической и полифункциональной из всех временных форм английского глагола.

На формирование значений перфекта влияют различные факторы. К ним относится лексическое значение глагола, категория времени перфекта и синтаксический контекст. На формирование того или иного значения перфекта также влияют экстралингвистические факторы.

Разнообразное использование одной грамматической формы является характерной особенностью грамматического строя современного английского языка. Необходимо подчеркнуть, что современные представления об участии тех или иных единиц в языковых системах отнюдь не требуют выхода единицы из одной системы при вступлении в качестве элемента в другую систему; никакая система не требует от своих элементов, чтобы лежащая в их основе субстанция лишалась способности формировать элементы других систем: единственное требование заключается в том, чтобы субстанция обеспечивала возможность совмещения системных функций без ущерба для них. Все же, по-видимому, бесполезно выделять категориальные признаки грамматических единиц и форм. Поэтому попытаемся сформулировать основные категориальные значения перфекта.

Принимая во внимание тот факт, что значение предшествования характерно и для простого прошедшего, считаем, что перфект выражает предшествование относительно: перфект настоящего времени означает предшествование моменту речи, перфект прошедшего времени означает предшествование установленному моменту или периоду времени в прошлом, а также другому прошлому событию, выраженному глаголом в форме простого прошедшего, а перфект будущего времени означает предшествование какому-либо моменту или действию

в будущем. Вследствие этого перфектные формы характеризуются отрицательно по признаку локализованности действия в прошлом, а значение релевантности прошлого действия в виде результата или следствия является для перфекта факультативным.

Вместе с тем, Present Perfect может заменяться на Past Indefinite. Как замечает И. Мазепа, основным значением перфектных форм есть значение посредничества. Это определение перфектных форм может способствовать изучению разных случаев употребления данных форм, но в большинстве случаев эти определения будут недостаточными вследствие того, что в определенном контексте могут проявиться разнообразные оттенки значения [5]. В общем, к факторам, влияющим на употребление и оттенки значения перфектных форм, относят лексическое значение глагола, временную категорию глагола, синтаксический контекст.

Литература

1. Дородных А. И. Вариативность грамматического строя английского языка: дис. ... д-ра филол. наук: 10.02.04 / А. И. Дородных. – Харьков, 1990. – 412 с.
2. Бархударов Л. С. Грамматика английского языка / Л. С. Бархударов, Д. А. Штелинг – М. : Высш. шк., 1973. – 428 с.
3. Иванова И. П. Теоретическая грамматика современного английского языка / И. П. Иванова, В. В. Бурлакова, Г. Г. Почепцов – М. : Высш. шк., 1981. – 285 с.
4. Кобрина Н. А. Грамматика английского языка / Н. А. Кобрина. – М. : Просвещение, 1985. – 287 с.
5. Мазепа І. П. «Ненормативні» випадки вживання (невживання) перфектних форм [Електронний ресурс] / І. П. Мазепа. – Режим доступу : http://archive.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/Vchdpu/ped/2011_84/Mazepa.pdf
6. Смирницкая О. А. Эволюция видо-временной системы в германских языках / О. А. Смирницкая. – М. : Наука, 1977. – С. 5–127.
7. Joos M. The English Verb / M. Joos // Form and Meanings. – Madison : Milwaukee, 2005. – 251 p.
8. Quirk R. A University Grammar of English / R. Quirk, S. Greenbaum, G. Leech. – Moscow, 1982. – 391 p.
9. Jespersen O. Essentials of English Grammar. / Jespersen O. – London, 2006. Jespersen O. – 284 p.
10. Canavan J. R. On the English Perfect Tense and Current Relevance Implications / J. R. Canavan // Papers and Studies in Contrastive Linguistics. – 1990. – Vol. 26. – P. 15–27.
11. Comrie B. Aspect. Introduction to the Study of Verbal Aspect and Related Problems / B. Comrie – Cambridge: Cambridge Univ. Press, 2007. – 142 p.

Аннотация

А. В. Котова. Современный статус длительных и перфектных форм в английском языке

В статье рассматриваются особенности современного статуса длительных и перфектных форм глагола в английском языке. Представлены определения категориального значения длительных форм (одновременность действия, конкретность, актуальность действия и т.д.). Проанализированы подходы к определению перфекта, установлено, что на формирование значений перфекта влияет лексическое значение глагола, категория времени и синтаксический контекст.

Ключевые слова: современный статус, длительные формы глагола, перфект.

Анотація

А. В. Котова. Сучасний статус тривалих та перфектних форм в англійській мові

У статті розглянуто особливості сучасного статусу тривалих та перфектних форм дієслова в англійській мові. Репрезентовано визначення категорійного значення тривалих форм (одночасність дії, конкретність, актуальність дії тощо). Проаналізовано підходи до визначення перфекту, встановлено, що на формування значення перфекту впливає лексичне значення дієслова, категорія часу та синтаксичний контекст.

Ключові слова: сучасний статус, тривалі форми дієслова, перфект.

Abstract

A. V. Kotova. Modern Status of Continuous and Perfect Tense Forms in the English Language

Some peculiarities of the modern status of continuous and perfect tense forms in the English language have been considered in this article. The notion of the categorial meaning of Continuous tense forms has been defined (simultaneity of action, specificity, relevance of the action, etc). Some

approaches to the definition of the Perfect tense have been analyzed (it serves to link the present and the past, emphasize the result or consequence of the action, give an additional indication to the previous action relevance etc). It has been stated that the lexical meaning of verbs, the category of the Perfect tense, some syntactic context, and extralinguistic factors influence the formation of the Perfect tense meaning. It has been proved that the wide usage of the same grammatical form is a specific feature of the grammatical system of the modern English language.

Key words: *modern status, continuous forms, perfect forms, categorial meaning, the Perfect tense meaning.*