

РЕЦЕНЗІЇ. АНОТАЦІЇ. ХРОНІКА. ІНФОРМАЦІЯ**И. А. Герасименко
(Горловка)****ВАРИАТИВНОСТЬ КАК РЕЗУЛЬТАТ
ПЛАНЕТАРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЯЗЫКОВ**

(Дорофеев Ю. А. Лингвистический функционализм и вариантность языка: монография. – Симферополь: Таврида, 2012. – 306 с.)

Эпоха глобализации, которую мы переживаем, сопровождается не только переменами в мировой культуре, экономике, политике, но и в пересмотре взглядов на разные проблемы, в том числе и лингвистические. По праву это относится к осмыслению вопросов взаимодействия языков, их влияния друг на друга, изменчивости и вариантности.

Если следовать данной логике, то лингвистам не целесообразно процесс непрерывного образования, развития, функционирования и распада языков соотносить только с заимствованиями и интерференцией. Языки, по справедливому замечанию А. Н. Рудякова, выступают компонентами глобального планетарного языкового универсума. Поэтому их варьирование, протекая в разнообразных формах, имеет общие закономерности. Именно анализ этих закономерностей, вызывающих структурные и функциональные трансформации, и составляет основное содержание монографии Ю. В. Дорофеева.

В своей работе автор настаивает на том, что изменения и развития языков не являются случайными, они связаны с процессом взаимодействия языков и составляют самую их суть (с. 8). Более того, Юрий Владимирович проводит мысль о том, что основным условием развития языка являются “два фундаментальных свойства: вариантность и изменчивость” (с. 8).

Надо сказать, что вопросы варьирования постоянно находятся в поле зрения лингвистов, что объясняется не только их малоизученностью, но и неоднородностью и сложностью. Об этом свидетельствуют работы отечественных и зарубежных ученых, в числе которых В. Г. Гак, А. И. Домашнев, Г. В. Степанов, А. Д. Швейцер и ряд других. Однако необходимо признать, что общая теория вариантности этими и другими авторами так и не была разработана. К разработке данной проблемы обращается в своей монографии Ю. В. Дорофеев. Автор выходит за рамки существующего в лингвистике традиционного положения о наличии эталонной формы, по отношению к которой происходят все видоизменения. Юрий Владимирович вполне обоснованно относит вариантность к универсальной языковой категории, которая составляет основу «для нашего понимания природы человеческого языка, его развития и функционирования» (с. 11). Поэтому, согласно мнению Ю. В. Дорофеева, вариантология как направление лингвистических исследований обращается к самой сути языка.

Как следствие, подход автора данной монографии отличается от некоторых традиционных положений лингвистики. Вариантность, по глубокому убеждению автора, нельзя рассматривать как маргинальное и экзотическое явление (что типично для традиционного подхода). Это, по справедливому замечанию Ю. В. Дорофеева, существенное и необходимое свойство языка, “характеристика всей системы в целом” (с. 10).

Данное положение, отраженное в рецензируемой монографии, базируется, с одной стороны, на том, что полинациональные языки, к числу которых принадлежат, например, английский, французский, немецкий, арабский, русский и др., «не могут манифестироваться идентичными формами на всех территориях их распространения» (с. 9). С другой – на идее наличия вариантов в рамках национального языка, которые не противостоят литературной форме, а “дополняют друг друга как разные формы проявления и существования одного языка” (с. 10). Аргументом в пользу данной точки зрения служат факты порождения национальных вариантов, в числе которых Русофония как один из важнейших языковых миров.

В связи с вышеобозначенной необходимостью интегрированного описания и анализа категории вариантности автор монографии ставит перед собой цель “всесторонне исследовать взаимозависимостиэкзистенциальных формязыкакак различных типоввариантов, характерных для языковой системы, с позиций лингвистического функционализма” (с. 11). Для достижения данной цели Ю. В. Дорофеев решает ряд задач, с которыми успешно справляется. В их числе – определение основных принципов описания категории вариантности, выявление общих условий языкового варьирования, разработка единой классификации вариантных форм языка,

раскрытие функциональной зависимости между инвариантом и вариантами, установление роли иноязычных средств номинации в процессе развития вариативности, определение границ функционирования и основных сфер проявления лексико-семантического своеобразия и ряд др. Системный подход к категории вариантности, разграничение типов вариантов номинативных единиц, разработка функциональных моделей варьирования на материале номинативной системы языка позволило автору монографии «Лингвистический функционализм и вариантность языка» на материале славянских, германских и романских языков всесторонне осветить заявленные в работе аспекты. В результате комплексного исследования процессов языкового варьирования были сформулированы логичные и обоснованные выводы (с. 269–275). Информативен и список источников и литературы (с. 276–305). Характерно, что в него включено значительное количество работ в области исследования категории вариантности, выполненных отечественными и зарубежными учеными.

Последовательность и системность презентации материала, убедительность аргументов и удачное оперирование фактическим материалом свидетельствуют о высоком уровне выполнения рецензируемой работы. Выводы, сопровождающие каждую главу, способствуют целостному представлению об объекте исследования.

В заключение следует отметить, что работа Ю. В. Дорофеева является фундаментальным исследованием, написанным на высоком научном уровне. Теоретические положения автора рецензируемой монографии являются всесторонне и глубоко аргументированными. Понимание вариантности как универсальной языковой категории, которая обеспечивает развитие и функционирование языка в разных условиях, вносит вклад в развитие современного языкознания, конкретизирует многие положения социолингвистики, а также лингвистического функционализма и геолингвистики.