

О. А. Шутова
Севастополь. Крым

УДК 81“42

КАТЕГОРИЯ МОДАЛЬНОСТИ В ПОУЧАЮЩЕМ ДИСКУРСЕ

Категория модальности и ее виды активно изучаются в современной лингвистике (А.В. Бондарко, Е.И. Беляева, С.С. Ваулина, С.Я. Гехтляр, И.А. Демидова, А.В. Зеленщиков, Л.В. Колобкова, О.Л. Кочеткова, И.А. Островерхая, Н.Ю. Павловская, О.Г. Почепцов, И.Р. Федоров, Н.Б. Шершнева и др.), однако применительно к поучающему дискурсу она практически не рассматривалась, чем и определяется актуальность данной работы.

Цель исследования – дать характеристику виду модальности поучающего дискурса. Задачи нашей работы: во-первых, определить модальность поучающего дискурса; во-вторых, выявить степень проявления основных значений данного вида модальности в поучающем дискурсе; в-третьих, рассмотреть идентифицирующий компонент поля «авторитет» в поучающем дискурсе.

Почающий дискурс характеризует связь общественного и индивидуального, опыта и знаний с эмоциональностью и абстрактностью, четкой спланированности со спонтанностью и креативностью, т. е. представляет собой многофункциональное взаимодействие, которое включает установление и поддержание контакта между коммуникантами, обмен информацией, а также регулирование межличностных отношений. В ходе интеракции адресант стремится реализовать собственные интенции, регулировать ход коммуникативного процесса. Чтобы достичь своей цели и воздействовать на адресата, адресант в своей речи использует категорию модальности, с помощью которой передает свое желание побудить собеседника к определенному действию.

По В. В. Виноградову, модальность считается грамматической категорией, характеризующей ту или иную степень реальности или нереальности содержания высказывания и рассматривается с позиций

предикативности и формы сказуемого. Существуют различные виды модальности: эпистемическая, деонтическая, эмотивная, композитивная и др. В поучающем дискурсе основное место занимает деонтическая модальность. Так, деонтическая модальность (нормативная модальность, модальность долженствования, побудительная модальность) является характеристикой практического действия с точки зрения определенной системы норм [5, с. 10].

С помощью деонтической модальности адресант поучающего дискурса выражает своё отношение к тексту, реципиенту, действительности и самому себе в дополнительных характеристиках, окрашивающих пропозицию в соответствующие тона с учетом сферы общения и личностных качеств коммуникантов [5, с. 10]. Деонтическая установка такого дискурса характеризует способ передачи пропозиции. Содержание деонтической модальности состоит в психическом самораскрытии адресанта и воздействии на адресата, посредством которой передается:

- 1) субъективное отношение адресанта к действительности;
- 2) квалификация событий с точки зрения говорящего;
- 3) стремление адресанта каким-то образом воздействовать на реципиента с целью изменить и / или сохранить мир [5, с. 10].

Деонтическая модальность объединяет два значения: необходимость и долженствование [4, с. 12]. Вслед за рядом исследователей (Т.Б. Алисова, И.А. Демидова, З.В. Мицкевич, А.П. Петрикеева и др.) мы отмечаем близость этих двух значений, но в некоторых случаях они разграничиваются по степени проявления. Так, в поучающем дискурсе в зависимости от жанра наблюдается преобладание одного значения деонтической модальности над другим: например, в речевом жанре совета адресат может следовать (или не следовать) совету адресанта (преобладает значение необходимости), а в речевом жанре наставления адресат безоговорочно следует поучениям адресанта (преобладает значение долженствования). Исследуя процесс функционирования этих двух значений - необходимости и долженствования, И. А. Демидова представила это явление следующим образом: 1) начальный этап, на котором адресант выражает собственно (внутреннее) желание, не направленное ни на какой-либо

другой объект, 2) основной смысловой этап, когда адресант сообщает смысл конкретного действия (внешнее желание), реализации которого он ожидает от адресата. Во втором случае желание направлено на другой объект с целью побудить его к определенному действию. Если развитие ситуации ограничивается первой стадией, то высказывание несет в себе значение необходимости. Если же высказывание включает обе стадии, то основным значением деонтической модальности здесь является долженствование [3, с. 13].

Идентифицирующим компонентом поля деонтической модальности является «авторитет», который выражается в способности направлять или изменять поступки и мышление другого человека (или людей) по пути, желательному для человека, обладающего авторитетом [2, с. 3]. Успешность поучающего дискурса зависит во многом от того, насколько участники коммуникативного процесса доверяют получаемой информации, насколько их предыстория (память, знания, статусы, мифология, предрассудки, предвзятости и т. п.) позволяет им совершить предлагаемое действие (действие, разумеется, может быть как физическим, так и ментальным). Авторитет личности можно рассматривать как результат отражения в сознании людей социальной значимости, ценности тех свойств, которые присущи данному человеку как члену социальной общности и как субъекту социально-значимой деятельности. Решающим моментом в формировании отношений авторитета может оказаться не сама по себе объективная ценность каких-то свойств личности, а их субъективная значимость для другого.

В поучающем дискурсе авторитетом является адресант, т. к. он создает и реализует речь в виде собственного поучающего текста, оказывая планируемое воздействие на адресата (преследуя определенную цель) в конкретной ситуации общения. Внушение и подражание выделяются как наиболее значимые механизмы воздействия авторитета в поучающем дискурсе.

Структура авторитета адресанта в поучающем дискурсе включает четыре компонента, каждый из которых имеет свои составляющие [1, с. 5]:

1) профессиональный компонент, который включает в себя специальную

эрудицию адресанта, методологическое мастерство и технологическое разнообразие;

2) личностный компонент, включающий ценностную составляющую (нравственные, философские, этические ценности), характерологическую составляющую (черты характера, создающие предпосылки для формирования авторитета), культурологическую составляющую (культура поведения, общая эрудиция, круг интересов, стиль общения);

3) социальный компонент (социальная перцепция), к которому относятся социальная значимость профессии адресанта, социальный престиж его профессии, социальные (профессиональные) стереотипы;

4) ролевой компонент, где занимаемая должность адресанта всегда выше занимаемой должности адресата, а прав и обязанностей адресанта гораздо больше, чем у адресата.

Родовым понятием для «авторитета» является понятие «власть», т. е. авторитет - это вид власти, но власти в широком смысле этого понятия, как социального регулятора, предписания которого обязательны к исполнению, в отличие, например, от морально-нравственных норм. Под властью в данном случае понимается способность ее субъекта (отдельной личности, группы людей, организации) навязать свою волю другим людям, распоряжаться и управлять их действиями, используя насильственные или ненасильственные средства и методы [4, с. 38].

В поучающем дискурсе власть выражается в том, что говорящий, обладающий властью, может контролировать, ограничивать и управлять действием нижестоящего участника (адресата), не обладающего властью. Но следует отметить, что поучающий дискурс успешен при условии употребления адресантом этикетных речевых жанров в процессе общения и ненасильственных средств и методов.

Таким образом, категория модальности является одной из важнейших для дискурсивного процесса. Деонтическая модальность в рамках поучающего дискурса помогает адресанту воздействовать на адресата, используя в большей степени одно из значений деонтической модальности в зависимости от

речевого жанра поучающего дискурса. Идентифицирующий компонент поля деонтической модальности «авторитет» определяет роль и место адресанта в поучающем дискурсе, а понятие «власть» отвечает за успешность и результат данного дискурса.

Исследование модальности в поучающем дискурсе является, на наш взгляд, весьма перспективным, поэтому в последующей работе мы рассмотрим средства и способы выражения деонтической модальности в речевых жанрах поучающего дискурса.

Литература

1. Андриади И. П. Авторитет учителя и процесс его становления / И. П. Андриади. – М. : МГПИ, 1997. – 206 с.
2. Болдырева А. А. Категория авторитетности в научном дискурсе : дисс. ... канд. филол. наук : 10.02.19 / Болдырева Анна Александровна. – Воронеж, 2006. – 182 с.
3. Демидова И. А. Средства выражения побудительной модальности в русском и английском языках (на материале газет) : автореф. дисс. на соискание уч. степени кандидата филол. наук : спец. 10.02.01 „Русский язык” / И. А. Демидова. – Калининград, 2005. – 24 с.
4. Шейгал Е. И. Власть и речевая коммуникация / Е. И. Шейгал, И. С. Черватюк // Известия РАН. Серия литературы и языка. – 2005. - № 5. - Т. 64. – С. 38–45.
5. Шершнева Н. Б. Семантика и прагматика деонтической модальности (функциональная характеристика в системе языка и текста) : автореф. дисс. на соискание уч. степени кандидата филол. наук : спец. 10.02.19 „Теория языка” / Н. Б. Шершнева. – Краснодар, 2000. – 19 с.

Аннотация

Шутова О.А. Категория модальности в поучающем дискурсе.

В статье исследуется модальность поучающего дискурса. Рассматривается содержание деонтической модальности, посредством которой передается: субъективное отношение адресанта к действительности; квалификация событий с точки зрения

говорящего; стремление адресанта каким-то образом воздействовать на реципиента с целью изменить и / или сохранить мир. Определяются два значения деонтической модальности: необходимость и долженствование, а также степень их проявления в поучающем дискурсе. Рассматривается идентифицирующий компонент поля деонтической модальности «авторитет» в поучающем дискурсе.

Ключевые слова: деонтическая модальность, поучающий дискурс, авторитет, воля.

Анотація

Шутова О.О. Категорія модальності у повчальному дискурсі.

У статті досліджено модальність повчального дискурсу. Розглянуто зміст деонтичної модальності, засобом якої передається: суб'єктивне ставлення адресанта до дійсності; кваліфікація подій з погляду того, хто говорить; намагання адресанта певним чином впливати на реципієнта з метою зміни та / або збереження світу. Простежено два значення деонтичної модальності: необхідність та спонування до дії, а також ступінь їхнього вияву в повчальному дискурсі. Проаналізовано ідентифікаційний компонент поля деонтичної модальності „авторитет” у повчальному дискурсі.

Ключові слова: деонтична модальність, повчальний дискурс, авторитет, воля.

Abstract

Shutova O.A. The category of modality in the teaching discourse.

The modality of the teaching discourse is investigated in the article. The modality is a grammatical category which characterizes a certain degree of reality or irreality of an utterance. This category is examined according to the predicativity position and the predicative form. There are different types of modality, such as: epistemic, deontic, emotive, comositive and others. The main part in teaching discourse places deontic modality which characterizes a practical action according to the system of rules and standards.

Teaching discourse expresses the connection of public and private, experience and knowledge with emotionality and abstractiveness, firmly planned actions with spontaneity and creativity. So such discourse includes multifunctional relationship which is used to make a contact between communicators. Also it may involve exchange of information and regulation of interpersonal relations. During such interaction the addresser aspires to realize his own intentions and regulate the way of communication. In order to achieve his aim and make an influence on the addressee the addresser uses the category of modality in his speech with the help of which he expresses his desire to make the conversation partner do the definite action.

The content of deontic modality is analyzed and with the help of it some aspects are expressed, such as: the subjunctive attitude of the addresser to the reality; the qualification of events from the point of view of the speaker, the aspiration of the addresser to influence the recipient to change and/or save the world. Two meanings of deontic modality are denoted:

necessity and imperative. Also their degree of expressing in the teaching discourse is investigated in the article. The identifying component of the deontic modality's field "authority" is examined in the teaching discourse.

The authority in teaching discourse is an addresser. He makes and completes his speech in the form of his own teaching text making influence on an addressee (in order to achieve his aim) in the definite communicative situation. Such methods as suggestion and impersonation are the most significant ways of the influence of an authority in teaching discourse.

The structure of addresser authority has four components in teaching discourse. Each component has its own parts, so it is possible to single out such items as: 1) a professional component which includes special erudition of an addresser, methodological skill and technologic variety; 2) a personal component, it has moral, philosophic, ethic values; a characterological component (characteristic features); a culturological component (culture of behavior, general erudition, style of communication); 3) a social component (social perception) which includes social significance of an addresser profession, social prestige of his profession, social stereotypes; 4) a role component, where the status of the addresser is higher than the status of the addressee and the addresser has more rules and duties than the addressee has.

The kind of the authority is the notion of "power". In teaching discourse the power is expressed when the speaker possessing a power can control, limit and manage the action of the addressee who has no power.

Key words: deontic modality, teaching discourse, authority, will.