

**О. Л. Калашникова**

*г. Днепропетровск*

## **ИСТОРИЧЕСКАЯ ДРАМА КАК СРЕДОТОЧИЕ МИФА**

*Рассматривается монография Е. А. Прокофьевой «Мифопоэтика и динамика жанра русской исторической драмы XVII – XIX веков: барокко – романтизм» (Днепропетровск: Пороги, 2011, 616 с.).*

*Розглядається монографія К. А. Прокоф'євої «Міфопоетика та динаміка жанру російської історичної драми XVII – XIX століть: бароко – романтизм» (Дніпропетровськ: Пороги, 2011, 616 с.).*

*The monograph of Y. A. Prokofieva «Myth poetics and dynamics of the genre of Russian historical drama of the XVII – XIX centuries: baroque – romanticism» (Dnepropetrovsk: Porogi, 2011, 616 p.) is being observed.*

Монография «Мифопоэтика и динамика жанра русской исторической драмы XVII–XIX веков: барокко – романтизм» посвящена этапам возникновения, становления и бурного развития драматического рода в русской литературе. Они многократно изучались литературоведением, однако полной научной истории по этому вопросу создано не было. Накоплен обширный, но разрозненный исследовательский материал по отдельным авторам, произведениям, жанрам, хронологическим периодам.

Е. А. Прокофьева систематизировала драматургию XVII–XIX веков по критериям: стиль пьесы, идейно-тематическое содержание, особенности поэтики и историзма, свойственные эпохе и конкретному драматургу. Введение монографии логично и убедительно обосновывает актуальность предпринятого исследования, заявленного как вскрытие мифологических пластов в поэтике исторических художественных произведений. Главы последовательно отражают специфику развития русской исторической драматургии в определенные эпохи, каждая из которых указана в их названиях. В заключении четко очерчено влияние других литератур на русскую и национальное своеобразие периодов возникновения, становления и бурного развития исторической русской драмы.

В первой главе монографии даны методологические основы проведенного анализа. Здесь раскрыта семантика исторических жанров, определено своеобразие жанра исторической драмы, охарактеризовано взаимодействие мифа и истории в художественных произведениях различной стилистической специфики, установлены основные предварительные работы, ранее рассматривавшие русскую историческую драму, выяснены главные направления изучения этого вопроса другими исследователями. Вторая глава сосредоточена на барочной исторической драматургии. В ней описано зарождение драматургического рода в русской литературе, внимание акцентировано на двух ключевых произведениях исторической тематики, созданных в этот период, – «Темир-Аксаковом действе» неустановленного автора и трагедокомедии Ф. Прокоповича «Владимир». Художественное

своеобразие пьес, по мнению Е. А. Прокофьевой, заключается в трактовке истории и актуализации в ней отдельных мифологических образов, тем и аллюзий. Именно ими красноречиво продемонстрированы в монографии драматургические проявления культуры барокко в различных социальных средах – придворной и академической.

Третья и четвертая главы книги посвящены развитию сложившегося литературного рода, становлению художественно-исторического мировоззрения и нарастающей мифологичности произведений. Здесь исследовательница обратилась к классицистическим творениям А. П. Сумарокова, М. В. Ломоносова, М. М. Хераскова, Н. П. Николева, Я. Б. Княжнина и сентименталистским произведениям В. А. Озерова, Г. Р. Державина, Ф. Ф. Иванова, С. Н. Глинки, М. В. Крюковского. Эти авторы, показывает Е. А. Прокофьева, с одной стороны, определили дальнейшее развитие русской драматургии в частности, и русской литературы в целом. С другой, – будучи представителями так называемого «второго» литературного ряда, тем не менее, эти авторы представлены в монографии носителями единой национальной драматургической традиции, способствующими ее своеобразию.

В пятой главе проанализирован период наибольшего расцвета русской исторической драмы – романтизм. На примере произведений А. К. Толстого, Л. А. Мея, И. И. Лажечникова, М. П. Погодина, и других авторов доказано, что концепт культурного возвращения к мифу и мифотворчеству является ключевым на разных этапах творческой истории. Именно он, по мнению автора монографии, формирует смысловое строение, вектор и масштаб произведения, открывая многочисленные закономерности в драматургическом тексте, его протоисточниках и подтекстовом слое произведения, возрождаясь в процессе циклической культурной эволюции.

Монография Е. А. Прокофьевой содержит интересные наблюдения и логические, основательные выводы относительно интерпретации истории и специфики обработки источников в художественном произведении. Она наполнена важным теоретическим и большим практическим материалом, который также может быть использован при подготовке лекций, спецкурсов, семинаров по истории русской литературы, теории и истории драматургии, истории культуры. Думается, что о проведенном исследовании следует говорить как о большом и значимом научном труде.

*Надійшла до редколегії 28.04.12*