

УДК 821.161.1 – Черный 09

Е. С. Сенева

*Харьков*

### **ЖАНР ФЕЛЬЕТОНА В ТВОРЧЕСТВЕ САШИ ЧЕРНОГО**

*Аналізуються фейлетонні тексти Саши Чорного з точки зору їх жанрово-тематичної специфіки.*

*Ключові слова: фейлетон, публіцистика, авторський стиль.*

*Анализируются фельетонные тексты Саши Черного с точки зрения их жанрово-тематической специфики.*

*Ключевые слова: фельетон, публицистика, авторский стиль.*

*The following article is devoted to the analysis of Sasha Tcherny`s feuilleteons from the point of view of their genre-thematic specific.*

*Key words: feuilleton, publicism, author`s individual style.*

---

♥ Е. С. Сенева, 2013.

Развитие русской сатирико-юмористической журналистики во 2-й половине XIX – начале XX вв. повлияло на становление множества художественных и публицистических жанров, в том числе и фельетона как одного из традиционных жанров периодических изданий. Расцвет юмористической печати на рубеже веков позволил Саше Черному в 1904 году дебютировать на страницах житомирской газеты «Волынский вестник» с фельетоном «Дневник резонера». Закономерно возникает вопрос: почему именно с фельетоном связана точка отсчета творческого пути писателя?

В монографии «Теория и практика художественно-публицистических жанров» Е. Журбина пишет: «Среди других жанров литературы жанр фельетона выделяется теснейшей связью с жизнью, оперативностью и быстротой воспитательного воздействия» [1, с. 58]. С данным утверждением трудно не согласиться. Фельетонное наследие Саши Черного – это не более двадцати художественно-публицистических выступлений, включая произведения, написанные в 1908–1911 гг. для журнала «Сатирикон». В широком диапазоне аспектов исследования творчества Саши Черного фельетоны редко удостоивались внимания литературоведов, поэтому на данный момент не существует ни одной специальной работы, посвященной данной проблеме.

У современного читателя имя Саши Черного ассоциируется прежде всего с яркими образцами сатирико-юмористической поэзии и детской прозы. Между тем сопоставлять значение собственно художественных произведений и журналистских работ в творческом наследии писателя вряд ли целесообразно, так как невозможно применить одинаковые критерии оценки при сравнении художественной прозы и публицистики. Каждый литературный жанр по-своему уникален и имеет собственные законы развития. Тем не менее мы убеждены, что полностью абстрагировать фельетоны писателя от его литературного наследия было бы неправомерно, поскольку характерные художественно-публицистические черты и тематика сохраняются и эволюционируют в более поздних художественных произведениях.

Мы полагаем, что работа фельетонистом не была малозначительным эпизодом в творческой биографии Саши Черного, так как параллельно с литературной деятельностью он активно занимался публицистикой на протяжении всей жизни. В творческой биографии писателя довольно отчетливо прослеживается единство двух ипостасей: писатель-сатирик – публицист. Ярким доказательством этого служит активная журналистская деятельность Черного, которая включает в себя разные аспекты: редакторский, издательский и критический.

В 1908–1910 годы он был одним из лидеров журнала «Сатирикон», сотрудничал с различными сатирико-юмористическими издательствами. Эмигрировав в 1921 году в Берлин, возглавил литературный отдел русскоязычного журнала «Жар-Птица». В 1922 году выступил в качестве редактора и составителя альманахов «Грани», «Цветень». Через два года

переехал в Париж и стал постоянным сотрудником журнала «Иллюстрированная Россия», на страницах которого в 1925 году создал отдел сатиры и юмора, а также авторский двухнедельник «Бумеранг». Будучи активным участником культурно-общественной жизни «русского Парижа», ко дню русской культуры подготовил альманах для детей «Молодая Россия» (1927) и альманах для юношества «Русская земля» (1928). В 1931 году вместе с коллегами-эмигрантами участвовал в издании возрожденного в Париже журнала «Сатирикон».

Анализ журналистской деятельности в целом и фельетонистики в частности позволит нам проследить не только эволюцию творческого метода писателя, но и рассмотреть тесную взаимосвязь эстетических, социальных и философских принципов, которые позже войдут в идейно-стилевый контекст его художественных произведений.

Несмотря на то, что тематика первых фельетонов писателя («Дневник резонера», «Аида в Житомире» и др.) не выходит за рамки традиционных сюжетов, бытовавших на страницах как популярных юмористических журналов начала XX века («Будильник», «Осколки»), так и провинциальных газет (жизнь мещанства, мелкие городские происшествия), автор с насмешкой и негодованием обличает современную прессу в погоне за пресловутой «злостью дня». Тема «обывателя» и его однообразной жизни, о которой сатирик впервые заговорит в дебютном фельетоне (*«Но когда долго проживешь на одном месте и приглядишься к однообразной и несложной обывательской жизни, то свой “родной город” поневоле кажется особенно неприглядным и ... “замурзанным”»* [4, с. 43]), – становится одной из ключевых в раннем периоде его творчества.

Известно, что «Дневник резонера» (1904), состоящий из пяти фельетонов, объединенных хронологическим принципом, стал не только первым произведением писателя, но и идейной основой для цикла сатир «Провинция» (1908). В стихотворениях отразился и личный опыт работы в газете «Волинский вестник», и впечатления приемного отца К. К. Роше от нравов редакционной жизни в газете «Волынь». Быт горожан (студентов и чиновников), жизнь провинциальной богемы (актеров и писателей), местные происшествия, городские слухи и толки – все это также нашло отображение сначала в «Дневнике резонера», а затем и в цикле стихотворений «Провинция».

Акцентируя внимание на проблемах провинции, Саша Черный также обращается к вопросам литературы и современной периодики. Во втором номере «Волинского вестника» от 5 июня 1904 года Черный публикует фельетон с элементами анализа социальных и культурных проблем для того, чтобы оживить рубрику, но позже фельетон-очерк становится органичным дополнением газетного раздела. Увлечение читателя современной беллетристикой и следование авторов модным тенденциям противоречат эстетическим взглядам сатирика. Он с иронией отмечает: *«Спросите вы какого-нибудь “сомневающегося индивидуума” 18 лет любит ли он*

*Гончарова, Тургенева, Достоевского. Назовите всех, кем гордится наша литература. Ответ будет скор и лаконичен: “Устарели!”»* [4, 45].

Злободневные вопросы, касающиеся путей развития русской литературы, стали тематической основой последующих литературно-критических работ. Уже в эмиграции он напишет ряд статей, посвященных проблемам советской литературы и сатиры (в частности, «Крокодил», 1932), неоднократно обратится к анализу современной эксцентричной, экспериментаторской манеры письма своих современников («Передоновщина», 1924) и продолжит борьбу за развитие лучших традиций русской классической литературы («Русский палисадник», 1926; «Русская книжная полка», 1930 и др.)

Региональная пресса начала XX века оказалась плодотворной почвой для развития многогранного таланта писателя. В творчестве Саши Черного «провинциального» периода просматриваются несколько эстетических доминант фельетонистики 1900-х годов: умение возводить конкретный факт до типического обобщения, насыщенность произведений средствами художественной выразительности и употребление собственно фельетонных стилистических приемов, таких как «короткая строка». В то же время именно в «Волынском вестнике» начинают формироваться индивидуальные черты авторского стиля, например диалогичный характер повествования, детальный анализ явлений изнутри, многогранность оттенков чувств и эмоций (раздражение, веселая улыбка, горечь, презрение, печальная усмешка) – характерные признаки поздней сатиры писателя. Однако провинциальная периодика не могла полностью раскрыть широкий творческий потенциал Саши Черного, мелкотемье и узость кругозора местного читателя заставляют автора обратиться к более плодотворному источнику – столичной прессе.

Вторым периодом становления Черного-фельетониста можно определить время сотрудничества (с 1908 по 1911 годы) с журналом «Стрекоза», преобразованного позже в «Сатирикон». Расширение тематики, изменение цели и назначения сатиры – все это внесло качественные изменения в фельетоны писателя. На смену обывательскому натурализму пришли элементы социально-политического анализа, появилось стремление рассматривать общественные и культурные изменения, давать им объективную оценку. Например, в основе фельетона «Присуждение Пушкинских премий в 1911 г.» реальный факт из истории русской литературы – присуждение премий за особые достижения Императорской академией наук под председательством академика Я. К. Грота. Фельетонист акцентирует внимание на субъективном, предвзятом отношении комитета, который награждает малоизвестных поэтов, таких как *Вера Рудич*, *Оскар Норвежский*, оставляя талантливых художников вне поля зрения: «*Неодобрения удостоились следующие авторы: 1. М. Горький. Новый роман «Старые крысы». Объявлен почетный выговор с занесением в формуляр»* и т.д. [4, с. 81].

Помимо расширения тематического диапазона, фельетонист впервые обращается к малым сатирическим жанрам (афоризмы, силлогизмы,

поговорки и т. д.). Умело объединяя ироничные, порой саркастические высказывания о политике, современной морали и нравственно-культурных ценностях общества во всевозможные «сборники советов», «руководства» и т. д., он становится творческим и идейным вдохновителем журнала «Сатирикон». Увлечение «малой сатирой», которая выгодно отличалась лаконичностью и мобильностью, несомненно, повлияло на создание фельетонного цикла «Бюджеты» (1908), который состоит из бланков приходно-расходных операций разных категорий населения. Смысловая нагрузка фельетонов реализуется через специфическую повествовательную форму, которая характеризуется отсутствием динамики сюжета и акцентированием на мелких финансово-бытовых деталях. Автор тщательно фиксирует информацию о расходах и доходах каждого героя, наделяя неодушевленные предметы оценочными функциями: «*дюжина пикантных открыток... на лечение побитого лица... яду пуделю*» [4, с. 70]. Данный прием индивидуального стиля далее эволюционирует и станет одной из его характерных черт. «Саша Черный – писатель микроскопический, но почему это критика наша так боится заглянуть иной раз в микроскоп, – разве инфузория не бывает иногда знаменательнее мастодонта» [5, с. 8], – напишет Корней Чуковский в статье «Современные ювеналы» (1909).

Однако в 1911 году Саша Черный, который к тому времени стал одним из поэтических лидеров «Сатирикона», прекращает свое сотрудничество с еженедельником. Достоверная причина ухода неизвестна, однако можно предположить, что в творчестве писателя произошел коренной перелом: помимо сатирической публицистики и лирики, он впервые обращается к собственно художественной прозе. В 1912 году в альманахе «Земля» был напечатан первый рассказ Черного под символическим названием «Первое знакомство».

Дальнейшая творческая судьба автора складывалась неоднозначно: находясь под пристальным вниманием органов цензуры и не разделяя революционных идей новой власти, он принимает решение эмигрировать за рубеж. Покинув Россию в начале 20-х годов XX века, сатирик был надолго забыт отечественным читателем и разделил непростую участь российской интеллигенции Серебряного века.

Только в конце 1980-х годов массовое обращение к феномену литературы «русского зарубежья» вернуло неподдельный интерес к творчеству писателя. Однако большинство литературоведов сосредоточили свое внимание на различных аспектах поэтического наследия Саши Черного (Ф. Кривин «Саша Черный», Л. В. Усенко «Улыбка Саши Черного» и др.). Оставаясь малоизученными, фельетоны Саши Черного представляются ценным материалом для анализа развития русской сатирической журналистики и эволюции фельетонного жанра первой трети XX века, основных этапов становления писателя как прозаика, выявления особенностей его индивидуального творческого стиля и, наконец, для определения мировоззренческих позиций автора.

**Библиографические ссылки**

1. Журбина Е. Искусство фельетона. – М.: Издательство «Художественная литература», 1965. – С. 5-75
2. Западов А.В. История русской журналистики XVII – XIX веков. М.: Издательство «Высшая школа», 1973. – 440 с.
3. Тертычный А.А. Жанры периодической печати: Учебное пособие / Тертычный Александр Алексеевич. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2000. – 312 с.
4. Черный С. Собрание сочинений: В 5-ти тт. – Т. 3./ Саша Черный [сост., вступ. ст., подгот. текстов и коммент. А.С. Иванов]. – М.: Издательство «Эллис Лак», 2007. – С. 43- 82.
5. Чуковский К. Современные Ювеналы / Корней Иванович Чуковский // «Речь». – 1909. – 16/29 августа.

*Надійшла до редколегії 24.01.2013 р.*