

О. А. Кирпа

Днепропетровск

КРУГ ЧТЕНИЯ СТУДЕНТОВ ДНУ

Досліджуються читацькі переваги українських студентів. Розглядаються особливості їх учбового та дозвільного читання.

Ключові слова: книжкова аудиторія, кваліфікований читач, дозвільне читання, читацька самостійність.

Исследуются читательские предпочтения украинских студентов.

Рассматриваются особенности их учебного и досугового чтения.

Ключевые слова: книжная аудитория, квалифицированный читатель, досуговое чтение, читательская самостоятельность.

Reader's preferences of the Ukrainian students are investigated. Features of their educational and leisure reading are considered.

Key words: the book audience, the qualified reader, leisure reading, reader's independence.

Чтение высоко оценивается в индустриальных и постиндустриальных обществах. Многие отечественные исследователи относят состояние чтения к общенациональным проблемам, от решения которого зависит будущее нации.

Рассматривая чтение в системе профессионального образования, внимание обращают прежде всего на то, что чтение – один из способов формирования информационной культуры специалиста. В период получения высшего образования люди читают наиболее интенсивно, а курсы быстрого чтения оканчивают, как правило, студенты. Однако скорость чтения не обеспечивает эффективность усвоения прочитанного материала. Чтение учебной литературы определяется как «особый, сложный процесс, включающий повторение отдельных фрагментов, обдумывание и запоминание содержания» [3, с. 13]. Учитывая то, что студенты читают не только учебную (специально подготовленную литературу), но и справочные, научные, научно-популярные книги (не ориентированные на учебный процесс), вопрос эффективности чтения приобретает особенно важное значение. Этот аспект проблемы чтения учебной литературы разрабатывается преимущественно психологами, педагогами, филологами.

Если рассматривать чтение в досуговой сфере, то закономерно встает вопрос о том, кого считать читателем. В научном сообществе по этому поводу периодически возникают споры [1, с. 75]. Речь идет как о количественных (регулярность, продолжительность чтения), так и качественных (чтение книг, чтение газет, этикеток, рабочих инструкций, расписания автобуса и проч.) критериях. В разных странах различаются даже критерии регулярности: в Австрии к категории постоянных читателей относят тех, кто прочитывает ежемесячно хотя бы по одной книге; во Франции в эту категорию включают 42% населения, т. е. тех, кто ежегодно

прочитывает хотя бы одну книгу. Английские социологи не относят к числу читателей тех, кто это делает в профессиональных целях, а филологи часто спорят о том, считать ли читателями тех, кто не читает ничего, кроме газет. Отечественные исследователи не считают возможным сводить понятие «читатель» к понятию «читатель художественной литературы».

В настоящее время предлагается более строгое определение читателя (не по одному критерию), но, подчеркнем, именно читателя книг: «...собственно книжную аудиторию корректнее конструировать на основе нескольких характеристик: ...это те, кто постоянно читает книги, те, для которых чтение является частью образа жизни, кто пользуется библиотеками, кто имеет дома свою, пусть небольшую библиотеку и покупает хотя бы сколько-то книг в год» [4, с. 19]. По нашему мнению, не обязательно соответствовать всем выделенным критериям, отсутствие 1-2 -х из приведенного перечня не мешает отнести того или иного человека к группе читателей. В этом определении есть важная составляющая для нашего исследования: если чтение становится частью образа жизни, то оно, скорее всего, входит в разряд социальных практик конкретного индивида.

Постановка вопроса об обучении чтению позволяет представителям педагогической науки делить читателей на квалифицированных и неквалифицированных. Обучение чтению, построенное как процесс формирования правильной читательской деятельности, позволяет стать обучаемому квалифицированным читателем. Не углубляясь в психолого-педагогический аспект, уточним, что читательская самостоятельность определяется как «личностное свойство читателя, а точнее – то психическое новообразование, которое является целью обучения чтению» [4, с. 26]. В свою очередь, тип правильной читательской деятельности – это процесс взаимодействия читателя с книгой (и миром книг), в результате которого и формируется читательская самостоятельность [4, с. 27]. Хотя, на наш взгляд, используя определение «правильная» читательская деятельность, необходимо более детально описать процесс взаимодействия читателя с книгой.

Чтение как разновидность досуга предполагает выделение различных групп среди читателей книг, гораздо большее, чем чтение как технология обучения, получения высшего образования. Основаниями для классификаций чаще всего служат такие показатели, как регулярность чтения, читательские предпочтения. Собственно говоря, выбор тех или иных оснований для классификаций определяется социокультурными условиями общественного развития.

Читателей соотносят с различными группами по видам литературы (авангардная, классическая, массовая), уделяя особое внимание читателям массовой литературы. Эти читатели зачастую «не обладают никакой эстетической подготовкой, они не заняты искусствоведческой рефлексией, не ориентированы при чтении на критерии художественного совершенства и образ гениального автора-демиурга» [2, с. 48].

Студенческая молодежь представляет собой особую категорию, она пополняет интеллектуальную элиту общества.

Целью нашего исследования является анализ читательских предпочтений студентов, определение особенностей их учебного и досугового чтения.

В социологическом опросе приняли участие 882 студента ДНУ 1–6-х курсов, из них 626 – студенты гуманитарной специализации, 210 – технической, 46 – естественнонаучной.

Таблица 1
Распределение по курсам обучения и возрасту (в %)

Курс	Возраст	Количество студентов	% от числа опрошенных
Первый	до 18 лет	46	5,22
Второй	18-19 лет	174	19,73
Третий	19-20 лет	332	37,7
Четвертый	20-21 год	234	26,53
Пятый	старше 21 года	95	10,8

На вопрос, как они оценивают свою потребность в чтении художественной литературы, 324 студента ответили, что чтение литературы для них насущная жизненная потребность; 444 – время от времени у них возникает желание почитать; 114 – не испытывают потребности в чтении художественной литературы.

Сравнивая в отдельных анкетах ответы на этот вопрос с остальными, можно убедиться, что выбирающие 1-й вариант несколько преувеличивают свою потребность в чтении, любимой книгой, например, у нескольких респондентов оказывается «Гордость и предупреждение» или «Портрет Дориана Грея». Также, в отличие от более скромных опрошенных, те, кто якобы испытывают «насущную жизненную потребность в чтении», оставляют без ответа более сложные открытые вопросы. Результаты анкетирования свидетельствуют о том, что действительно, а не номинально и не по принуждению, студентами читаются в основном фантастика и фэнтези.

Читательские интересы в разрезе жанров представлены в Таблице 2. В среднем каждый из группы студентов-читателей назвал не более двух жанров.

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос: «Какой художественный жанр Вам наиболее интересен?» (в %)

Какой художественный жанр Вам наиболее интересен?	выбор студентом (не более 2-х жанров)	%
1 — детективный	268	20,32
2 — любовный	248	18,8
3 — исторический	106	8,04
4 — фантастический	226	17,13
5 — философский	174	13,19
6 — психологический	264	20,02
7 — приключенческий	10	0,76
8 — любовно-фантастический	1	0,08
9 — документальный	5	0,38
10 — фэнтези	15	1,14
11 — сатира	2	0,15

Результаты исследования показали, что детективы и психологическая проза поровну разделяют лидирующее место и представляют интерес для 40,34% читающих студентов. Романы о любви (18,8%) и фантастика (17,13%) занимают второе место в предпочтениях студенческой аудитории. На третьем месте оказалась философская (13,19%) литература. По другим жанрам показатели значительно ниже. Например, исторический роман пользуется спросом только у 8% анкетированных читателей. Кроме перечисленных жанров, на досуге студенты читают приключенческую, любовно-фантастическую, документальную литературу, а также фэнтези и сатиру. Их доля невелика и в совокупности составила чуть менее 3%.

Большинство студентов, принявших участие в нашем исследовании, в своих предпочтениях указали литературу 20-го века (33,77%), литература 19-го века составляет 21,78% читательского интереса, литература последних 2-х – 3-х десятилетий и новейшая литература набрали по 18%. Характерно, что большинство указавших литературу 18-го века предпочтительной, не вспомнили ни одного произведения или писателя.

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос: «Литературу какого периода Вы предпочитаете?» (в %)

Литературу какого периода Вы предпочитаете?	выбор студентом не более 2-х жанров	%
1 — литературу 18-го века	52	5,72
2 — литературу 19-го века	198	21,78
3 — литературу 20-го века	307	33,77
4 — литературу последних 2-х – 3-х десятилетий	172	18,92
5 — новейшую литературу	165	18,15
6 — античная	3	0,33
7 — вся	11	1,21
8 — рубеж 19-20 вв.	1	0,11

Ответы на вопрос о любимой книге современных авторов содержат 170 наименований. На первой позиции произведения украинских писателей: проза Сергея Жадана, роман Ирены Карпы «Добро и зло», книга Марии Матиос «Солодка Даруся».

Немного меньше поклонников у постмодернистов – японского писателя и переводчика Харуки Мураками, русского писателя-прозаика Виктора Пелевина и современного американского писателя Чарльза Паланика.

Закрывают рейтинг популярности украинские писатели: Любо Дереш, Любо Дашвар (роман «РАЙ. Центр»), Юрий Андрухович, а также американцы: Рэй Бредбери (роман «Кладбище для безумцев») и Джоди Пиколт (роман «Хрупкая душа»).

Современная отечественная и переводная проза среди любимых книг студентов представлена следующими названиями: О . Авраменко «Я, мой чёрт и...», Ф. Бегбедер « Любовь живет три года», Б. Вербер «Империя ангелов», Е. Гришковец «Рубашка», проза Д. Донцовой, А. Дуглас «Автостопом по галактике», Е. Кононенко «Жертва...», Э . Положий «Юр. Юр – ч, улюбленец жінок», М. Руденко «Світ сонця фаeton»,

Т. Соломатина «Психоз», П. Шумилова «Слово о драконе», П. Энтони «Ксанф» и другие.

Анализ результатов проведенных исследований позволяет сделать следующие выводы. Абсолютное большинство студентов украинских вузов имеют благоприятные условия для формирования и воспроизводства практик чтения и в образовательной, и в досуговой деятельности.

Специфика досугового чтения студентов заключается в разнообразии и устойчивости читательских предпочтений, что подтверждается нашими исследованиями. Литературно-художественные издания в своем жанровом многообразии являются лидером досугового чтения. Детективы и психологическая проза поровну разделяют лидирующее место и представляют интерес для 40,34% читающих студентов.

Учитывая приведенный выше факт, а также то, что каждый из опрошенных назвал в среднем два жанра, можно сделать вывод о том, что посредством практик досугового чтения воспроизводится преимущественно массовая культура.

Библиографические ссылки

1. Бутенко И. А. Читатели и чтение на исходе XX века: социологические аспекты / И. А. Бутенко – М.: Наука, 1997. – 132 с.
2. Гудков Л. Литература и общество: введение в социологию литературы / Л.Гудков, Б. Дубин, В. Страда. – М.: РГГУ, 1998. – 80 с.
3. Мелентьева Ю. П. Феномен чтения: поиск сущности / Мелентьева Ю. П. – М., 2006. – с. 7. – Чтение как стратегия жизни: Материалы международной научно-практической конференции (Москва, 14 декабря 2006 г.)
4. Рубакин Н. А. Среди книг / Н. А. Рубакин. – М., 1975. 298, [1] с. – (Избранное).

Надійшла до редколегії 28.01.2013 р.