

УДК 631.2.24

## ПРОЕКТНІ ПРОПОЗИЦІЇ ПУНКТУ ЗБЕРІГАННЯ ТА ПОДРІБНЕННЯ СОЛОМИ НА ПІДСТИЛКУ ДЛЯ ВЕЛИКОЇ РОГАТОЇ ХУДОБИ

**Парієв А. О.**, канд. техн. наук, ст. наук. співроб.

**Дробишев О. О.**, ст. наук. співроб.

**Коротченко Т. М.**, наук. співроб.

**Анісімова О. П.**, зав. сектором

**Лисенко Д. М.**, молодший наук. співроб.

Інститут механізації тваринництва Національної академії аграрних наук України

Тел./факс: (061) 289-81-44

*Наведено варіанти проектних пропозицій пункту зберігання та подрібнення соломи на підстилку для великої рогатої худоби.*

**Ключові слова:** солома, пункт, зберігання, подрібнення, завантаження

**Проблема.** Найбільш природним і кращим підстилковим матеріалом при утриманні ВРХ вважається солома зернових культур, яка має низькі тепловитрати, велику здатність до поглинання вологи (1 кг/3–4 кг вологи), здатність поглинати шкідливі гази (аміак, сірководень та ін.). Рахують, що краще на підстилку використовувати подрібнену солому з більш високим вмістом сухої речовини. До того ж, чим краще подрібнена солома, тим кращі її здатність поглинати воду. Коротка солома легше розподіляється і не створює проблем на щілинній підлозі.

Від стану та якості соломи, яка вноситься на підстилку тваринам залежить не тільки їх комфорт та продуктивність, але також і їх здоров'я. Як показує практика, солома у господарствах у більшості випадків не подрібнюється, а її зберігання відбувається без будь-якого укриття від атмосферних опадів.

Так, наші дослідження фізико-механічних властивостей солом'яної підстилки в технології безприв'язно-боксового утримання корів агрофірмі «Чумаки» Дніпропетровської області на молочному комплексі на 1000 корів показали, що солома, яка зберігалась у рулонах біля тваринницьких приміщень відкритим способом мала середню вологість 19 %, а в окремих рулонах значно перевищувала зоотехнічні норми (14–16 %) – 24 %. При цьому дослідження фракційного складу вихідної соломи показали, що вона практично не подрібнена: часточки розміром до 15 см складали 16,7 %, а понад 15 см – 83,3 %.

Надмірна вологість вихідної соломи приводить до зниження комфорту відпочинку корів, а також до її псування, з утворенням на її поверхні гнилі, що ро-

бити її не придатною до застосування. А наслідком відсутності подрібнення соломи (на фракції 10–15 см) є швидкий винос її тваринами з боксів

В зв'язку з цим, виникає необхідність в розробці прифермського пункту для зберігання соломи з наступним її подрібненням та завантаженням у механізовані засоби для її внесення на підстилку тваринам.

**Мета дослідження** – удосконалити технологічний процес зберігання, подрібнення, завантаження та внесення солом'яної підстилки в бокси при утриманні ВРХ, у відповідності з зоотехнічними і технологічними вимогами.

**Результати дослідження.** З метою удосконалення технологічного процесу зберігання, подрібнення, завантаження та внесення солом'яної підстилки були розроблені варіанти технологічного обладнання з проектними пропозиціями стаціонарного прифермського пункту зберігання соломи.

Технологічні операції стаціонарного пункту:

- завантаження соломи в рулонах в засоби для її подрібнення тракторним фронтальним завантажувачем (типу ПКУ, СНУ) або підвісним однобалковим краном;
- подрібнення рулонів кормороздавачем-міксером (типу «Solomix», KUHN та ін.) або стаціонарним подрібнювачем рулонів (типу ИС-1);
- вивантаження соломи на склад або в мобільний роздавач підстилки – похилим стрічковим транспортером (А1-ИУЛ/2) або вентилятором стаціонарного подрібнювача.

Пункт зберігання включав стаціонарно встановлений навіс (склад). При від кормороздавача-міксером – від мотора-редуктора з асинхронним двигуном (типу АИР200М8).

Варіанти проектних пропозицій стаціонарного пункту:

I варіант (рис. 1):

- завантаження фронтальним завантажувачем;
- подрібнення соломи подрібнювачем соломи;
- завантаження подрібненої соломи в роздавач підстилки вентилятором стаціонарного подрібнювача.

II варіант, завантаження роздавача через склад:

- завантаження фронтальним завантажувачем;
- подрібнення соломи подрібнювачем соломи;
- вивантаження соломи на склад вентилятором стаціонарного подрібнювача;
- завантаження роздавача – похилим транспортером.



Рисунок 1 – Пункт зберігання та подрібнювання соломи зі стаціонарним подрібнювачем рулонів

**III варіант (рис. 2):**

- завантаження фронтальним завантажувачем;
- подрібнення соломи кормороздавачем-міксером;
- вивантаження соломи в роздавач підстилки похилим транспортером.



Рисунок 2 – Пункт зберігання та подрібнювання соломи з кормороздавачем-змішувачем

**IV варіант:**

- завантаження однобалковим підвісним краном;
- подрібнення соломи кормороздавачем-міксером
- вивантаження соломи в роздавач підстилки похилим транспортером.

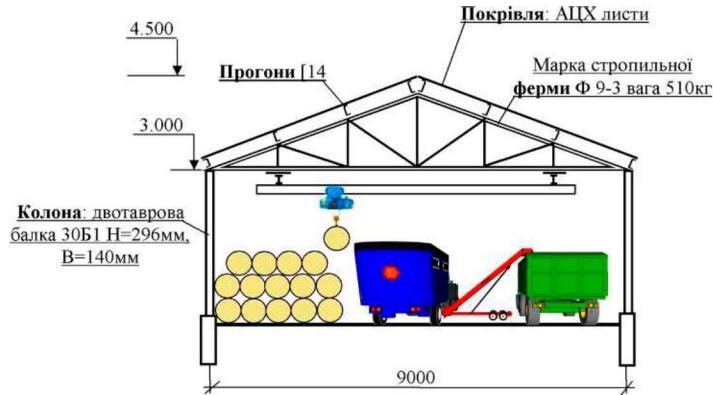


Рисунок 3 – Пункт зберігання та подрібнювання соломи з використанням однобалкового підвісного крану

Сумарна вартість кожного з наведених варіантів проектних пропозицій пункту зберігання та подрібнення соломи в рулонах представлено в таблиці 1. Кошторисна вартість кожного з варіантів проектних пропозицій включала капітальні затрати на будівельні роботи з навісу для зберігання соломи, завантаження роздавача та складу для подрібненої соломи (II варіант), а також вартість та монтаж технологічного обладнання пункту.

Таблиця 1 – Кошторисна вартість проектних пропозицій пункту зберігання та подрібнення соломи

Найменування обладнання	Кіль-кість, од	Вартість обладнання + монтаж, грн.			
		Варіанти			
		I	II	III	IV
Навіс	1	124475	112269	126619	122169
Фронтальний завантажувач	1	66976,81	66976,81	66976,81	-
Подрібнювач соломи	1	54150,28 +328,26	54150,28 +328,26	-	-
Похилий транспортер	1	-	7226,60 +8926,33	7226,60 +8926,33	7226,60 +8926,33
Привід кормороздавача-змішувача	1	-	-	7278,0 +2897,84	7278,0 +2897,84
Кран підвісний однобалковий	1	-	-	-	5768,31 +2718,94
Всього		245930,4	249877,3	219924,6	156984,9

Як видно з таблиці 1, варіанти проектних пропозицій, які мають найменшу вартість капітальних витрат – III і IV. Це пояснюється цим, що для подрібнення соломи використовується штатний кормороздавач-змішувач, який є

обов'язковим загально фермським обладнанням на молочних фермах без-прив'язного утримання корів.

Найбільш маловитратним варіантом є IV варіант проектних пропозицій з використанням підвісного однобалкового крану, вартість якого з монтажем (8487,3 грн.) набагато нижча, у порівнянні з фронтальним завантажувачем типу ПКУ або СНУ ( 66976,81).

**Висновки.** Наведені варіанти проектних пропозицій пункту зберігання та подрібнення соломи показують, що використання кожного з наведених варіантів обумовлено по-перше, наявністю існуючого загальнофермського обладнання (комплекса-міксер, фронтального завантажувача), по-друге, фінансових можливостей господарства. При цьому, слід враховувати, що на вартість соломи, яка зберігається і подрібнюється на пункті впливають також наступні експлуатаційні витрати. Тому, більш перспективним, на наш погляд, є IV варіант з максимальним використанням для технологічних операцій пункту електроенергії, замість палива.

#### **Перелік посилань**

1. ВНТП-АПК-01.05 Скотарські підприємства (комплекси, ферми, малі ферми). – К. : Мінагрополітики України, 2005. – 111 с.

### **PROJECT PROPOSALS OF ITEM STORAGE AND SHREDDING STRAW FOR BEDDING FOR CATTLE**

**Summary.** Shows options of proposals of item storage and shredding straw for bedding for cattle.