

УДК 633.521:631

ДОСЛІДЖЕННЯ РОБОТИ ПЛЮЩИЛЬНО- ОБЧІСУВАЛЬНОГО АПАРАТА ЛЬОНЗБИРАЛЬНОГО КОМБАЙНА

О.О.Налобіна, докт. техн. наук, проф., Д.Е. Селезньов, асп.
Луцький НТУ

У статті наведено результати дослідження, спрямованих на виявлення залежностей між параметрами роботи комбайнового плющильно-обчисувального апарату із показниками якості процесу очосу.

Ключові слова: плющення, очос, стебла льону.

Постановка проблеми. На початку 90-х років минулого століття виробники готового одягу почали проявляти стійку зацікавленість до натуральної сировини. Модні напрямки у виготовленні одягу, їхньому оздобленні, а також у виготовленні елементів інтер'єрів стали називати екологічними, що підкреслює їхній зв'язок із природою. У якості найбільш придатних для здоров'я людини у світі обрана сировина – льон. Причина полягає у його надзвичайно великих гігієнічних властивостях. Якість льняних волокон формується поетапно, починаючи з процесу вирощування.

Конкурентоздатність льняних виробів на світовому ринку визначається їхньою якістю, яка в значній мірі залежить від якості льняного волокна. Тому цьому питанню машинобудівники приділяють значну увагу. Розробки машинобудівників та науковців спрямовані на вирішення проблеми забезпечення виходу льняної трести високої якості за умови застосування різних технологій проведення збиральних робіт, шляхом запровадження удосконалених технологічних процесів та розробки і запровадження нових технічних рішень для їхнього здійснення.

Ефективність технологій вирощування, збирання та переробки льону залежить не лише від якості та надійності машин, але й від агрометеорологічних умов, які формують показники якості стеблостою льону на корені, а в подальшому й соломки, трести та волокна. Тому якість виконання технологічних процесів у значній мірі залежить від

© О.О.Налобіна, Д.Е. Селезньов.

Механізація та електрифікація сільського господарства. Вип. 96. 2012.

адаптованості технічних засобів до конкретних умов роботи. Тому наукові дослідження, спрямовані на розробку та удосконалення технічних засобів, які використовуються з метою реалізації процесу збирання льону довгунця, є актуальними і мають велике практичне значення.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Наукова проблема – підвищення виходу довгого волокна з трести льону вирішувалась вченими шляхом розробки нових робочих органів для льонозбиральних машин або їхнього удосконалення. Одним із напрямків виконання цих досліджень є роботи, спрямовані на удосконалення обчисуючих апаратів льонозбиральних машин, метою яких є збільшення виробництва довгого волокна і максималізація насінневої частини врожаю.

Експериментальні та теоретичні дослідження процесу очосу льону-довгунця розглядались у роботах В.П. Горячкіна [1], А.С. Маята [2], М.І. Шликова [3], Г.А. Хайліса [4, 5] та багатьох інших вчених.

Так В.П. Горячкіним розроблені основні положення теорії очосу насіннєвих коробочок льону-довгунця за умови взаємодії стрічки льону з обчисуючим апаратом льонозбирального комбайна ЛК-7, який на даний час не застосовується. Аналізу роботи обчисуючого барабана льонозбирального комбайна ЛК-7 присвячені роботи М.Н. Летошинєва [6]. Автором розглядається вплив довжини зуба барабана на величину відхилення стебел; обґрунтовано методику визначення роботи, яка витрачається на очос.

Г.А. Хайліс поглибив теорію обчисувальних апаратів льонозбиральних комбайнів. Автором обґрунтовано ширину активної зони під час очосу, проаналізовано роботу та дана конструкційна оцінка обчисувальних апаратів різної конструкції.

Дослідженнями авторів встановлено зусилля, яке прикладається з боку гребенів до стебел і забезпечує ефективний процес очосу, виявлені недоліки конструкцій обчисувальних апаратів, обґрунтовані параметри їхньої роботи.

У чинних дослідженнях не розглядалися блочно-модульні конструкції обчисувальних апаратів, які передбачають об'єднання операцій плющення і очосу. Саме аналізу роботи такого апарату присвячені наші дослідження.

Мета дослідження. Дослідити процес очосу з метою оцінки його кваліметричних показників для плющильно-обчисувального апарату.

Виклад основного матеріалу. Аналіз роботи льонозбиральних комбайнів, у яких не передбачається використання плющильних вальців, показує, що навіть виконання операцій з дотриманням всіх

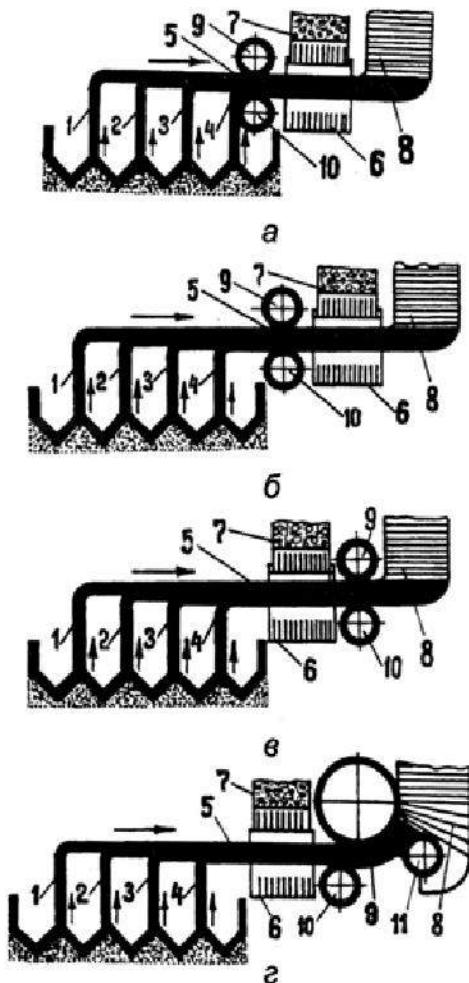


Рис. 1. Схеми розташування вальцевих плющильних апаратів у технологічному процесі льонокомбайна: 1, 2, 3, 4 – рівчаки брального апарату; 5 – стрічка льону на виході з брального апарату; 6 – гребені обчисувального барабана; 7 – ворох; 8 – стрічка льону, яка йде на розстил; 9, 10, 11 – вальці.

агротехнічних вимог не забезпечує отримання однорідної по довжині стебел трести. Це можна пояснити нерівномірним впливом робочих органів льонозбиральних машин на різні ділянки стебел. Це призводить до того, що під час переробки льонотресті значно зменшується вихід і якість найбільш цінного довгого волокна. Відомо, що підвищити якість трести за рахунок рівномірності вилежування можливо завдяки застосуванню операції плющення нижньої (гузиревої) та середньої частини стебел. Відомими є льонозбиральні комбайнини, оснащені плющильними вальцями. Схеми розташування вальцевих плющильних апаратів у технологічному процесі льонозбиральних комбайнів подано на рис. 1.

Недоліком чинних конструкцій є низька продуктивність процесу плющення внаслідок недостатньої поверхні контакту плющильних вальців із поверхнею стрічки стебел льону. Запровадження цих конструкційних рішень веде до зростання енерговитрат на роботу комбайна та збільшенню матеріаломісткості його конструкції. Крім того, застосування операції плющення не вирішує в повній мірі задачі отримання якісної льоносировини. Під час очосу стрічки стебел льону є значні відходи стебел льону у плутанину (приблизно 0,3-0,5%) та пошкодження стебел. Це призводить до втрат соломки та трести. Причиною прояву вищеокреслених недоліків є низька ефективність відокремлення насіннєвих коробочок гребенями барабана. Уникнути цього можливо за рахунок встановлення додаткового устаткування.

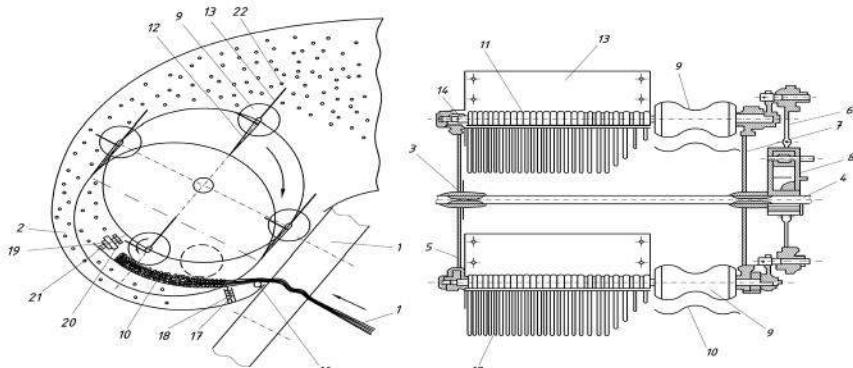


Рис. 2. Плющильно-обчисувальний апарат: 1 – затискний транспортер; 2 – камера очосу; 3 – барабан; 4 – вал; 5, 6, 7, 8 – диски; 9 – криволінійні плющильні вальці; 10 – криволінійна опорна направляюча поверхня; 11 – гребені; 12 – зубці; 13 – пластини; 14 – вісь; 15 – стебла

льону; 16 – нерухома вісь; 17 – пружина; 18 – стакан; 19 – гайка; 20 – болт; 21 – гайка; 22 – льоноворох

Нами запропоновано встановлення плющильних синусоподібних вальців перед обчисувальним барабаном (рис. 2). Тим самим шляхом зміни конструкції обчисувального апарату, а саме: встановлення плющильного устаткування, нами досягнуто новий технічний результат, який полягає у збільшенні поверхні контакту насіннєвих коробочок із плющильними поверхнями, і, як наслідок, забезпечені повного плющення коробочок, і тим самим підвищення якості процесу очосу. Застосування плющильно-очисувального барабана сприяє рівномірному роздавлюванню коробочок, зменшенню пошкодженості стебел у напрямку, перпендикулярному довжині стрічки. Забезпечується повне відокремлення насіннєвої частини врожаю, зменшується намотка стебел на зубці, зменшується їхній відрив і відходи у плутанину.

У ході розробки нової конструкції параметри обчисувального барабана льонозбирального комбайна ЛК-4У залишились без змін. Це діаметр барабана, частота його обертання, довжина гребенів. За даних умов були виконані експериментальні дослідження, спрямовані на виявлення залежності чистоти очосу, виходу стебел у плутанину та виносу насіння стрічкою стебел від параметрів запропонованого плющильно-обчисувального апарату. Дослідження проводили у лабораторних умовах зі стеблами льону різних фаз стигlostі. Характеристики дослідного матеріалу були наступними: стебла у стрічках, які подавались для очосу, мали середній діаметр – 1,1 мм; середній діаметр насіннєвих коробочок – 3,5 мм; розтягнутість стрічки, яка виходила з брального апарату – 1,09 раза.

У якості параметрів, за якими проводилась оптимізація, були обрані: швидкість затискового транспортера, м/с; швидкість обертання обчисуючого барабана, с^{-1} ; тиск у синусоподібному рівчаку, МПа. За вихідні характеристики прийнято: Y_1 – пошкодження стебел; Y_2 – відходи стебел у плутанину; Y_3 – чистота очосу. Експериментальні дані, отримані внаслідок лабораторних досліджень, наведено в таблиці.

У ході досліджень встановлено рівні варіування факторів та інтервал варіування. Для проведення подальших досліджень нормовані фактори x_i були переведені в кодовані значення X_i . Результати лабораторних досліджень перевіряли на відтворюваність за критерієм Кохрена:

$$K = \frac{N_{\max}}{\sum_{i=1}^n N}, \text{ де } N_{\max} - \text{максимальне число дисперсії серії дослідів};$$

$\sum_{i=1}^n N$ - сума дисперсії дослідів. Розрахункове значення параметра K

порівнювали з табличним значенням $K_{\text{мабл.}}$, яке вибране залежно від величини довірчої ймовірності $\alpha = 0,95$ при числі дослідів $n = 5$ і числі $f = n - 1 = 4$.

Таблиця. Результати лабораторних досліджень

№ досліду	Параметр оптимізації, Δu			Середнє значення, $\bar{\Delta u}$	Середнє квадратичне відхилення, $\sigma, \%$
1	98,3	98,1	98,4	98,27	4,83
2	99,1	98,9	98,9	98,97	3,65
3	98,9	99,1	99,2	99,07	4,83
4	97,9	98,25	98,1	98,08	5,55
5	99,1	98,8	98,9	98,93	4,83

Задача експерименту полягала у виявленні залежностей Y_i функцій відгуку від факторів впливу. Для вирішення задачі використано трирівневий план другого порядку для трьох факторів Бокса-Бенкіна. Модель об'єкта дослідження – поліном другого порядку.

Обробку дослідних даних було виконано на ЕОМ з використанням програми «STATGRAF» і отримано наступні залежності:

для пошкодження стебел:

$$Y_1 = 0,5176 - 0,1838\beta' - 0,259\gamma' - 0,2570a' + \\ + 1,1858\beta'^2 + 0,57433\gamma'^2 + 0,54993a'^2.$$

• відходи стебел у плутанину:

$$Y_2 = 1,465 + 0,0264\beta' + 0,2345833\gamma' + 0,3412671a' - \\ - 0,70\beta'\gamma' - 0,1955\beta'a' - 0,1978\gamma'a' + 0,173402\beta'^2 - 0,394558a'^2.$$

• чистота очосу:

$$Y_3 = 0,24332 - 0,294913\beta' + 0,18921\gamma' + 0,315a' - 0,18250\beta'a' - \\ - 0,2992a'\gamma' + 0,3925\beta'^2 + 0,5248\gamma'^2 + 0,32758a'^2.$$

Висновки. Експериментальні дослідження та регресійний аналіз, виконаний з метою оптимізації параметрів нового плющильно-обчисувального апарату, виявив, що оптимальними параметрами роботи плющильно-обчисувального апарату є тиск у затисному рівчаку сину-

соподібної форми – 0,01 – 0,018 МПа. При цьому чистота очосу становить 98,2 – 99,81%. Відходи стебел у плутанину зменшуються в середньому на 1,79% у порівнянні з льонозбиральним комбайном ЛК-4У.

БІБЛІОГРАФІЯ

1. Горячкін В.П. Теория, конструкция и производство сельскохозяйственных машин. М.: 1937.
 2. Маят А.С. Работы по механизации уборки, проектированию их производства и улучшения использования сельскохозяйственной техники/ А.С. Маят. Доклады на соискание уч. степени. – М. 1966 – 10 с.
 3. Шлыков М.И. Льноуборочный комбайн./ М.И. Шлыков. – М.: Машгиз. 1949 – 290 с.
 4. Хайліс Г.А. Теория и расчет льноуборочных машин/ Г.А. Хайліс. Труды Великолукского сельскохозяйственного института. Вып. XXVI. – 1973. – С.333.
 5. Хайліс Г.А. Элементы теории и расчета льноуборочных машин/ Г.А. Хайліс. М.: Машгиз. 1963. – 151 с.
 6. Летошинев М.Н. Сельскохозяйственные машины/ М.Н Летошинев// 3-е изд. перераб. и доп. – М.-Л.: Сельхозгиз, 1955. – 764 с.
 7. Налобіна О.О. До питання взаємодії затисного транспортера та обчисувального апарату льонокомбайна/О.О.Налобіна// Науковий вісник НАУ. К. – 2005.–Вип. 80. – С.177-184.
 8. Е.А. Налобіна, Д.Э. Селезнев. Исследование работы плющильно-очесывающего аппарата льноуборочного комбайна.
-

ИССЛЕДОВАНИЕ РАБОТЫ ПЛЮЩИЛЬНО-ОЧЕСЫВАЮЩЕГО АППАРАТА ЛЬНОУБОРОЧНОГО КОМБАЙНА.

В статье приведены результаты исследований, направленные на выявление зависимостей между параметрами работы плющильно-очесывающего аппарата льноуборочного комбайна с показателями качества процесса очеса.

Ключевые слова: плющение, очес, стебли льна.

THE STUDY OF WORK OF HARVESTERS FLATTEN-STRIPPING MACHINES.

The results of studies aimed at identifying the relationships between the parameters of a combine flatten-stripping machines with indicators of process quality tow.

Key words: conditioning, tow, flax stems.