

Гладкий Виктор Васильевич

Старший преподаватель кафедры электронных аппаратов

Кременчугский национальный университет им. М. Остроградского

ПОНЯТИЕ «ЦЕЛЬ» И ПРОБЛЕМЫ ЕГО ОПРЕДЕЛЕНИЯ

THE CONCEPT OF «PURPOSE» AND THE PROBLEM OF ITS DEFINITION

Аннотация: Решение современных экономических задач и задач управления тесно связано с представлением о том, что такое «цель». Является ли достижение цели прерогативой личности или же достижение цели доступно структурным подразделениям предприятия и технологическим автоматам. Работа посвящена тому, как отвечает на этот вопрос современное научное знание.

Ключевые слова: цель, управление, критерий оптимизации, критерий эффективности.

Summary: The solution to modern economic problems and management tasks are closely connected with the idea of what a «goal». Whether achieving the goal of the prerogative of the individual or the achievement of the goal is available to structural divisions of the enterprise and technological machines. The work focuses on how to answer this question of modern scientific knowledge.

Key words: goal, control, optimization criterion, criterion of efficiency.

Среди множества категорий, понятийная определенность которых существенно влияет на развитие таких научных направлений как кибернетика экономика и управление особое место занимает понятие «цель».

Несмотря на то, что это понятие постоянно используется научным сообществом, эта важнейшая категория на сегодняшний день не определена. Если обратиться к БСЭ [1], то там цель определяется как «один из элементов поведения и сознательной деятельности человека, который характеризует предвосхищение в мышлении результата деятельности и пути его реализации с помощью определенных средств». В данном определении неявно указывается на то, что цель является прерогативой человеческого организма. Такую точку зрения поддерживают и специалисты в области автоматического управления: «целеустремительные процессы и явления связаны с развитием живых существ в их борьбе за существование» [2, с. 5].

В работе [3], для выделения объекта формирующего целевое мышление, вводится понятие «суперсистема».

По мере развития бизнеса становится понятно, что достижение цели суперсистемы является непрерывным процессом [4]. Как и человеческая личность, бизнес может как развиваться, так и затухать. На основании аналогий с развитием личности, возникает гипотеза, что бизнес, как и суперсистема которая его создала, тоже имеет цель: «Бизнес имеет одну глобальную цель — приносить деньги своим инициаторам в течение определенного заданного ими времени» [5, с. 64].

Развитие кибернетики привело к необходимости уточнения для определения цели. Такая необходимость была обусловлена тем, что все большее количество задач передается объектам, функции которых выполняются автоматически: «Цель системы — это нечто лежащее вне ее самой, но определяющее ее действия в качестве «конечной причины»» [6, с. 135].

В работе [7] отмечается, что такие понятия как «продукт» и «механизм» имеют смысл только по отношению к понятию «цель». Так, если один камень используется для того чтобы разбить другой камень, определить какой из камней является продуктом дробления, а какой механизмом дробления, можно только в том случае, если известен конечный результат исследуемого процесса.

Необходимо отметить, что задача процесса преобразования часто поменяется понятием «цель»: «Задача управления заключается в том, чтобы в области допустимых управлений подобрать такое управление, при котором будет достигнута цель» [8, с. 16].

Сложность восприятия понятия «цель» хорошо иллюстрируют попытки разобраться с этой категорией человека, чье имя ассоциируют с понятием «кибернетика». Это тот редкий случай, когда крупный ученый дает возможность наблюдать за его логикой, в процессе выработки определенной позиции: «Часто выражается взгляд, что все машины целенаправленны. Это несостоятельный взгляд. ... Некоторые машины, с другой стороны, внутренне целенаправленны. Возьмем, например, торпеду, снабженную механизмом поиска

цели. Для обозначения машин с внутренне целенаправленным поведением был специально выкован термин «сервомеханизм». Эти соображения показывают, что хотя определение целенаправленного поведения остается относительно смутным и лишенным точного операционного значения, самое понятие целенаправленности полезно и заслуживает сохранения» [9, с. 287].

Основным аргументом, который использует Норберт Винер для того чтобы считать технический объект целеориентированным, является наличие в нем механизма в виде датчика, с наличием обратной связи. Необходимо отметить, что именно наличие обратной связи ученый считал основным признаком, который связывает биологические организмы и автоматы, которые выполняют функцию полезную для человека. Но, как быть в той ситуации, когда стоимость торпеды превышает стоимость объекта, который был разрушен с её помощью? В этом случае нельзя считать, что целенаправленность определяется только возможностью перемещения и ориентации объекта в пространстве.

Именно поэтому, понятие цель очень часто ассоциируется учеными с достижением оптимального режи-

ма функционирования исследуемого технологического процесса. Критерием оптимизации, как правило, считают показатель эффективности. При этом нужно отметить, что сам показатель эффективности был разработан относительно недавно [11–14].

Основой для разработки формулы эффективности является опора на глобальные показатели целевой операции. По сути, при рассмотрении ряда задач такие показатели можно считать финансовыми.

Вполне возможно, что слова Брайена Куини в скором времени перестанут быть пророческими: «Когда упоминаются финансовые цели, они почти всегда характеризуются неопределенностью и никогда — точностью. Кроме того, финансовые и стратегические цели никогда не ставятся по отдельности». [15, с. 351]

Таким образом, в настоящее время подготовлена научная платформа для того, чтобы дать научное определение понятию «цель» и ответить на вопрос: «Является ли цель прерогативой биологических организмов или целенаправленность присуща таким структурам, как предприятие или производственная система?».

Литература

1. Огурцов, А. П. Цель БСЭ т. 28, 1978. — с. 1429.
2. Солодовников, В. В. Проблема управления как важнейшая проблема кибернетики и автоматизации. — Автоматическое управление, Из-во Академии наук, 1961 г., С. 5–30.
3. Lutsenko, I. Development of the method for testing of efficiency criterion of models of simple target operations [Text] / I. Lutsenko, E. Vihrova, E. Fomovskaya, O. Serduik // Eastern-European Journal of Enterprise Technologies. — 2016. — 2/4 (80). — P. 42–50. doi: 10.15587/1729-4061.2016.66307
4. Друкер, П. Эффективное управление. — ФИАР-ПРЕСС, 1998. — 288 с.
5. Степанов, Д. Эффективное управление: команда, иерархия, единовластие. — Речь, 2005. — 144 с.
6. Шрейдер, Ю. А., Шаров, А. А. Системы и модели. — Радио и связь, 1982. — 152 с.
7. Lutsenko, I. Development of system operations models hierarchy on the aggregating sign of system mechanisms [Text] / I. Lutsenko, E. Fomovskaya, E. Vihrova, O. Serdiuk // Eastern-European Journal of Enterprise Technologies. — 2016. — Vol. 3, Issue 2 (81). — P. 39–46. doi: 10.15587/1729-4061.2016.71494
8. Чураков Е. П. Оптимальные и адаптивные системы. — Энергоатомиздат, 1987, — 256 с.
9. Винер, Н. Кибернетика или управление и связь в животном и машине. Советское радио, 1968. — 326 с.
10. Петухов, Г. Б. Основы теории эффективности целенаправленных процессов. Министерство обороны СССР, 1989. — 647 с.
11. Lutsenko, I. Identification of target system operations. 1. Determination of the time of the actual completion of the target operation [Text] / I. Lutsenko // Eastern-European Journal of Enterprise Technologies. — 2014. — Vol. 62(72). — P. 42–47. DOI: 10.15587/1729-4061.2014.28040
12. Lutsenko, I. Identification of target system operations. 2. Determination of the value of the complex costs of the target operation [Text] / I. Lutsenko // Eastern-European Journal of Enterprise Technologies. — 2015. — Vol. 1/2 (73). — P. 31–36. doi: 10.15587/1729-4061.2015.35950
13. Lutsenko, I. Identification of target system operations. Development of global efficiency criterion of target operations [Text] / I. Lutsenko // Eastern-European Journal of Enterprise Technologies. — 2015. — Vol. 2, Issue 2 (74). — P. 35–40. doi: 10.15587/1729-4061.2015.38963
14. Lutsenko, I. Identification of target system operations. The practice of determining the optimal control [Text] / I. Lutsenko, E. Fomovskaya // Eastern-European Journal of Enterprise Technologies. — 2015. — Vol. 6, Issue 2 (78). — P. 30–36. DOI: 10.15587/1729-4061.2015.54432
15. Питерс, Т., Уотермен, Р. В поисках эффективного управления. Прогресс, 1986 г. — 423 с.