

Саркисян Татевик Комитасовна
ассистент кафедры Государственного управления
Ереванский государственный университет
Sargsyan T. K.
assistant of the chair of Public Administration
Yerevan State University

КЕЙС–СТАДИС КАК МЕТОД ПРЕПОДАВАНИЯ В РАМКАХ УЧЕБНЫХ ПРОГРАММ ПО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКЕ

CASE-STUDIES AS A METHOD OF TEACHING FOR PUBLIC POLICY COURSES

Аннотация. В статье анализируется метод кейс-стади как эффективный метод преподавания в рамках учебных программ по государственной политике. Особое внимание уделяется сопоставлению метода кейс-стади с особыми характеристиками процесса разработки и реализации политических программ.

Ключевые слова: кейс-стади, государственная политика, активное преподавание.

Summary. Article analyzes the method of case-study as an effective teaching method within the courses of public policy. Special attention is given to the comparison of the method of case-study with special characteristics of the process of policy project design and implementation.

Key words: case-study, public policy, active teaching.

Учебные программы по государственной политике нередко сталкиваются с методологическими вопросами, для которых трудно найти четкие, однозначно-предписанные ответы. Как показывает практика, основной образовательный результат и цель курсов в области государственной политики являются задачи по развитию практических навыков у студентов и обогащение теоретических знаний, которые представляют важную эмпирическую значимость для их дальнейшей деятельности. Пути, которыми субъекты политических сетей разрабатывают, осуществляют политические программы и планы действий по решению общественных проблем, изучаются с большей или меньшей степенью научной ясности и объективности, наряду с историей развития политических исследований. Но сама природа вопросов практики, как описано выше, нередко выходит за рамки чисто академической области и научных знаний. Здесь мы можем наблюдать разнообразные траектории развития и гетерогенные направления, где найти научно-обоснованные ответы на закономерности реальной жизни кажется более, чем достижимой целью. В связи с выше сказанным, применение соответствующих тематических исследований (кейс-стадис) в качестве объектов изучения и присущей методологии в политических реалиях, остается одним из необходимых инструмен-

тов изучения государственной политики. Существующий объем литературы на данную тему определяет тематические исследования как необходимый компонент образовательной парадигмы активного обучения и преподавания [1, с. 4–6]. Восприятие роли студента также меняется. Современные вопросы образования указывают на все возрастающую роль студента в образовательных процессах. При этом, студент более не является пассивным слушателем или получателем информации и знаний, он/она становится равной стороной образовательного обмена. Специалисты активного обучения настаивают на том, что образовательный процесс не будет действительно эффективным, если продуктивный диалог между двумя сторонами не состоится. Согласно методике активного обучения, студенты более не являются пассивными получателями знаний. Они стали одной из активных сторон генерации и накопления знаний. Метод тематических исследований позволяет студентам обратить внимание на общие закономерности формирования гос. политики, а также на возможные различия, обусловленные культурными и/или социально-политическими контекстами. Применение тематических исследований дает возможность концентрирования усилий студентов по разъяснению основ теоретических и практических вопросов, требующих дальнейшего изучения.

Первоначально, тематические исследования, как метод обучения, были разработаны в школах права и медицины, в связи с тем, что каждое достижение научного ума в этих областях было тесно связано с практическими экспериментами и теоретическим моделированием реальных прецедентов. Представление конкретного случая в аудитории является предоставлением фактических данных о ситуации, без какого-либо соответствующего анализа. В этом случае, главная задача студентов анализировать ситуацию и предложить любые решения с помощью и под руководством преподавателя. Главная ценность метода тематических исследований в преподавании гос. политики состоит в возможности поиска эффективных решений проблем путем синтеза ранее приобретенных знаний, использованием абстрактных и неоднозначных понятий, а также комплексных аналитических подходов. Таким образом, студенты развивают необходимые навыки для решения проблем и принятия решений [2, с. 4–6].

Случаи, как правило, взяты либо из событий реальной жизни или описаны в такой логической последовательности, которая имеет потенциал произойти. Главное значение тематических исследований состоит не в способности предложить единственно-верное решение, а в возможности развития аналитических способностей среди студентов, предложив решения, более чем один.

Кейсы, разработанные в области международных отношений, государственной политики или экономики, часто включают подробные исторические, статистические данные, соответствующие нормативно-правовые акты и решения правительства, а также фактические данные о результатах различных исследований в данной области. Но с другой стороны, тематические исследования не являются только описательным материалом. Они должны быть разработаны и представлены как занимательные истории, включая весь комплекс вопросов, ситуаций, контекстуальных факторов и индивидуальных измерений, побуждающих студентов к участию в решении проблем [3, с. 45].

По мере того, как развитие кейсов со стороны отдельных преподавателей, может потребовать очень много времени, специалисты более целесообразным считают поиск подходящих кейсов, чем их создание. Тем не менее, кейсы могут быть в дальнейшем улучшены, после обсуждений и первоначальных экспериментов в аудитории. В зависимости от специфики конкретного случая, от студентов может потребоваться выполнить некоторые дополнительные исследования и запросы. В этих случаях преподаватель может предоставить студентам нужную информацию, где найти данные. Применение тематических исследований характеризуется большой адаптивностью, так как каждый преподаватель свободен применять новые

подходы в обучении тематических историй. Также полезным может быть список центральных вопросов. Студенты могут подготовить краткую информацию о центральном вопросе в представленной истории.

Наряду с выше перечисленными характеристиками, метод тематических исследований косвенно меняет роль преподавателя. Он/она все более становится ориентиром образовательного обмена, чем центральным лицом в учебном процессе. Для успешного руководства может быть полезным предоставление студентам рамок теоретических принципов, концепций и аналитических стратегий, путем использования которых ситуация может быть проанализирована, а решение-принято. Как и в случае мозгового штурма или метода Делфи, здесь также преподаватель пытается стимулировать участие всех членов аудитории, облегчая возможные проявления критики. Основная цель тематических исследований-стимулирование участия студентов. Студенты должны принимать активное участие в обсуждениях, независимо от того, каковы слабые или сильные стороны предлагаемого решения.

Обсуждение кейсов, как правило, начинается с исследования фактов, определения центральной проблемы, выявления интересов, мотивов и деятельности вовлеченных сторон и заинтересованных акторов. На заключительном этапе студенты предлагают решения, которые кажутся правдоподобными для случаев реальной жизни. В ходе дискуссий, предпочтительнее задавать открытые вопросы с целью поощрения творческого мышления среди участников аудитории. Правильные вопросы со стороны преподавателя могут стать эффективным методом побуждения участников пересмотреть свои точки зрения и предложения. Ценность кейс-стади не только в том, что оно включает всех участников в оживленной дискуссии, но и улучшает аналитические способности студентов в ощутимой степени.

Применение кейс-стади способствует развитию воображения и творческих способностей у студентов, создавая нужные предпосылки для новых и уникальных решений. Применение тематических исследований позволяет понять всю сложность экзогенных и эндогенных факторов разработки государственной политики, напряженность в отношении целесообразности решений, и в конечном счете реальные мотивы и рационализации, скрытые в теоретических подходах.

Есть два основных типа тематических исследований в дискурсе государственной политики: кейсы, требующие принятия конкретных решений и исторические кейсы (ретроспективный тип). Университеты по всему миру работают над созданием своих собственных баз данных для тематических исследований: например, Институт по изучению дипломатии в Джорджтаунском университете (США) разработал базу данных

для тематических исследований, который доступен по следующей ссылке: www12.georgetown.edu/sfs/ecase. Многочисленные исследования показывают, что студенты, посредством применения кейс-стади, в состоянии лучше понять неясности и неопределенности, присущие процессам разработки государственной политики. В ходе такого образовательного процесса, студенты часто поощряются предлагать различные, а нередко и противоречивые подходы решения проблем. Исследование отличных друг от друга, а часто и противоречивых политических альтернатив рассматривается как лучший способ найти решение, которое предоставит как минимум возможность удовлетворения части потребностей всех вовлеченных сторон.

Применение кейс-стади подразумевает последовательность нескольких шагов, которые необходимо соблюдать. Они сводятся к следующему [4, с. 2]:

1) применение метода следует начинать из относительно простого кейса,

2) студенты должны быть ознакомлены с целями и задачами метода кейс-стади и его основных требований;

3) в аудитории должны быть установлены четкие правила для дискуссий;

4) необходимо уделить достаточное время для прояснения деталей и важных фактов данного кейса;

5) следует четко указать, что неоднозначность является неизбежным условием в решении вопросов государственной политики.

Разработка политики на глобальном уровне, как правило, включает либералов, реалистов, марксистов и феминистов, которые, прежде всего, пытаются внедрить свои моральные и этические убеждения, ценности и принципы, как на локальном, так и на глобальном уровне. Исследования проектирования и разработки политики уделяют весомое значение не только интересам, которые будут обслуживаться, но и на ценности и убеждения, которые должны стать приоритетными посредством разработанной политики. Таким образом, применение тематических исследований в дальнейшем приводит к внимательному рассмотрению некоторых ключевых вопросов [5, с. 1–2]:

- могут ли кейсы быть применены как эффективный метод для изучения ценностей, лежащих в основе политики, так и для рассмотрения основных принципов разработки политики;
- какие характеристики являются наиболее важными в отношении этих двух целей;
- какие особенности кейсов представляют собой наиболее важное значение как для преподавателя, так и для студентов;
- является ли кейс-метод в равной степени эффективным как для малых, так и для больших аудиторий;

- каким образом следует организовать эффективный учебный процесс в ходе тематических исследований;
- какая соответствующая роль отводится преподавателю;
- какими будут основные результаты обучения для студентов.

Типы дискуссий зависят от размера аудитории. В случае малых групп желательно дать студентам отдельные роли для выполнения, а в случае больших аудиторий, роли могут быть назначены не отдельным участникам, а группам. Эти группы могут представлять отдельные административные блоки: департаменты, министерства и т.д.. Для того, чтобы поощрять комплексное понимание проблем и критическое мышление среди участников, группам назначаются роли, противоположные ценностям и мнениям данных групп. Такой подход позволяет студентам развивать более широкий взгляд на проблему, а также создает адаптивность к работе в условиях полной неоднозначности и расплывчатости противоречивых ценностей: каким является мир реальной политики. В конце концов, сама цель каждого учебного предмета заключается в развитии реагирующего отношения среди студентов и навыков, необходимых для построения собственных рассуждений [6, с. 216].

Кроме того, в ходе дискуссий студенты приводят аргументацию в пользу альтернативной политики, и с точки зрения материальных интересов, и базовых этических ценностей. Обсуждения имеют жизненно важное значение с целью улучшения способностей студентов к адаптации и принятию решений в состоянии неполной информации, антагонистических интересов и ценностей, а также различных заинтересованных сторон. Когда студенты или их группы приходят к соглашению по поводу лучшей альтернативной политики, цели, ценности и интересы, средства и критерии оценки их выбора также должны быть в достаточной степени обоснованы. Они не только рационализируют свои предлагаемые решения, но и указывают на основные сильные и слабые стороны альтернатив других групп. Предполагаемая цель метода тематических исследований является установление критерий, поддающихся количественной оценке, даже для таких долгосрочных программ, как защита прав человека или сокращение масштабов нищеты. Во время дискуссий нужно обсуждать как дополнительные и универсальные, так и противоречивые ценности и интересы. Такое назначение ролей обеспечивает конструктивный способ понимания реалий области политики с различными заинтересованными сторонами и субъектами, а также возможности взаимного приспособления, сотрудничества и примирения интересов между ними. Развитие способности у студентов придерживаться своих ценностей и принимать

решения в конфликтных ситуациях является одной из главных задач образовательного процесса.

Учебные программы в области разработки политических программ являются, в значительной степени, адаптивными и контекстуальными конструкциями. Основные принципы разработки государственной политики представляются студентам с проницательным учетом национальной политической системы, структуры управления, политической и административной культуры. С другой стороны, возрастающее значение международного сектора НПО с ее миссией и целями ставит новые вопросы на национальных политических повестках. Таким образом, метод тематических исследований дает неоценимое преимущество для развития критического мышления среди студентов при рассмотрении вариантов государственной политики, как с точки зрения национальных интересов, так и для сохранения широко обнародованных понятий политики на международном уровне. Тематические исследования, как правило, открывают пространство, в котором обсуждение политических программ включает не только инструментальную рациональность, в основе которого лежат «лучшие решения», но и пути, с помощью которых разные ценности и приоритеты, неоднозначные цели и задачи пересекаются и нередко противоречат друг другу. Вопросы прав человека (политических, гражданских, экономических, социальных и культурных, Всеобщая декларация прав человека ООН, Европейский суд по правам человека) приобретают все большее значение на повестке международной политики, а с другой стороны, государственная политика отдельных стран продолжает практиковаться со все-сторонним учетом национальной безопасности, экономического развития и приобретения новых ресурсов.

Этические аспекты являются столь же значимыми в процессе формирования государственной политики, как и ее материальная сторона. Эти сдвиги на национальном и международном уровнях подчеркивают важность переосмысления методов преподавания

и обучения в рамках учебных программах по гос. политике. Методом кейс-стадис студенты имеют возможность анализировать ситуации, где материальные интересы отсутствуют, но расплывчатые и многозначные ценности должны быть сохранены.

Традиционно, учебные программы по государственной политике были сосредоточены на аналитических методах и стратегий, заимствованных из социальных наук и микроэкономики (анализ затрат и выгод, оценка рисков, рациональное принятие решений), которые стали известны как позитивистский метод [7, с. 517–525]. Тем не менее, в 1990-е годы, пост-позитивизм стал еще одним доминирующим подходом в изучении государственной политики. В позитивистском подходе доминирующим является парадигма технической рациональности. Последнее полностью совпадает с принципами веберовской модели бюрократии: нейтральность, опытность, отсутствие ценностей. А пост-позитивизм представляет разработку и реализацию государственной политики, в первую очередь, как процесс примирения конкурирующих ценностей, принципов, субъективности и конфликтов. Позитивистские подходы, как правило, пытались сказать «правду» о проблемах политики, применяя фактические, числовые данные и статистический анализ. Но «истина» никогда не бывает полностью свободной от ценностей, мировоззрений, идей и систем верований.

Каждая политическая программа изначально предполагает легитимизацию интересов и ценностей какой-либо группы общества. В связи с этим, метод тематических исследований обеспечивает эффективный способ синтезирования и сочетания преимуществ, предоставляемые как позитивизмом, так и пост-позитивизмом. Здесь студентам дана возможность эффективно анализировать государственную политику, применяя качественные критерии справедливости и равенства с одной стороны, и количественные критерии эффективности и политической-административной целесообразности, с другой.

Литература

1. Lantis J., Kille K., Krain M. The State of the Active Teaching and Learning Literature, The College of Wooster.
2. http://www.isacomps.com/info/samples/thestateoftheactiveteachingandlearningliterature_sample.pdf
3. Goodenough D. Teaching with Case Studies, SPEAKING OF TEACHING, STANFORD UNIVERSITY NEWSLETTER ON TEACHING, WINTER1994, Vol. 5, No. 2.
4. Foran J. The case method and the interactive classroom // Thought and Action. – 2001. – Т. 19. – № 1.
5. Schwartz M., Teaching Methods for Case Studies, Learning & Teaching Office.
6. <http://www.ryerson.ca/content/dam/lt/resources/handouts/CaseMethodBestPractices.pdf>.
7. Argyris Andrianopoulos Karafotias G. Using Cases to Teach Ethics and Policymaking in International Relations, Campus Monterrey.
8. http://ciige.mty.itesm.mx/memorias/CIIGE_VII/common/memorias/folio_104.pdf
9. Christopher W. Teaching Policy Theory and Its Application To Practice Using Long Structured Case Studies: An Approach that Deeply Engages Undergraduate Students, University of New South Wales, International Journal of Teaching and Learning in Higher Education, 2009, Volume 20, Number 2.
10. Foster R., McBeth M., Clemons R. Public Policy Pedagogy: Mixing Methodologies Using Cases.
11. http://www.naspa.org/jpaemessenger/Article/vol16-4/03_16n04_FosterMcBethClemons.pdf