

Абдурахманова М. А.

кандидат педагогических наук, доцент

Дагестанский государственный педагогический университет

Аминова Д. К.

аспирантка

Дагестанский государственный педагогический университет

Асильдерова М. М.

кандидат педагогических наук, доцент

Дагестанский государственный педагогический университет

Abdurahmanova M. A.

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor;

Dagestan State Pedagogical University

Aminova D. K.

postgraduate

Dagestan State Pedagogical University

Asilderova M. M.

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor;

Dagestan State Pedagogical University

ФЕНОМЕНОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ В ПСИХОЛОГИИ СОВРЕМЕННОГО ДАГЕСТАНА

THE PHENOMENOLOGY OF PERSONALITY DEVELOPMENT IN THE PSYCHOLOGY OF MODERN DAGESTAN

Аннотация. Авторы показывают в статье пути развития психологии Дагестана. Описывают частные мнения современных ученых на предмет исследования темпов, механизмов и условий развития личности. Рассматривают программу ежегодных международных конференций по проблемам развития личности, которые проходят в Республики Дагестан.

Ключевые слова: развитие, личность, феноменология, механизмы развития.

Summary. The authors show in the article the ways of development of psychology of Dagestan. Describe the private opinions of modern scholars on the subject of the study of rates, mechanisms and conditions of development of the individual. Consider the program of annual international conferences on the problems of personality development that take place in the Republic of Dagestan.

Key words: development, personality, phenomenology, mechanisms of development.

Проблема определения современного состояния дефиниций феноменологии развития личности в дагестанской психологии остро актуальна и требует широкой дискуссии. Желание найти общий парадигмальный язык научных исследований дагестанских психологов говорит о позитивном сдвиге в их профессиональном сознании. Большинство сегодня понимают, что бесконечная полемика научных школ и теоретических подходов не приведёт к общему знаменателю. Это показали многочисленные конференции ассоциации психологии личности, которая проходила в Махачкале (Республика Дагестан) с 2004 г. по настоящее время.

Много докладов было посвящено обсуждению результатов исследований личностных диспозиций в системе -экстраверсия, нейротизм, дружелюбие, открытость новому опыту, сознательность. Работы в этой области посвящены усложнению методического аппарата. Например, в докладе А. А. Цахаевой на ежегодной международной конференции «Развитие правового сознания в образовательном этнопространстве» был представлен новый, экономичный метод диагностики личностных диспозиций с помощью самооценочных шкал [12]. Звучала критика метода самоотчетов личности в выступлениях У.К. Аминова, П.Г. Гасановой, Д.М. Даудовой,

Г. М. Махаевой и др., которые выступают за необходимость изучения вопросов устойчивости и развития личности в зависимости от жизненного контекста и ситуационных факторов [2, 3, 9, 13]. Трудно структурировать в единую систему все выступления на конференции, которые были посвящены таким проблемам, как структура личности, интеллект, личностные расстройства, поведение, генетика, кросскультурная психология личности, способы исследования личности, психометрика, развитие личности, организационное направление, личность и здоровье, социальные аспекты личности, эмоции, психофизиологические и биологические процессы [1]. Работа проходила в режиме 18 симпозиумов и 13 секций, где приняли активное участие 280 психологов из дагестанских вузов, МОУ и ДОУ. В июле 2016 года в г. Буйнакск (Дагестан) состоялась очередная конференция по психологии личности. В её работе приняло участие около 400 психологов, доклады которых прозвучали в 13 симпозиумов. Интересны работы Аминова У. К., Джамаловой Б. Б., Кадилаевой (Шехалиева) Р. Ш., Мугадовой С. Т., посвященные разработке диадических процессов в исследовании личности при использовании анализа социальных отношений [6, 7, 8, 9]. Цахаева А. А. ознакомила широкую научную общественность с соотношением конструкта личность, аккультурация, социальный контекст и адаптация молодых иммигрантов [16]. Если понятие «личность» (personality) в западной науке используется синонимично понятию «индивидуальность», что, с одной стороны, смягчает видение специфики человеческой субъектности, характерное для российской психологии, а с другой — позволяет расширить круг исследований за счет сравнительной психологии и психогенетики, то в российской дагестанской практики она имеет оттенок самости [17]. В данном научном сообществе доминирующей концепцией является пятифакторная модель личности, поэтому большая часть исследований конструируется в контексте некоторых или всех пяти факторов, описывающих личность в рамках данной модели. Рассматривая современное состояние проблемы развития личности в дагестанской психологии, необходимо решить вопрос о соотношении понятий «развитие личности» и «формирование личности», а также некоторых других («социализация», «индивидуализация» и др.). Проведенный беглый анализ работ психологов, социологов, философов показал, что данные понятия нередко оказывались поставленными в один синонимический ряд. Однако за постановкой одного понятия вместо другого скрывается изменение его индекса значения, следовательно, и смысла. Понятие «формирование личности» в российской науке употребляется в нескольких смыслах (формирование личности рассматривается как ее развитие, его процесс и результат и формирование личности как ее целенаправленное

воспитание). Взятые в этом значении понятие «формирование личности» является предметом психологического изучения, в задачу которого входит выяснение того, что есть (находится в наличии, экспериментально выявляется, обнаруживается) и что может быть в развивающейся личности в условиях целенаправленного воспитательного воздействия. Таким образом, понятие «формирование личности» является более широким по своему содержанию, а понятие «развитие личности» является его компонентом. По мнению Гасановой П. Г., развитие личности в общем виде можно представить как процесс вхождения человека в новую социальную среду и интеграции в ней, т.е. как социальное развитие [13]. В связи с этим возникает вопрос: какую роль играет социализация в развитии личности? Понятием «социализация» обозначают взаимодействие человека с обществом. Это понятие имеет междисциплинарный статус и широко используется в психологии. Близкое этому определение социализации дает Абдуллаева Н. А., которая считает, что процесс социализации представляет собой «вхождение в социальную среду, приспособление к ней, освоение определенных ролей и функций, которое вслед за своими предшественниками повторяет каждый отдельный индивид на протяжении всей истории своего формирования и развития» [2]. Тенденция социальной типизации личности (усвоение личностью социальных стереотипов и стандартов, образцов ролевого поведения) позволяет рассматривать социализацию как процесс адаптации и интеграции человека в обществе путем усвоения социального опыта, ценностей, норм, установок, присущих как обществу в целом, так и отдельным группам [18]. В силу своей природной активности личность сохраняет тенденцию к автономии, независимости, свободе, формированию собственной позиции, неповторимой индивидуальности. Данная тенденция характеризует социализацию как процесс саморазвития и самореализации личности, в ходе которого происходит не только актуализация усвоенной системы социальных связей и опыта, но и создание новых, в том числе и личного, индивидуального опыта. С понятием саморазвития связывают процесс, который направлен на преодоление противоречий в стремлении к достижению духовной, физической и социальной гармонии. Самореализация выступает как проявление внутренней свободы, обусловленной осознанием своих духовных и физических возможностей, и как адекватное управление собой в изменяющихся социальных условиях. Таким образом, смысл социализации раскрывается на пересечении таких ее процессов, как адаптация, интеграция, саморазвитие и самореализация [1]. Их диалектическое единство обеспечивает оптимальное развитие личности на протяжении всей жизни человека во взаимодействии с окружающей средой.

Литература

1. Абдурахманова М. А., Аминова Д. К., Асильдерова М. М., Цахаева А. А. Формирование толерантного мировоззрения как средство нейтрализации агрессии // *Успехи современной науки*. 2016. Т. 4. № 4. С. 29–35.
2. Абдуллаева Н. А., Цахаева А. А., Аминова Д. К. Готовность к духовно-нравственному поведению младшего школьника как компонент структуры воспитания в дагестанской семье // *Успехи современной науки*. 2016. Т. 2. № 6. С. 23–27.
3. Аминов У. К., Асильдерова М. М., Цахаева А. А. Нейтрализация деструктивной агрессии — основная цель профессиональной деятельности практического психолога // *Успехи современной науки*. 2016. № 5. Том 2. С. 133–136.
4. Аминова Д. К., Аминов У. К., Цахаева А. А. Трансформация профессионального регистра личности молодого психолога как механизм возникновения эмоционального выгорания. *Успехи современной науки*. 2016. Т. 1. № 7. С. 140–146.
5. Аминов У. К., Аминова Д. К., Цахаева А. А. Значение интенсивности воздействия эмоционального неприятия клиента на профессиональную деятельность молодого психолога в период решения консультативной задачи. *Успехи современной науки*. 2016. Т. 1. № 7. С. 171–175.
6. Джамалова Б. Б., Цахаева А. А. К вопросу об организации национально-ориентированного образования для бесписьменных народов Дагестана // *Успехи современной науки*. 2016. Т. 2. № 6. С. 120–124.
7. Кадилаева (Шехалиева) Р.Ш., Цахаева А. А. Трудовая деятельность пожилых людей как метод их психолого-педагогической реабилитации // *Успехи современной науки*. 2016. Т. 2. № 6. С. 147–150.
8. Кадилаева (Шехалиева) Р.Ш., Цахаева А. А. Исследование трудовой активности пожилого населения в домах-интернатах Дагестана // *Успехи современной науки*. 2016. Т. 2. № 6. С. 59–63.
9. Мугадова С. Т., Аминов У. К., Цахаева А. А. Ценностно-ориентированное экологическое самосознание педагога как предмет научного исследования // *Успехи современной науки*. 2016. Т. 2. № 6. С. 49–52.
10. Аминов У. К. Проблемы формирования личности будущего психолога в ходе обучения в вузе. В сборнике: *ИННОВАЦИИ, ТЕХНОЛОГИИ, НАУКА* Сборник статей Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор: Сукиасян Асатур Альбертович. Уфа, 2016. С. 175–178.
11. Аминов У. К., Аминова Д. К., Цахаева А. А. Психосемантические конструкты нравственных категорий в сознании дагестанских подростков как механизм формирования адаптивного поведения // *Успехи современной науки*. 2016. Т. 4. № 4. С. 17–20.
12. Аминова Д. К., Цахаева А. А. Дифиниция эффективного общения в психологической науке. В сборнике: *Развитие правового сознания в образовательном пространстве*. Материалы 3-ой международной научно-практической конференции. Ответственный редактор: Цахаева А. А. 2016. С. 21.
13. Гасанова П. Г., Цахаева А. А., Аминова Д. К. Коммуникативная компетентность как механизм профессионального саморазвития молодого педагога // *Успехи современной науки*. 2016. Т. 4. № 4. С. 9–12.
14. Даудова Д. М., Аминова Д. К., Цахаева А. А. Эмпатия как психологический механизм саморазвития личности будущего психолога // *Успехи современной науки и образования*. 2016. Т. 3. № 4. С. 49–51.
15. Даудова Д. М. Методология интеграции психологии и информатики [Даудова Д. М., Цахаева А. А., Гасанова П. Г.] Монография / Москва, 2016.
16. Цахаева А. А. Социотипический аспект реализации адаптивного поведения личности. В сборнике: *Развитие правового сознания в образовательном пространстве*. Материалы 3-ой международной научно-практической конференции. Ответственный редактор: Цахаева А. А. 2016. С. 30–34.
17. Tsahaeva A. A., Gasanova P. G., Daudova D. M., Aminova J. K., Kabieva R. A. Professional motivation of the doctrine as subject of scientific research *European Journal of Natural History*. 2016. № 5. С. 125–127.
18. Tsahaeva A. A., Aminova J. K., Aminov U. K., Gasanova P. G., Daudova D. M. Emotional burn-out of the young psychologist while performing job functions *European Journal of Natural History*. 2016. № 3. С. 136–139.