

УДК 930

ІСТОРІЧНІ НАУКИ

**Маметьев Илья Валерьевич**

*магистрант*

*Астраханского государственного университета*

**Mametev Iliia**

*Undergraduate of the*

*Astrakhan State University*

**Научный руководитель:**

**Закутнов Олег Игоревич**

*кандидат исторических наук, доцент*

*Астраханский государственный университет*

**Scientific director:**

**Zakutnov Oleg**

*Candidate of Historical Sciences, Associate Professor*

*Astrakhan State University*

## ОСВОБОЖДЕНИЕ И РАЗДЕЛ КОРЕИ В СОВЕТСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

## LIBERATION AND SEPARATION OF KOREA IN THE SOVIET HISTORIOGRAPHY

**Аннотация.** В статье показано развитие понимания советскими исследователями процесса раздела Корейского полуострова. Рассмотрены политические факторы, влияющие на содержание научных работ советского периода по данному вопросу.

**Ключевые слова:** Корея, СССР, историография, корейский вопрос.

**Summary.** The article shows the development of understanding by the Soviet researchers of the process of partition of the Korean peninsula. The political factors affecting the content of scientific works of the Soviet period on this issue are considered.

**Key words:** Korea, USSR, historiography, the Korean problem.

Корейская проблема на протяжении нескольких десятилетий является центральной проблемой корейского этноса. Большинство исследователей связывают появление корейского конфликта с началом раздела Кореи в 1945 году, результатом которого стало появление двух противостоящих корейских государств. При этом необходимо отметить, что корейский конфликт является объектом международной деятельности и столкновения интересов между субъектами международной политики в регионе Северо-Восточной Азии. Следовательно, особый интерес представляет исследование роли СССР в генезисе корейского конфликта.

Отечественную историографию по корейскому конфликту 1945–1953 гг. можно условно разделить на два периода: первый — советский (до 1991 г.), а второй — современный (после 1991 г.).

Проблема освобождения Кореи являлась ключевым аспектом изучения корейского конфликта в советской историографии. При этом главная историографическая особенность работ советских авторов проявляется в повышенном внимании к решающей роли СССР в освобождении Корейского полуострова от Квантунской армии.

В советской историографии под отправной точкой отсчета истории КНДР принято понимать дату освобождения Кореи от японского господства (1945 г.). Этому событию посвящена коллективная монография советских корейцев «История Кореи с древнейших времен до наших дней». Несмотря на то, что монография является обобщающим трудом по истории Кореи, в ней указывается, что «новый этап истории Кореи начался после освобождения Кореи Советской Армией от ига японского империализма и победы социалистического строя в Корейской

Народно-Демократической Республике» [3, с. 161]. Следовательно, можно сделать вывод о том, что советскими исследователями не ставился под сомнение вопрос об освобождении Кореи советскими войсками, более того это событие приравнивается к решительной победе социализма на северной части Корейского полуострова.

Позицию, заключающуюся в освободительной миссии советских войск на территории Кореи, подтверждает коллективная монография, изданная в 1985 году, в которой авторы отмечают, что «В августе 1945 г. Советская Армия освободила от японского колониального господства Корею» [7, с. 7].

Однако после 1985 года советские исследователи несколько расширяют круг освободителей Кореи. Так в монографии советского исследователя корейского происхождения М. Н. Пака, посвященной проблеме корейского национализма в историографии, прослеживается идея о наличии других политических сил помимо СССР, которые внесли вклад в дело освобождения Кореи и разгрома Японии. Эту позицию подтверждает тезис о том, что «разгром милитаристской Японии и освобождение Кореи от колониального господства при решающей роли СССР сыграли ключевую роль в судьбах корейского народа» [6, с. 64].

В политико-экономическом справочнике «Корейская народно-демократическая республика» тезис М. Н. Пака был дополнен идеей о том, что большую роль в освобождении полуострова сыграли корейские партизаны, однако при этом авторы не ставят под сомнение вопрос о решающей роли СССР, подчеркивая, что «сокрушительные удары Советской Армии привели к разгрому Квантунской армии и скорейшему освобождению Кореи» [2, с. 15].

Позицию, заключающуюся в «решающей роли Советского государства в освобождении Кореи», описывает ученый-кореевед и непосредственный участник событий 1945 года Ф. И. Шабшина: «торжественно и радостно встречает Корея освободителей — Советскую армию и участвовавших вместе с ней в разгроме японского империализма корейских партизан» [8, с. 54].

Следовательно, можно сделать вывод о том, что понимание роли СССР в освобождении Кореи к середине 1980-х годов претерпевало в работах советских исследователей трансформацию, заключающуюся в указании на участие корейцев — партизан в освобождении корейского полуострова.

Следующим вопросом, необходимым для понимания роли СССР в освобождении Кореи, стала проблема участия войск США против Японии на Корейском полуострове. Советская историография дает однозначный ответ, заключающийся в отсутствии роли США в освобождении Корейского полуострова. Ярким примером такой позиции служит статья генерала — майора Н. Г. Лебедева, непосредственного участника событий 1945 года, в сборнике «Осво-

буждение Кореи», подчеркивающего, что «американские войска никакого участия в освобождении Кореи не принимали» [4, с. 63]. Данная позиция впоследствии отразится в трудах советских исследователей по поводу раздела Кореи в стремлении США оккупировать территорию Корейского полуострова.

Таким образом, советская историография выработала общую концептуальную позицию об СССР — как освободителе Кореи. Этот тезис подтверждают сведения об итогах войны на Корейском полуострове в коллективной монографии 1974 г., заключающиеся в том, что «при освобождении Кореи потери Советской Армии составили 4,7 тыс. чел, из них 1,5 убитыми» [2, с. 131].

Итак, можно сделать о том, что действия советских войск на территории Кореи до ее непосредственного раздела, рассматриваются в отечественной историографии как «освобождение Кореи от японского колониального господства» [3, с. 226]. При этом в советской историографии не ставится под сомнение положение о ведущей роли Советского Союза в освобождении Корейского полуострова от японских войск. Однако разночтения наблюдаются по вопросам участия в освобождении корейских партизан и армии США и данным о потерях советской армии на территории Корейского полуострова.

Раздел Кореи, произошедший 11 августа 1945 года в результате советско-американского соглашения, провозглашавшего разделение территории Кореи на две оккупационные зоны по 38-ой параллели, занимает в советской историографии ключевое место и рассматривается советскими исследователями с позиции агрессивной политики США на территории Корейского полуострова.

Центральным положением в советской историографии стало изучение итогов Московского соглашения, сводившегося к следующим пунктам: 1) Создание Кореи как независимого государства, 2) для обеспечения данной цели создавалось корейское демократическое временное правительство, 3) для содействия временному правительству создавалась комиссия из командного состава США войск на территории Южной Кореи и генералитета советских войск в Северной Кореи.

В. Т. Зайчиков в работе «Корея» пишет, что «решения Московского совещания декабря 1945 годы было встречено в Кореи горячим одобрением» [1, с. 13]. Однако положения данной конференции не осуществились, поэтому в центре внимания исследователей проблемы раздела Кореи стоял вопрос о причинах срыва декабрьских соглашений.

Советский исследователь М. Н. Пак приписывал ответственность за раздел Кореи США, подчеркивая, что «срыв американским империализмом выполнения Московского соглашения союзных держав о возрождении единой демократической Кореи привел к тому, что развитие Севера и Юга пошло разными путями» [6, с. 8]. В коллективном труде 1974 года

«История Кореи» данная позиция подтверждается тем, что «США выдвигали предложения, придерживаясь линии на раскол Кореи», при этом исследователи подчеркивают стремление СССР в создании единой демократической и независимой Кореи.

Авторы политико-экономического справочника «Корейская Народно-Демократическая Республика» А. Т. Иргиебаев и А. А. Тимонин также перекалывают ответственность за раздел Кореи на США, приводя в качестве аргументации положение о том, что «принятые США меры по наращиванию вооружений на юге полуострова, укреплению американского военного присутствия превратили Корейский полуостров в одну из кризисных зон» [2, с. 168].

Авторы коллективной монографии «История Кореи (с древнейших времен до наших дней)» также отрицают возможную роль СССР в разделе Кореи и перекалывали вину на США, аргументируя это тем, что «в условиях американского оккупацион-

ного режима были устранены прогрессивные, патриотические силы... судьбой Юга стали вершить реакционные и продажные элементы, что привело к возникновению противоречий внутри единого государства... Эти события привели к расшатыванию непрочного объединения» [3, с. 194].

Таким образом, в советской историографии вопрос о причинах раздела Кореи остался малоизученным и, в целом, рассматривался односторонне, нося идеологический оттенок. Кроме того, действия советских войск на территории Кореи до ее непосредственного раздела, рассматриваются в отечественной историографии как «освобождение Кореи от японского колониального господства». В советских работах по данной проблеме особенно заметно стремление опорочить США и придать им значимую роль в процессе раздела. Такая позиция советских авторов была обусловлена противостоянием в условиях «холодной войны».

#### Литература

1. Зайчиков В. Т. Корея. М., 1951. — 467 с.
2. Иргиебаев А. Т., Тимонин А. А. «КНДР. Справочник». — Москва: Политиздат, 1988. — 109 с.
3. История Кореи с древнейших времен до наших дней. В 2-х томах. — Т. 2. М.: Наука, 1974. — 479 с.
4. Курбанов С. О. Курс лекций по истории Кореи с древности до конца XXвека. — СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2002. — 628 с.
5. Освобождение Кореи. Воспоминания и статьи. — М.: Наука, 1976. — 336 с.
6. Пак М. Н. Очерки по историографии Кореи. — М.: Наука, 1987. — 151 с.
7. Тригубенко М. Е. Корейская Народно-Демократическая Республика. — Наука, 1985. — 251 с.
8. Шабшина Ф. И. Южная Корея 1945–1946 гг. Записки очевидца. — Наука, 1974. — 272 с.