

## АНАЛИЗ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ ТРАНСФЕРА РЕЗУЛЬТАТОВ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС РОССИИ

Коломейченко А.С., Ноздрин Ю.В.

Орловский государственный аграрный университет

Приведен анализ государственных и коммерческих структур России, осуществляющих трансфер результатов НИОКР в сферу агропромышленного производства, состояние и проблемы, сравнение с инновационными структурами других стран мира.

**Ключевые слова:** трансфер инноваций, АПК, информационная поддержка, инновационная структура.

**Постановка проблемы.** Стратегия «Инновационного развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года» реализуемая в несколько этапов предусматривает создание широкомасштабной системы трансфера инноваций в сельское хозяйство на базе бизнес-инкубаторов, наукоградов и агротехнопарков, иных научно-технических альянсов и консорциумов научных и научно-учебных организаций, опытных и учебно-опытных хозяйств, других субъектов инновационного процесса. Большая роль уделяется коммерциализации НИОКР наших ученых и выполнению НИОКР по заказу сельхозпроизводителей. Это должно способствовать интеграции образования, науки и производства. Сегодня от поставщиков интеллектуальных услуг требуется разработка и сопровождение инновационных проектов, актуальных для заказчика, в оптимально сжатые сроки, позволяющих усилить эффект от внедрения за счет снижения затрат на поиск инновационных решений.

**Цель статьи.** В данной статье приводится анализ состояния и проблем государственных и коммерческих структур в сфере АПК, создаваемых в Российской Федерации, деятельность которых направлена на продвижение инновационных разработок до конечного потребителя. Цель нашей работы определена необходимостью поиска путей создания таких структур в АПК, которые смогли бы в процессе своей деятельности создать единый конгломерат науки, образования и бизнеса.

**Изложение основного материала.** Как показывает мировой опыт, для быстрейшего внедрения инноваций в аграрное производство применяют раз-личные организационно-экономические механизмы. Один из наиболее распространенных – это трансфер инноваций. Другой механизм связан с самостоятельными действиями разработчиков инноваций по их доведению до конечного потребителя или личное участие в организации производства на базе малых предприятий. Возможен также и самостоятельный поиск готовых инновационных решений, их внедрение в производство. Трансфер инноваций, как передача права их использования другим субъектам инновационной деятельности, носит коммерческий и некоммерческий характер. Коммерческий трансфер осуществляется для получения прибыли от продажи новшеств, включая лицензирование, инжиниринг, передачу патентов, технической документации, ноу-хау, технологических сведений, сопутствующих приобретению или лизингу оборудования и т.д. Продажа техники, оборудования, семян, препаратов – это один из вариантов коммерческого трансфера инноваций. Как правило, такие продажи идут в комплексе с передачей технологий и консультационным сопровождением.

Большую роль в трансфере результатов научных исследований ученых вузов и НИИ в сельскохозяйственное производство призваны играть

центры информационного консультирования. В РФ в соответствии с Государственной программой и постановлением Правительства Российской Федерации 55 от 7 марта 2008 г. № 157 «О создании системы государственного информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства» создана и продолжает развиваться система государственных информационно-консультационных служб. Финансирование мероприятий по созданию СГИО СХ проводится за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ и муниципальных.

Анализ материалов на сайте Министерства сельского хозяйства РФ и сайтах региональных органов управления показывает, что в настоящее время сельскохозяйственное консультирование ведется в 64 (целевой индикатор Государственной программы – 67) субъектах Российской Федерации и в 680 районных консультационных центрах (рис. 1-2) [1].



Рис. 1. Структура организаций сельскохозяйственного консультирования.

Разработка авторов по источнику [1]

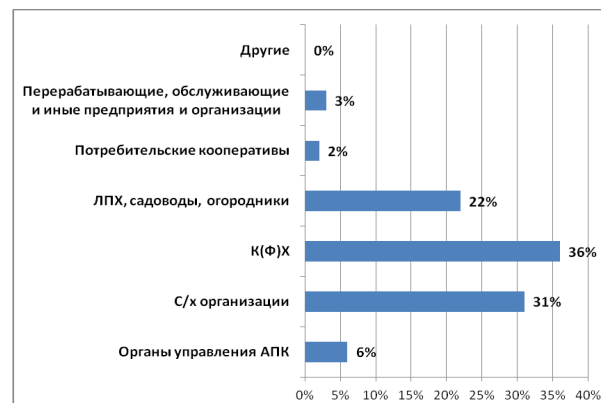
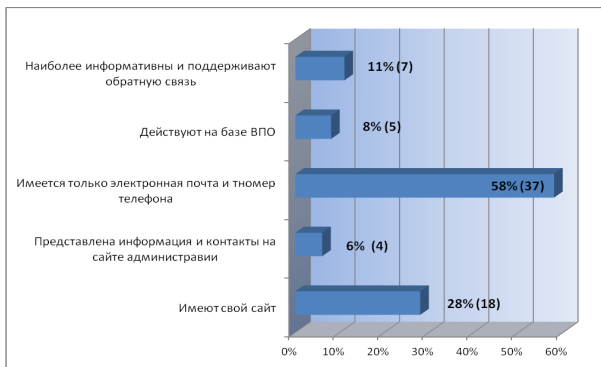


Рис. 2. Структура пользователей консультационных услуг организаций сельскохозяйственного консультирования

Разработка авторов по источнику [1]

Анализ данных, представленный региональными консультационными организациями, показал, что в структуре направлений деятельности консультантов наиболее востребованными остаются консультационные услуги в области растениеводства (17%) и животноводства (14%) [1]. Однако, несмотря на успехи в развитии развернутой сети ИКС, наш анализ показал, что применение в деятельности данных структур современных технологий доведения информации, консультирования и связи с потенциальными клиентами используются крайне ограничено (рис. 3). Только 18 ИКС в сфере сельскохозяйственного консультирования из зарегистрированных 64 имеют свой сайт, а наиболее насыщенно представлена информация и имеется возможность консультирования в режиме off-line только на 7 сайтах.



**Рис. 3. Обеспечение информационно-консультационных служб интерактивным представлением информации**

Разработка авторов

Анализируя представленные сайты региональных ИКС мы пришли к выводу, что ни на одном из них не прослеживается связь с научными и образовательными учреждениями региона. Даже 3 из 5 служб информационного консультирования, которые созданы на базе учреждений ВПО, фактически являются таковыми чисто номинально.

Сравнивая модели оказания информационной поддержки товаропроизводителям (табл. 1) можно отметить, что наиболее полно охватить все вопросы теоретического и практического плана, а также государственной поддержки возможно только по двум первым моделям при совместной работе инновационных структур университетов и соответствующих подразделений отраслевых органов управления регионов.

Связано это с тем, что на сегодняшний момент времени сельхозтоваро-производители должны решать вопросы, которые ранее не входили в сферу их деятельности и решались, например, управляющими органами власти. Зачастую для их решения требуется колоссальный опыт работы и большой научный багаж знаний. Сегодня многим руководителям сельскохозяйственных организаций, а тем более крестьянско-фермерских хозяйств, это сделать не просто – не хватает собственного образования, грамотных специалистов-помощников, времени на отслеживание изменений в нормативно-законодательной базе. При этом в каждом регионе функционируют по несколько научно-образовательных и научно-исследовательских организаций, которые в условиях недостаточной обеспеченности квалифицированными кадрами АПК, могут взять на себя решение многих вопросов.

Анализируя опыт внедрения инноваций и оказания консультационных услуг сельскому хозяйству в

Таблица 1

**Сравнительный анализ моделей организации информационной поддержки сельхозтоваропроизводителей**

Модель	Нормативно-правовая база	Круг решаемых вопросов	Кадровая обеспеченность	Источник финансирования	Достаточность финансирования/коммерческая целесообразность со стороны потребителя
Службы, создаваемые как структурные подразделения отраслевых органов управления, министерств, местного управления и департаментов сельского хозяйства	Требует значительной проработки	Гос. услуги и гос. поддержка	Привлекаемые эксперты, номенклатурные работники	Федеральный и региональный бюджеты	Достаточно
Службы, создаваемые на базе университетов, сельскохозяйственных колледжей и профильных школ	В процессе апробации	Все теоретические и практические вопросы	Ученые всех специальностей с практическим опытом работы	Федеральный и региональный бюджеты, средства учебного заведения, гранты, коммерческий доход	Достаточно/коммерчески целесообразно
Фермерские организации и объединения	Требует доработки	В основном практические вопросы	Практики, часто без специального образования	Коммерческий доход	Коммерчески нецелесообразно
Коммерческие консультационные фирмы	Достаточно	В основном теоретические вопросы без фундаментальной проработки	Узконаправленные специалисты или привлеченные	Коммерческий доход	Коммерчески нецелесообразно

Разработка авторов по источникам [2, с. 193; 3, с. 1]

таких странах, как США, Англия, Германия, Швеция, Болгария можно найти много общего в подходе к организации этого процесса [4]. Помимо разветвленной сети информационно-консультационных служб там создаются на базе ведущих университетов такие инновационные структуры как кампусы и центры трансфера технологий, которые являются посредниками между учеными и бизнесом в цепочке коммерциализации результатов научных исследований. Изучая структуру представленных инновационных центров и порталов способствующих и реализующих инновационные технологии, следует сказать о ведущей роли Европейских государств в формировании инновационных проектов (42%). Возможно, данный фактор обусловлен значительным дроблением территорий Европы на государства. Так наибольшее количество Европейских центров представлено Великобританией, Германией, Францией. Отдельные государства, например Норвегия, имеют не один такой центр. Далее практически равными частями представлены международные центры (18%) и инновационные центры созданные странами СНГ и ближнего зарубежья (16%). Следует отметить, что достаточно большое количество инновационных разработок поддерживаются центрами США и Канады (11%). Южная Америка представлена всего одним официально действующим инновационным центром, располагающимся в Бразилии (3% от общего количества центров) (рис. 4).

На базе Российских вузов в последние годы также создаются структуры-посредники между бизнесом и наукой: центры коллективного пользования, бизнес-инкубаторы, центры трансфера технологий, технопарки, венчурные фонды (рис. 5). Анализ сайтов и инфраструктуры вузов министерства сельского хозяйства РФ показал (рис.6), что только у 6 вузов созданы перечисленные выше инновационные структуры, у 12 вузов в составе имеется информационно-консультационный центр или инновационный центр. У остальных 39 вузов в разделе «Наука» представлены направления научных исследований и возможные услуги по областям. При этом у всех вузов информация носит чисто описательный характер в виде одной – двух страниц, даже там, где на базе вузов созданы региональные ИКЦ.

В основном перечисленные инновационные структуры давно созданы и успешно развиваются на базе технических вузов. Флагманами в этом стали МГУ им. Ломоносова и МИСИС.

Проведя анализ созданных за счет федерального бюджета инновационных центров можно сказать, что аграрный комплекс упоминается на информационно-инновационных порталах только на трех из всех представленных - ассоциация инновационных регионов России (инновационная поддержка в области биотехнологии), инновационный портал Рязанской области (инновационная поддержка в области сельскохозяйственного машиностроения), научные исследования и инновации в Хабаровском крае (инновационная поддержка в области переработка продуктов питания, лесное хозяйство и деревообрабатывающая промышленность).

**Выводы и предложения.** В современных условиях создание инновационных структур на базе вузов РФ Министерства сельского хозяйства способно активизировать инновационное обеспечение как ре-

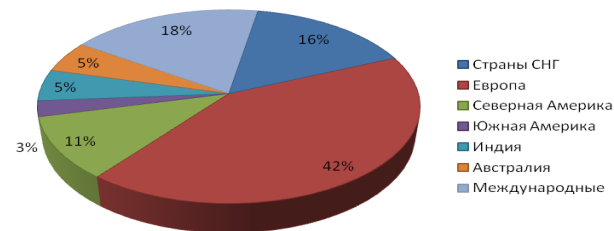


Рис. 4. Доля инновационных центров в мировом сообществе

Разработка авторов



Рис. 5. Цепочка посредников при движении от инновационной идеи до конкретного потребителя

Разработка авторов

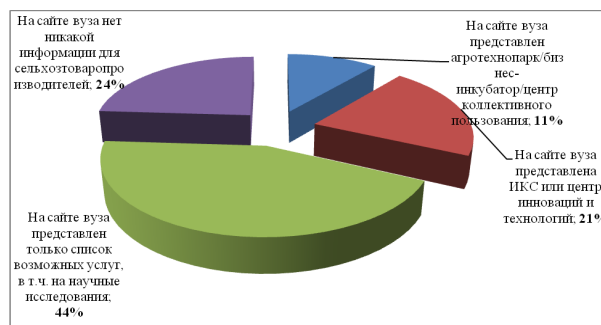


Рис. 6. Анализ инновационных структур аграрных вузов

Разработка авторов

гионального, так и федерального АПК. Организационная модель таких центров должна стать центральным звеном инновационного развития АПК и предусматривать выполнение регулирующей, посреднической, информационной и непосредственно консультационной функций. Одно из важнейших направлений деятельности таких инновационных структур – трансфер инноваций в АПК, развитие собственных аграрных технологий с целью повышения конкурентоспособности сельского хозяйства, развитие отраслей, обеспечивающих доведение сельскохозяйственной продукции до потребителя – заготовка, переработка сельскохозяйственной продукции, ее хранение, транспортировка и реализация.

**Список литературы:**

1. Отчет Федерального государственного бюджетного учреждения «Учебно-методический центр сельскохозяйственного консультирования и переподготовки кадров агропромышленного комплекса» за 2012 год.- [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://mcx-consult.ru/d/77622/d/doklad--2012.pdf>.
2. А.Г. Глебова Сельскохозяйственное консультирование как фактор инновационного развития АПК: монография. – Тверь : Тверская ГСХА, 2012. – 176 с.
3. Кошелев В.М. Модели организации информационно-консультационной службы в сельском хозяйстве России // Центр обучения кадров информационно-консультационной службы АПК РОССИИ, 2002.- [Электронный ресурс]. –Режим доступа: [http://www.strf.ru/material.aspx?CatalogId=370&d\\_no=39679](http://www.strf.ru/material.aspx?CatalogId=370&d_no=39679)
4. Обзор международного опыта инновационного развития, 2013.- [Элек-тронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.strf.ru/material.aspx?CatalogId=370>.

**Kolomeychenko A.S., Nozdrina Y.V.**  
Orel State Agrarian University

**THE ANALYSIS OF INFORMATION SYSTEM OF THE TRANSFER OF RESULTS OF SCIENTIFIC RESEARCHES IN AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF RUSSIA**

**Summary**

The analysis of the government and commercial structures of Russia which is carrying out a transfer of results of research and development in the sphere of agro-industrial production, status and problems, comparison with innovative structures of other countries of the world is provided.

**Key words:** transfer of innovations, agrarian – industrial complex, information support, innovative structure.