

Kirichenko A.A.

Chernomorsky State University by name of Petro Mohyla

Vinogradov A.K.

Odessa National Maritime University

THE ESSENCE OF ANTICRIMINAL AND CIVIL BRANCH OF LAW AND OF PROCEEDINGS FOR A NEW DOCTRINE THE CLASSIFICATION OF THE LEGAL SCIENCES

Summary

Introduced a new doctrine of the classification of legal sciences based on their hypergroups tasks. Disclosed the essence of the classification of legal sciences in the context of the law-making, of the law-enforcement and of the antidelictual activities.

Keywords: the classification of legal sciences, the meteorological legal sciences, the regulative legal sciences, the antidelictual legal sciences, the methodical legal sciences.

УДК 340.12 (075.8)

СУЩНОСТЬ АНТИКРИМИНАЛЬНОЙ И ГРАЖДАНСКОЙ ОТРАСЛИ ПРАВА И СУДОПРОИЗВОДСТВА КАК АНТИДЕЛИКТНЫХ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

Ланцедова Ю.А., Тунтула А.С., Шаповалова О.И., Шведова А.Л.
Черноморский государственный университет имени Петра Могилы

Обоснована необходимость реформирования уголовного и гражданского права и судопроизводства в антикриминальные и де-факто имущественно-договорные. Раскрыта сущность антикриминальной отрасли права и судопроизводства как моноантиделиктных юридических наук. Изложена сущность де-факто имущественно-договорной отрасли права и судопроизводства как регулятивно-антиделиктных юридических наук.

Ключевые слова: антикриминальная отрасль права и судопроизводство, де-факто имущественно-договорная отрасль права и судопроизводство, антиделиктные юридические науки.

Постановка проблемы. Наименование и общепризнанная сущность уголовного и гражданского права и судопроизводства далеки от совершенства. В первом случае напрашивается не совсем уместное украиноязычное созвучие наименования этих наук с названием криминальных группировок. Во втором же случае вроде бы выходит, что наряду с гражданским правом и судопроизводством должно быть и военное право и судопроизводство, что также далеко от истинного положения дел. Более того, сущность уголовного и гражданского права и судопроизводства традиционно рассматривается в контексте так называемого «материального» и «процессуального» права, что на фоне предложенной А. А. Кириченко, Ю. А. Ланцедовой и А. С. Тунтулой новой доктрины классификации юридических наук и целого ряда иных новейших доктрин и концепций юриспруденции [1, с. 27-35; 2, с. 27-35 и др.] также выглядит достаточно архаичным.

Анализ последних исследований и публикаций. За последние десять лет указанной научной школой юриспруденции разработана новая доктрина [2, с. 27].

Выделение нерешенных ранее частей общей проблемы. Именно использование достижений данной доктрины классификации позволяет Ю. А. Ланцедовой и А. С. Тунтуле принципиально по-новому взглянуть на сущность традиционного уголовного и гражданского права и процесса именно как на соответственно антикриминальную и де-факто имущественно-договорную отрасль права и судопроизводство, а также на их моноантиделиктную и

регулятивно-антиделиктную сущность и на место этих юридических наук среди иных антиделиктных юридических наук.

Цель статьи. Главной целью этой работы и является раскрытие и дальнейшая научная апробация в международных наукометрических базах указанных новых аспектов этих юридических наук именно как моноантиделиктных и регулятивно-антиделиктных юридических наук в системе иных антиделиктных юридических наук, задача каждой из которых кроется в разработке «своих средств» преодоления правонарушений.

Изложение основного материала. Раскрытие существующих особенностей антиделиктных юридических наук более правильно начать с **сопутствующих антиделиктных юридических наук**, сущность которых указанные авторы поясняют тем, что Конституционная отрасль права и судопроизводство Украины призваны разработать кодифицированное правовое регулирование базиса и процедуры (порядка, формы) антиделиктных правоотношений по установлению факта правомерности или нелегальности деяний, решений и правовых актов субъектов властных полномочий¹, когда в последнем из случаев в зависимости от сущности нарушенных правоотношений должно возбуждаться антикриминальное, административное, трудовое, де-факто имущественно-договорное или де-юре имущественно-договорное судопроизводство для привлечения виновного к соответствующему виду юридической ответственности посредством назначения наказаний, паранаказаний, квазинаказаний и квазипаранаказаний.

Восстановление нарушенного правового статуса частично может осуществляться в рамках:

¹ Этот базис и процедура должны содержаться в таких кодексах, как Конституционный кодекс Украины и Кодекс конституционного судопроизводства Украины.

1. Обновленного Конституционного судопроизводства Украины).

2. Соответствующего вида судопроизводства в зависимости от того, какое именно правонарушение совершено, правоотношения нарушены (например, в виде предъявления иска о возмещении физического, имущественного и/или морального ущерба).

Сущность моноантиделиктных юридических состоит в том, что Антикриминальная и обновленная Административная отрасль права и судопроизводство Украины должны разработать кодифицированное правовое регулирование базиса и процедуры (порядка, формы) привлечения к антикриминальной и административной карательно-воспитательной, восстановительной и/либо сопутствующей ответственности в виде:

1. Наложения наказаний, паранаказаний, квазинаказаний и квазипаранаказаний.

2. Предъявления иска о восстановлении правового статуса² в антикриминальном и административном судопроизводстве посредством:

2.1. Возмещения физического, имущественного или морального вреда.

2.2. Иного восстановления нарушенного правового статуса потерпевшего.

Сущность регулятивно-антиделиктных юридических наук видится, в первую очередь, в том, что Трудовая, Де-юре имущественно-договорная и Де-юре имущественно-договорная отрасль права и судопроизводство Украины, которые регулируют как положительные (регулятивные), так и антиделиктные правоотношения, должны разработать два вида кодифицированного правового регулирования базиса и процедуры (формы, порядка) в виде соответственно Трудового, Де-факто имущественно-договорного и Де-юре имущественно-договорного кодексов Украины и Кодексов трудового, де-факто имущественно-договорного и де-юре имущественно-договорного судопроизводства Украины.

В таком случае названные науки и кодексы обеспечивали бы аналогично:

1. Моноантиделиктным юридическим наукам:

1.1. Привлечение виновного к дисциплинарной, де-факто имущественно-договорной или де-юре имущественно-договорной карательно-воспитательной, восстановительной и/либо сопутствующей ответственности, прежде всего, в виде наложения наказаний, паранаказаний, квазинаказаний и квазипаранаказаний.

1.2. Предъявление иска о восстановлении нарушенного правового статуса через возмещение ущерба или иное восстановление правового статуса.

2. Сопутствующим антиделиктным юридическим наукам

2.1. Признание легитимным или нелегитимным деяний, решений и правовых актов администрации в области трудовых прав, свобод, интересов и обязанностей подчиненных субъектов, когда установление нелегитимности такого рода деяний, решений и правовых актов администрации должно кроме восстановления нарушенного правового статусу подчиненного субъекта влечь дисциплинарную карательно-воспитательную ответственность администрации и, не исключено, и наоборот – дисциплинарную карательно-воспитательную ответственность подчиненного лица.

2.2. Предъявление иска о восстановлении нару-

шенного правового статуса через возмещение ущерба или иное восстановление правового статуса.

3. Регулятивным юридическим наукам – урегулирование позитивных соответственно внутренних государственно-управленческих, де-факто имущественно-договорных и де-юре имущественно-договорных правоотношений должно осуществляться одной юридической наукой и одним кодексом наряду с выполнением иных, в данном случае антиделиктных, указанных выше задач.

В традиционном административном праве и процессе совместное нахождение базиса и процедуры, с одной стороны, антиделиктных правоотношений, а с другой стороны, положительных правоотношений, уже сейчас выглядит достаточно алогичным (тем более, при наличии еще и не присущих им конституционных и трудовых антиделиктных правоотношений) и подлежит надлежащему разрешению.

Сущность дополнительных антиделиктных юридических наук поясняется тем, что Ординское, Исправительно-трудовое и Исполнительное судопроизводство Украины призваны разработать кодифицированное правовое регулирование дополнительных процедур (порядков, форм) преодоления правонарушений, а именно:

1. Кодекс ординского судопроизводства Украины – должен презентовать процедуру применения составных частей негласной методики противодействия каждому из разновидностей правонарушений параллельно соответствующей как моноантиделиктной и регулятивно-антиделиктной процедуре противодействия правонарушениям, т.е. в рамках антикриминального, административного, трудового, де-факто имущественно-договорного и де-юре имущественно-договорного судопроизводства, так сопутствующей процедуры установления факта легальности или нелегальности деяний, решений и правовых актов субъектов властных полномочий, т.е. в рамках конституционного и трудового судопроизводства, последнее в части восстановления трудовых прав, свобод, интересов и обязанностей подчиненного субъекта и, не исключается, и администрации. Этим самым осуществляется так называемое «ординское сопровождение» всех названных видов судопроизводства.

2. Кодекс исправительно-трудового судопроизводства Украины – продолжение процедуры Кодекса антикриминального судопроизводства Украины на стадии исполнения окончательных следственных и судебных решений по антикриминальным делам, прежде всего, в виде лишения свободы.

3. Кодекс исполнительного судопроизводства Украины – продолжения процедур иных процедурных кодексов, т.е. Кодекса конституционного, административного, трудового, де-факто имущественно-договорного и де-юре имущественно-договорного судопроизводства, на стадии исполнения окончательных внесудебных и судебных решений по соответствующим антиделиктным делам.

В связи с изложенным, появляется возможность более детально изложить перспективу развития наук административистской направленности, которые по новой концепции наиболее тесно связаны с антикриминальной отраслью права и судопроизводством. **Обновление Административной отрасли права Украины и Административного судопроизводства Украины** Е. В. Кириленко и А. С. Тунтула видят в том, что задачи этих и других юридических наук административистской направленности уточняются через коренное реформирование традиционного административного права и процесса на основе новой классификации юриди-

² А не гражданского иска, как это имеет место сейчас. Такой иск, истец и ответчик должны быть составной частью каждого из базисных видов судопроизводства, а не быть частью, что алогично имеет место в настоящее время, лишь гражданского судопроизводства.

ческих наук, когда обновленная Административная отрасль права Украины и Административное судопроизводство Украины должны создать лишь соответственно правовой базис и порядок (форму, процедуру) преодоления административных правонарушений: привлечения к административной карательно-воспитательной, восстановительной и сопутствующей ответственности и освобождения от нее, исполнения решений антиделиктных органов по этим делам и пр., что должно быть представлено в Административном кодексе Украины (вместо базисноантиделиктной части КоАП Украины и Таможенного кодекса Украины) и в Кодексе административного судопроизводства Украины (вместо процедурной части КоАП Украины и Таможенного кодекса Украины) [2, с. 33-34].

Перспективное развитие Конституционной отрасли права Украины и Конституционного судопроизводства Украины Ю. А. Ланцедова и А. С. Тунтула усматривают в том, что эти науки призваны создать на основе объединения существующего конституционного и административного судопроизводства в Конституционном кодексе Украины (вместо Конституции Украины и системы конституционных законов) и в Кодексе Конституционного судопроизводства Украины (вместо Закона Украины «О Конституционном Суде Украины» и, по сути, неправового акта – Регламента Конституционного Суда Украины, принятого не парламентом, а самим КС Украины, что подает деструктивный пример для всех иных судов самим создавать процедуры рассмотрения антикриминальных, административных, трудовых, де-факто имущественно-договорных и де-юре имущественно-договорных дел) политико-правовой базис государственности, а также порядок как признания нелегальными (противоречащими определенному подзаконному акту или текущему

либо Основному закону) или легальными деяний, решений или правовых актов субъектов правотворческой, правоприменительной или антиделиктной ветвей государственной власти, так и восстановления нарушенного правового статуса физического либо юридического лица и/или государства [2, с. 34].

Обновление Трудовой отрасли права Украины и Трудового судопроизводства Украины Е. В. Кириченко в развитие позиции А. А. Кириченко предлагает потому, что названные юридические науки призваны разработать в виде Трудового кодекса Украины (на основе базисноантиделиктной части КЗоТ Украины, уставов о дисциплине, иных правовых актов о труде) и Кодекса трудового судопроизводства Украины (вместо процедурной части КЗоТ Украины, уставов о дисциплине, иных правовых актов о порядке привлечения к дисциплинарной ответственности) правового базиса и порядка регулирования полного объема внутренних по отношению к юридическому лицу государственно-управленческих правоотношений, привлечения к дисциплинарной карательно-воспитательной, восстановительной и сопутствующей ответственности (дисциплинарные наказания, паранаказания, квазипаранаказания, возмещение вреда, иное восстановление прав, свобод, интересов и обязанностей физического или юридического лица, в том числе трудовых, как подчиненных субъектов, так и администрации, освобождения от нее [2, с. 34-35].

Выводы и предложения. Изложенная моноантиделиктная сущность антикриминальной отрасли права и судопроизводства и регулятивно-антиделиктная сущность де-факто имущественно-договорной отрасли права и судопроизводства могут быть положены в основу соответствующей широкой корректной дискуссии по разрешению этих проблем.

Список литературы:

1. Кириченко А. А. Сто десять лучших доктрин и концепций научной школы профессора Аланкира (приглашение к дискуссии) : научный доклад [кол. авт. под науч. ред. А. А. Кириченко] / 54 489 слов – К. : ЕМНЛЮ «Consensus omnium», 2013. – 160 с.
2. Кириченко А. А. Около двухсот лучших доктрин и концепций юриспруденции научной школы профессора Аланкира (приглашение к дискуссии): научный гипердоклад [кол. авт. под науч. ред. А. А. Кириченко] / 57 543 слова // Четвертый Пермский конгресс ученых-юристов. Международн. науч.-практ. конференция, 18.10.2013 г., Пермский национальный исследовательский университет. Российская Федерация [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://permcongress.com/4thcongress/tezis>

Ланцедова Ю.О., Тунтула О.С., Шаповалова О.І., Шведова Г.Л.
 Чорноморський державний університет імені Петра Могили

СУТНІСТЬ АНТИКРИМІНАЛЬНОЇ І ЦИВІЛЬНОЇ ГАЛУЗІ ПРАВА ТА СУДОЧИНСТВА ЯК АНТИДЕЛІКТНИХ ЮРИДИЧНИХ НАУК

Анотація

Обґрунтована необхідність реформування кримінального та цивільного права і судочинства в антикримінальні та де-факто майново-договірні. Розкрита сутність антикримінальної галузі права та судочинства як моноантиделиктних юридичних наук. Викладена сутність де-факто майново-договірної галузі права і судочинства як регулятивно-антиделиктних юридичних наук.

Ключові слова: антикримінальна галузь права та судочинства, де-факто майново-договірна галузь права і судочинства, антиделиктні юридичні науки.

Lantsedova Y.A., Tuntula A.S., Shapovalova O.I., Shvedova A.L.
Chernomorsky State University by name of Petro Mohyla

THE ESSENCE OF THE ANTICRIMINAL AND CIVIL LAW AND PROCEDURE AS ANTIDELICTUAL LEGAL SCIENCES

Summary

Substantiated the necessity of reforming the criminal and civil law and procedure in anticriminal and de-facto property-contractual. Disclosed the essence of the anticriminal law and procedure as monoanticriminal legal sciences. Set out the essence of de-facto property-contractual law and procedure as anticriminal-regulatory legal sciences.

Keywords: the anticriminal law and procedure, the de-facto property-contractual of law and procedure, the anticriminal legal sciences.

УДК 340.П+343.98

ДОКТРИНА ПРОЦЕДУРЫ РАБОТЫ С ИСТОЧНИКАМИ АНТИКРИМИНАЛЬНЫХ СВЕДЕНИЙ

Ланцедова Ю.А.

Черноморский государственный университет имени Петра Могилы

Изложена сущность, последовательность и иные закономерности работы с личностными и вещественными источниками антикриминальных сведений. Рассмотрена классификация практических действий в антикриминальном судопроизводстве и некоторые иные концептуальные положения новой доктрины процедуры работы с личностными и вещественными источниками доказательств в этом судопроизводстве.

Ключевые слова: установление личностных источников антикриминальных сведений, собрание вещественных источников антикриминальных сведений.

Постановка проблемы. Сохранение в новом УПК Украины устаревшей и в сущностном отношении необоснованной терминологии «сборание доказательств» и алогичное предоставление ч. 1 ст. 93 данного кодекса права получать доказательства формально любому субъекту антикриминального судопроизводства, в т.ч. малолетнему и невменяемому лицу, вынуждает более широко апробировать разработанную автором и другими представителями научной школы юриспруденции профессора Аланкира новую доктрину процедуры работы с личностными и вещественными источниками антикриминальных сведений [1, с. 41-46, 55-60; 2, с. 48-54, 67-73 и др.].

Анализ последних исследований и публикаций. За последние десять лет указанной научной школой юриспруденции разработана новая доктрина процедуры работы с личностными и вещественными источниками антикриминальных сведений [1, с. 8-9, 55-60 и др.; 2, с. 7-8, 67-71 и др.], которая позволяет представить принципиально новый взгляд на целый ряд взаимосвязанных проблем доктрины теорологии антикриминальных сведений.

Выделение нерешенных ранее частей общей проблемы. В то же время апробация данной доктрины в международных наукометрических базах еще не производилась, что значительно сужает возможности вовлечения в соответствующую корректную научную дискуссию по надлежащему разрешению этих проблем широкого круга заинтересованных ученых.

Цель статьи. Главной целью этой работы и является целостное и достаточно полное изложение новой доктрины процедуры работы с личностными и вещественными источниками доказательств в антикриминальном судопроизводстве и дальнейшая ее научная апробация.

Изложение основного материала. Новая доктрина процедуры работы с личностными и веще-

ственными источниками доказательств в антикриминальном судопроизводстве состоит из нескольких частных доктрин и концепций, сущность отдельных из которых более правильно раскрыть в такой последовательности.

Сущность и разграничение криминалистической (процессуальной, парапроцессуальной) и ордистической деятельности, по одной из последних концепций А. С. Тунтулы, раскрывается через систему соответственно гласных и негласных действий, мероприятий или приемов, а именно:

1. Поисковых, т.е. по установлению среди людей и материальных объектов соответственно личностных и вещественных источников антиделиктных сведений.

2. Розыскных, т.е. по установлению местонахождения известных личностных или вещественных источников.

3. Получающих, т.е. по получению антиделиктных сведений от личностных источников или посредством исследования трассосубстанций либо изучения документов, в т.ч.:

3.1. Разведывательных, т.е. по получению скрываемых заинтересованными лицами такого рода сведений.

3.2. Контрразведывательных, т.е. по созданию препятствий к получению сведений категории «тайна следствия».

4. Соблюдающих, т.е. соблюдение процессуальной процедуры судопроизводства (к примеру, начала антикриминального судопроизводства, досудебного следствия, судебного рассмотрения и пересмотра антикриминального дела и основ исполнения следственных и судебных решений), а также подзаконной процедуры (изложенной в ведомственных антиделиктных приказах, инструкциях, положениях и др.; либо в законах, положения которых не отражены в Кодексе антикриминального судопроизводства).