

## ПРІОРИТЕТНІ ЗАХОДИ З СТАБІЛІЗАЦІЇ ОБСЯГІВ ВВП ТА ПРОГНОЗУВАННЯ ЙОГО ДИНАМІКИ

Мадяр Р.О.

Ужгородський національний університет

Досліджено пріоритетні заходи з стабілізації обсягів ВВП в сучасних умовах політичної та економічної нестабільності та спрогнозовано його динаміку. Оскільки Україна перебуває у дуже складній політичній та економічній ситуації, то для стабілізації обсягу ВВП є необхідним проведення державної політики, яка повинна супроводжуватися проведенням ключових структурних реформ. Уряд України повинен проводити заходи з макроекономічної стабілізації, реформування газового сектора, дерегуляції бізнесу і прозорої системи держзакупівель. Ще одним шляхом подолання економічної кризи України є зниження рівня корупції та тіньової економіки.

**Ключові слова:** економічна та політична нестабільність, макроекономічна стабілізація, ВВП, структурні реформи.

**Постановка проблеми.** Найближчим часом Україні потрібно провести цілу низку невідкладних реформ, для того щоб з'явилася можливість досягти сталого економічного зростання, створити нові якісні робочі місця вже впродовж наступних кількох років. Відтермінування реформ більше не може бути рішенням, тому що макроекономічна нестабільність та поглиблення рецесії в країні починають завдавати шкоди життю пересічних громадян України.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Суттєвий внесок в обґрунтування різних точок зору на роль державної стабілізаційної політики у ринковій економіці здійснили такі вчені, як: В. Будкін, В. Гесць, М. Долішній, Л. Дмитриченко, В. Кредисов, І. Лукінов, М. Чумаченко, А. Чухно. Крім того, такі науковці, як Є. Балацький, О. Дейнека, О. Головінов, Д. Медведєв досліджують взаємозв'язок масштабів та ефективності впливів державної стабілізаційної політики на соціально-економічний розвиток в країні.

**Виділення не вирішених раніше частин загальної проблеми.** Незважаючи на істотну кількість робіт, присвячених дослідженню взаємозв'язку ефективності стабілізаційної політики і соціально-економічного розвитку країни, аналізу динаміки ВВП в Україні, проблема дослідження пріоритетних заходів з стабілізації обсягів ВВП в сучасних умовах політичної та економічної нестабільності та прогнозування його динаміки, достатнього не висвітлена і потребує детального аналізу та дослідження, особливо з огляду на останні події в країні.

**Мета статті.** Головною метою цієї статті є дослідження пріоритетних заходів з стабілізації обсягів ВВП та прогнозування його динаміки.

**Виклад основного матеріалу.** Нещодавні події показали, що українське суспільство вимагає прозорого урядування, легкого доступу до державних послуг без корупції, якісних робочих місць та підвищення стандартів життя за зразком сусіднього Європейського Союзу. На фоні високих суспільних очікувань, новосформований Уряд України зіткнувся з надзвичайно складним завданням впровадження непопулярних макроекономічних та структурних реформ. Уряд також має суттєві часові обмеження для впровадження необхідних заходів, і це завдання ще більше ускладнюється через слабе зростання глобальної економіки та регіональну політичну напруженість [1].

Економічна наука вважає, що одним із найкращих і найдоступніших вимірників, які свідчать про здоров'я економіки будь-якої країни, є обсяг сукупного виробництва товарів і послуг за певний проміжок часу. Номінальний ВВП в Україні за 2013 р. склав 1 454 мільярдів гривень, а реальний ВВП за

2013 р. становив 1410,6 мільярдів гривень (приріст реального ВВП за 2013 рік був нульовим) [8].

Одним з найбільш точних способів оцінки економічного розвитку держави являється ВВП на душу населення. Останній звіт Index of Economic Freedom міжнародної організації The Heritage Foundation містить показники обсягів ВВП та ВВП на душу населення (за ПКС). У 2013 році даний показник в Україні становив 7 373.99\$, що в свою чергу розміщує нашу державу на 103-тій позиції серед 186 країн світу, за якими було проведено дослідження. Наші сусідні країни мають набагато вищі показники розвитку економіки, приміром в Білорусії ВВП на душу населення більш, ніж вдвічі вищий – 15 633.70\$, Росії – 17708.74\$, Угорщині – 19637.59\$, Польщі – 20591.75\$ [2]. Протягом останніх 23 років, на відміну від України, вони здійснили значний стрибок в розвитку.

У 1991 році наша держава мала хороші стартові економічні можливості, наприклад рівень ВВП на душу населення був вищий, ніж світовий (5532.90\$ проти 5044.72\$), серед наведених країн в незначній мірі більшим показником володіла лише Польща. Протягом останнього двадцятиріччя наші сусіди та країни пострадянського простору, що мали менш розвинену економіку, ніж Україна, суттєво збільшили свої виробничі потужності, серед них: Румунія – 12808.08\$, Казахстан – 13892.83\$, Туреччина – 15001.41\$, Білорусія – 15633.7\$, Польща – 20591.75\$ обсяг виробництва товарів та послуг з розрахунку на одного громадянина [2].

Українській економіці формально вдалося уникнути падіння реального валового внутрішнього продукту в 2013 році. У 2012 році також було зафіксовано мінімальне економічне зростання – всього 0,2%. Це дуже дивно, тому що в 2012-2013 роках економіка перебувала в стані рецесії п'ять кварталів поспіль. ВВП скорочувався останні шість міся-



Рис. 1. Динаміка ВВП в Україні [3]

ців 2012 року і дев'ять місяців 2013 року. У першому кварталі падіння становило 1,1%, а в двох наступних – по 1,3%. У такій ситуації уникнути спаду українській економіці допомогло лише різке зростання ВВП в IV кварталі – на 3,7%. Зростання до III кварталу 2013 року – 2,4%. (див. рис. 1.)

Оптимізм українського уряду протримався найдовше: початковий прогноз зростання ВВП за підсумками 2013 2,5-3,4% у червні був скоректований до 1-1,5%, а в кінці грудня 2013 экс-прем'єр-міністр Микола Азаров сказав, що економіка виходить «приблизно в нуль».

0% – це стагнація, головним каталізатором якої було падіння промисловості. Двома основними драйверами в 2013 році були органи держуправління та роздрібна торгівля. Тому нульова динаміка справедлива і для неформального сектора. Неформальна економіка зростає, коли зростають податки. Але в 2013 році податки не росли, і передумов для зростання неформального сектора не було [3].

Незважаючи на оптимістичний фініш, підсумковий показник роботи української економіки в 2013 році виявився набагато нижче, ніж в інших країнах СНД і Східної Європи. У цьому винна нерозвиненість економіки – країни, що мають виробництво з низькою часткою доданої вартості, постраждали від ослаблення зовнішніх ринків більше інших. Розвиток економіки також стримувала жорстка монетарна політика НБУ, а також надмірна видаткова частина держбюджету, що вимагало посиленого фіскального тиску на бізнес.

Варто відзначити, що Україна – єдина країна, яка показала негативну динаміку ВВП в 2013 році з 22 країн регіону Світового банку «Східна Європа та Центральна Азія». Україна належить до країн з високими ризиками відтоку капіталу та погіршення ситуації у сфері зовнішньої торгівлі. За рівнем валового національного доходу на душу населення Україна посідає 115 місце (1 500\$).

На початку 2014 року внутрішньополітична нестабільність і анексія Криму Росією вже несприятливо вплинули на економіку України і продовжують згубно впливати на інвестиції та споживання. У першому кварталі 2014 року економіка України скоротилася на 1,7-2%. Події на Україні призвели також до зростання бюджетного дефіциту, зниження золото-валютних резервів і погіршення рейтингів держоблігацій. Падіння курсу гривні до долара склало 11%. Підтримку економіці, як і раніше, надає сільське господарство, виробництво у якому в першому кварталі зросло на 6%. А ось роздрібний товарообіг, який раніше був головним локомотивом економічної активності, почав здавати. В березні його зростання сповільнилося до 0,5%, так як політична нестабільність погано вплинула на споживчий попит. В 2014 році Світовий банк прогнозує зниження ВВП України на 3% [4]. При формуванні прогнозу по ВВП України враховувалися всі економічні фактори і ризики. Було враховано прогноз по Росії, збільшення цін на газ для населення, деструкцію економічної діяльності. Крім того, було зроблено деякі припущення, адже якщо будуть проблеми з поставками газу, то показник зниження ВВП може бути ще меншим. Основними факторами, які визначатимуть економічну динаміку в 2014 році СБ називає зниження внутрішнього попиту в результаті прийнятих урядом антикризових заходів, а також зменшення капітальних інвестицій [5].

Слабка економічна активність на глобальних ринках, значні макроекономічні дисбаланси, що накопичувалися впродовж останніх років, політична криза, а також постійне зволікання з реалізацією

важливих структурних реформ, придушили зростання економіки України. Протягом останніх років ВВП показував нульове зростання.

Першочерговим заходом має стати макроекономічна стабілізація та відновлення нормального функціонування банківської системи, за чим мають слідувати структурні перетворення. Не менш важливими є також заходи, направлені на підвищення якості та прозорості урядування, оскільки окрім всіх інших причин, ці заходи допоможуть підвищити ефективність видатків бюджету, зменшити втрати від корупції та підвищити якість державних послуг.

Не менш важливими є заходи щодо поліпшення державного управління і підвищення прозорості. Вчасне проведення реформ в газовому секторі, поліпшення державних закупівель та дерегулювання бізнесу надішле потужний заохочувальний сигнал населенню та інвесторам. Засвідчить, що Уряд серйозно ставиться до боротьби з корупцією, а також допоможе йому заручитися підтримкою для реалізації більших реформ.

Незважаючи на значний природний та людський потенціал, приватизацію переважної більшості виробничого потенціалу країни, численні міжнародні кредити, які були освоєні владою на протяжні останніх 20 років – виробничі потужності України не були модернізовані, об'єкти промисловості набули високого ступеня зношення, а технологічну базу оминули новітні розробки. В своїй більшості вітчизняна продукція галузей переробки втратила конкурентоспроможність на міжнародному ринку товарів, а широкий внутрішній попит в значній мірі забезпечують імпортовані товари.

Ситуацію могли б врятувати закордонні інвестиції, та з року в рік Україна втрачає інвестиційну привабливість. Відповідно до останнього звіту Index of Economic Freedom – 2014 міжнародної організації The Heritage Foundation, індекс інвестиційної привабливості України має дуже низький показник (20 зі 100), а це 164-168 позиція з 186 держав світу, також відповідні показники отримали Бутан, Ефіопія, Республіка Конго та Демократична Республіка Конго.

Щодо окупованого Криму, то експерти Світового банку відзначають його незначну роль у загальному ВВП країни і дотаційність півострова. Його частка у ВВП країни становить лише 3%. Він завжди був чистим реципієнтом бюджетних трансфертів і його роль є незначною. Крім того, представники Світового банку відмовилися давати прогноз щодо рівня курсу гривні в 2014 році, відзначивши, що вони завжди виступали за гнучкість обмінного курсу.

Про скорочення економіки України в 2014 році на 3-7% ВВП йдеться також в даних річного звіту австрійського Raiffeisen Bank International, керуючого зарубіжними активами банківської групи. МВФ також прогнозує, що в умовах низької довіри з боку інвесторів і споживачів, в 2014 році реальний ВВП України зменшиться на 5% [6]. Внаслідок зниження курсу національної валюти та підвищення тарифів на газ і опалення прогнозується тимчасовий сплеск інфляції, яка досягне до кінця 2014 16%.

Мінекономторгівлі у рамках програми проведення реформ і перетворень в економіці розраховує у найближчі 7 років збільшити ВВП країни в 2,7 рази, збільшивши показник доходів на душу населення до 10 тис. доларів у рік з нинішніх 3,6 тис. доларів. Цього ефекту можна досягти за допомогою двох факторів: детінізації (це майже половина економіки) і ревальвації. Зниження тіньової економіки України прямо призвело б не тільки до збільшення ВВП країни, а й до зниження зовнішнього боргу. За основу дослідження економісти взяли дані 2011

року. Обсяг всієї тіньової частини зовнішньої торгівлі України склав в 2011 році \$ 21,5 млрд. Якщо вивести цю торгівлю з тіні, ВВП країни збільшився б на 22%, а зовнішній борг – знизився б на 12%. Звичайно, такі перетворення не відбуваються за один день чи навіть рік. Але навіть незначне зниження рівня корупції та тіньової економіки будуть дуже сильними ліками для економіки країни.

Уряд України повинен проводити заходи з макроекономічної стабілізації, а це означає ведення жорсткої фінансової політики і продовження політики плаваючого валютного курсу. Якщо відповідний комплекс заходів буде застосований швидко, зростання економіки України, зокрема приватного сектора, може початися вже в 2015 р. Так, МВФ прогнозує, що в 2015 році зростання реального ВВП підвищиться до 2%, а в середньостроковій перспективі – до 4-4,5%. Рівень безробіття, що реагує на відновлення економіки із затримкою, поступово зменшиться з 8,5% в 2014 році до 7,5% до 2016 року [7]. Крім того, за рахунок відновлення конкурентоспроможності прогнозується зростання експорту більш ніж на 6% в рік протягом 2015-2016 років. Допомогти може, затверджений 30 квітня МВФ, кредит «стенд-бай» для України на суму 17,1 млрд доларів. Також країні необхідні реформи газового сектора, дерегуляція бізнесу і прозора система держзакупівель. Крім того, повинна бути прозорість витрат і скорочення корупції.

Уряд також прогнозує зростання реального ВВП на рівні 1,7% за річної інфляції 5,4% у, внесеному до ВР, проєкт постанови № 4749 про основні напрямки бюджетної політики на 2015 рік [8]. Для розрахунку бюджетних показників в 2015 році використовуватиметься допущення, що курс гривні в цей період буде гнучким і залежним від ситуації на міжбанківському валютному ринку. Крім того, на них можуть впливати недружні дії Росії, а також можливе уповільнення темпів розвитку світової економіки. Геополітична напруженість є істотним чинником погіршення розвитку світової економіки, і в цьому сенсі ситуація в Україні може значно вплинути на світові макроекономічні процеси.

Швидше впровадження реформ та серйозне ставлення до боротьби з корупцією надсилатиме правильні сигнали суспільству та потенційним інвесторам. Реструктуризація газового сектора, зміна системи державних закупівель та дерегуляція зменшать фіскальні і квазі-фіскальні дефіцити, збільшать доходи бюджету та допоможуть приватному сектору розпочати економічне зростання.

Таким чином, 2014 рік буде дуже важким для українців – різко підскочить інфляція (з 0,5% в 2013-м до 8,2% в 2014 році), зросте безробіття (з 7,1% до 8,1% економічно активного населення) [9], а зарплати і пенсії будуть заморожені. Разом з тим, до кінця 2014 року негативні тенденції мають бути подолані, а потім перейти в стійке зростання в 1,4-2,3% в 2015-2017 роках. Погіршення відносин з Росією серйозно зашкодить економіці України, але зближення з Європою компенсує ці втрати. Відділення Криму для української економіки пройде майже непомітно: країна не отримає максимум \$1 млрд доходів від туризму, але зате заощадить на бюджетних дотаціях.

При цьому економісти бачать як мінімум кілька причин для оптимізму щодо України. По-перше, країна заробляє в основному на продажах металів, сільськогосподарських продуктів та хімії, які з відновленням економічних зв'язків з Європою будуть тільки збільшуватися. По-друге, Україна все менше залежить від експорту металів і труб до Росії – це недавно він був критично важливим, але зараз

він падає за рахунок більш вигідних умов поставок до Європи. Також Україна може скоротити імпорту газу з Росії.

Крім того, Національний банк відпустив гривню у вільне плавання, що має обмежити обсяги імпорту та підтримати вітчизняних виробників. Кредити МВФ та інших міжнародних організацій разом з різким скороченням бюджетних витрат дозволять країні обійтися без підвищення податків. Україна продовжує отримувати великі доходи від трудової міграції. І навіть якщо буде посилений міграційний режим у Росії, українці будуть виїжджати на роботу в інші країни.

Фінансування держбюджету передбачено за рахунок нових державних запозичень, при цьому заплановано перевищення надходжень від державних запозичень над сумою їх погашення, що призведе до подальшого зростання держборгу. Обсяг державних запозичень на 20,3% перевищить прогнозований обсяг державних запозичень, визначений на 2014 рік в середньостроковій стратегії управління державним боргом на 2013 – 2015 роки. Також очікується, що зниження курсу і офіційні запозичення приведуть до збільшення боргу державного сектора до 57% ВВП, а зовнішній борг складе трохи менше 100% ВВП [10].

**Висновки і пропозиції.** Значні макроекономічні дисбаланси, глибокі структурні диспропорції, недостатній рівень прозорості у державному секторі управління призвели до того, що ситуація вимагає термінових коригуючих дій. Ці заходи можуть бути болочими в короткостроковій перспективі, але вони необхідні для забезпечення сталого зростання економіки із охопленням всього населення.

Першим пріоритетом має бути забезпечення макроекономічної стабільності фінансового сектора. Це повинно супроводжуватися проведенням ключових структурних реформ, щоб дати поштовх економічному зростанню, так як наведені статистичні дані засвідчують цю необхідність[11]:

- Номінальний ВВП України за 2013 р. склав 1 454 мільярдів гривень, а реальний ВВП за 2013 р. становив 1410,6 мільярдів гривень (приріст реального ВВП за 2013 рік був нульовим). Україна займає 39 місце у світі за рівнем ВВП;

- У 2013 році ВВП на душу населення в Україні становив 7 373.99\$, що в свою чергу розміщує нашу державу на 103-тій позиції;

- У першому кварталі 2014 економіка України скоротилася на 1,7-2%;

- За рівнем валового національного доходу на душу населення Україна посідає 115 місце (1 500\$).

Оскільки, Україна перебуває у дуже складній політичній та економічній ситуації, то для стабілізації обсягу ВВП є необхідним проведення державної політики, яка повинна супроводжуватися проведенням ключових структурних реформ. Уряд України повинен проводити заходи з макроекономічної стабілізації, а це означає ведення жорсткої фінансової політики і продовження політики плаваючого валютного курсу. Також країні необхідні реформи газового сектора, дерегуляція бізнесу і прозора система держзакупівель. Ще одним шляхом подолання економічної кризи України є зниження рівня корупції та тіньової економіки.

Уряду необхідно мінімізувати негативний ефект бюджетної стабілізації для економічної активності. Для того, щоб це зробити, по-перше, треба намагатися знайти кошти для низки найважливіших інфраструктурних проєктів, зокрема й за рахунок пільгового фінансування. По-друге, – дерегулювати економіку й максимальне заохочення підприєм-

ницької активності. По-третє, введення адекватних банківських інструментів для фінансування нових проєктів. Це може бути, як і залучення тих банків, які сьогодні працюють з державним капіталом, так і формування відповідного регуляторного середовища для довгострокового кредитування. Звісно, це – не завдання уряду, але він може запропонувати за-

ходи, що потім будуть прийняті на рівні закону. І, нарешті, потрібна максимальна підтримка експортної діяльності за рахунок інформаційної, технічної й правової підтримки самих експортерів, за рахунок сприяння виходу малого й середнього бізнесу на зовнішні ринки, а також за рахунок формування системи експортного кредитування й страхування [12].

### Список літератури:

1. Дорожня карта термінових макроекономічних і структурних реформ // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.worldbank.org/content/dam/Worldbank/document/eca/ukraine/ua-focus-april-2014-uk.pdf>
2. Географія та динаміка ВВП (за ПКС) на душу населення у 2013 році, місце України. // Офіційний сайт онлайн-журналу «Infolight» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://infolight.org.ua/content/geografiya-ta-dinamika-vvp-za-pks-na-dushu-naselennya-misce-ukrayini-2013/>
3. Ормоцадзе М.В. Що зумовило нульову динаміку ВВП України. [Ормоцадзе М.В, Ковальчук А.І. Александр Моисеєнко А.М.] // Офіційний сайт онлайн-журналу «Forbes Україна» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://forbes.ua/nation/1364441-cto-obuslovalo-nulevu-dinamiku-vvp-ukrayini>
4. Світовий банк прогнозує зниження ВВП України на 3% в 2014 році. Офіційний сайт онлайн-журналу «Економічна правда»: [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.epravda.com.ua/news/2014/04/4/435419/view\\_print/](http://www.epravda.com.ua/news/2014/04/4/435419/view_print/)
5. Світовий банк опублікував оновлені дані ВВП країн світу. // Офіційний сайт онлайн-журналу «Українформ»: [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.ukrinform.ua/ukr/news/svitoviy\\_bank\\_opublikuvav\\_onovleni\\_dani\\_vvp\\_krayin\\_svitu\\_1866607](http://www.ukrinform.ua/ukr/news/svitoviy_bank_opublikuvav_onovleni_dani_vvp_krayin_svitu_1866607)
6. Рейтинг країн світу за рівнем ВВП в 1980-2018 рр. в поточних цінах за версією МВФ // Офіційний сайт компанії «Business Forecast» : [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://businessforecast.by/partners/ratings/594/>
7. МВФ: 2014 року ВВП України впаде на 5% // (LB.ua). [Електронний ресурс]. Режим доступу: [http://ukr.lb.ua/news/2014/05/01/265026\\_mvfvvp\\_ukrayini\\_upadet\\_5\\_2014.html](http://ukr.lb.ua/news/2014/05/01/265026_mvfvvp_ukrayini_upadet_5_2014.html)
8. Постанова Кабінету Міністрів України № 4749 Київ: Про основні напрямки бюджетної політики на 2015 рік: [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/978-2013-%D0%BF>
9. Постанова Кабінету Міністрів України від 18 грудня 2013 р. № 978 Київ: Про схвалення основних прогнозних макропоказників економічного і соціального розвитку України на 2014 рік: [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/978-2013-%D0%BF>
10. Белан О.В. Падіння економіки в першому кварталі оцінили в 2% // (LB.ua). [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://economics.lb.ua/state/2014/04/18/263719\\_padenie\\_ekonomiki\\_pervom\\_kvartale.html](http://economics.lb.ua/state/2014/04/18/263719_padenie_ekonomiki_pervom_kvartale.html)
11. Ukrstat.org – публ. Док. Державної Служби Статистики України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://ukrstat.org/uk/Noviny/new2014/zmist/21\\_u.htm](http://ukrstat.org/uk/Noviny/new2014/zmist/21_u.htm)
12. Чотири варіанти, як утримати ВВП [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://news.finance.ua/ua/~2/0/all/2014/05/16/325959>

**Мадяр Р.А.**

Ужгородський національний університет

## ПРИОРИТЕТНЫЕ МЕРЫ ПО СТАБИЛИЗАЦИИ ОБЪЕМОВ ВВП И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ЕГО ДИНАМИКИ

### Аннотация

Исследованы приоритетные меры по стабилизации объемов ВВП в современных условиях политической и экономической нестабильности и спрогнозировано его динамику. Поскольку Украина находится в очень сложной политической и экономической ситуации, то для стабилизации объема ВВП необходимо проведение государственной политики, которая должна сопровождаться проведением ключевых структурных реформ. Правительство Украины должно проводить мероприятия по макроэкономической стабилизации, реформированию газового сектора, дерегуляции бизнеса и прозрачной системы госзакупок. Еще одним путем преодоления экономического кризиса в Украине является снижение уровня коррупции и теневой экономики.

**Ключевые слова:** экономическая и политическая нестабильность, макроэкономическая стабилизация, ВВП, структурные реформы.

**Madyar R.A.**

Uzhhorod State University

## PRIORITY MEASURES FOR STABILIZATION OF GDP INDICATOR AND PROGNOSTICATION OF ITS DYNAMICS

### Summary

The author of the article sheds the light on the priority measures for stabilization of GDP indicator and prognostication of its dynamics in modern conditions of economic and political instability. Ukraine faces very difficult political and economical problems so implementation of structural key reforms is urgent for national policy. The Government of Ukraine must carry out measures for macroeconomic stabilization, reforms of gas sector, deregulation of business and transparent public purchases. The author also states that the reduction of corruption level and shadow economy is very important.

**Keywords:** economic and political instability, macroeconomic stabilization, GDP, structural reforms.