

Булат Г.В., Федчишина Н.И.

Хмельницкий кооперативный торгово-экономический институт

ПОДХОДЫ К РЕФОРМИРОВАНИЮ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ В УКРАИНЕ

Аннотация

Исследована сущность социального страхования и его виды. Проанализированы отдельные виды государственного социального страхования. Обоснована необходимость реформирования системы социального страхования в Украине. **Ключевые слова:** социальное страхование, социальная защита, социальное обеспечение, реформирование, адресная помощь.

Bulat G.V., Fedchyshina N.I.

Khmelnytskyi Cooperative Trade-economic Institute

GOING IS NEAR REFORMATION OF SYSTEM OF SOCIAL SECURITY IN UKRAINE

Summary

The nature of social insurance and its types. Analysis of certain types of state social insurance. The necessity of reforming the social insurance system in Ukraine.

Keywords: social insurance, social protection, social security reform, targeted assistance.

УДК 311.21:658.14

КОРЕЛЯЦІЙНО-РЕГРЕСІЙНИЙ АНАЛІЗ ІНДЕКСУ ЛІКВІДНОСТІ ЛІСОВИХ ГОСПОДАРСТВ

Винятинська Л.В.

Буковинський державний фінансово-економічний університет

У статті розглядається платоспроможність лісових господарств, її актуальність в умовах ринку. Розкрито сутність кореляційно-регресійного аналізу, його застосування в оцінці фінансово-господарської діяльності лісових господарств, а саме рівня платоспроможності. Запропонована методика обчислення індексу ліквідності лісових господарств як показник, що забезпечує реальну кількість грошових коштів для погашення боргових зобов'язань та їх реальний термін в умовах ринкової економіки.

Ключові слова: кореляційний аналіз, регресійний аналіз, платоспроможність, загальний показник платоспроможності, індекс ліквідності, лісові господарства.

Лісова промисловість є однією із найстаріших галузей України, що займається: заготовлю, механічною обробкою та хімічною переробкою деревини, виробляє конструкційні матеріали, тд. Враховуючи те, що Україна – це лісова країна, тому для держави їх цінність не можливо виміряти та оцінити.

Для ефективного функціонування та розвитку лісової промисловості, зокрема лісових господарств та переходу на самоокупність, необхідно, щоб економічне стимулювання, а саме: державні централізовані капіталовкладення, надходило безпосередньо до обласного управління лісів – господаря всіх державних лісів регіону, яке буде самостійно визначати для кожного лісокомплексного підприємства величину цих коштів та ефективність їхнього використання. Всі обов'язкові платежі до державного та місцевих бюджетів лісокомплексні підприємства здійснюють самостійно. Поряд з тим, з іншої сторони лісовим господарствам необхідно слідувати за рівнем платоспроможності, що дасть змогу контролювати власні грошові надходження та забезпечення своїх зобов'язань на даний момент часу, так і на перспективу.

В умовах ринкової економіки, вітчизняним державним лісовим господарствам необхідно збільшувати надходжень грошових коштів для ефективно здійснювати фінансово-господарську діяльність та

орієнтуватися на економічні та екологічні методи господарювання. Тому необхідно вивчити та визначити можливі джерела надходження коштів, здатність ефективно працювати та фінансувати діяльність лісових господарств України.

Постановка проблеми. На даний час, як на мікро-, так і макрорівнях необхідно враховуючи специфіку ведення фінансово-господарської діяльності лісових господарств (особливо враховуючи той факт, що лісові господарства належать до державної форми власності) та отримують централізовані державні капіталовливання. Поряд з тим, вітчизняним лісовим господарствам необхідно вчасно сплачувати свої боргові зобов'язання перед державою, кредиторами, постачальниками, тощо.

Таким чином, сучасній українській науці необхідно вносити свій вклад в дану сферу дослідження, пристосовуючи інструменти статистики до вітчизняних умов господарювання враховуючи менталітет ведення бізнесу, що характеризуються різними чинниками, як на мікро, так і на макрорівнях. Статистичні дані, дали б можливість державним органам побачити «картину» фінансового забезпечення лісових господарств, визначити найефективніші та економічно стабільні лісові господарства у галузі, а також виявити ті, які потребують більшої «фінансової уваги» з боку державних органів.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Проблеми сучасного стану платоспроможності, як цілісної системи знайшли своє відображення у працях вітчизняних учених І.Р. Юхновського, М.М. Бойка, В.П. Мікловди, М.І. Долішного, О.І. Фурдичка, М.О. Данилюка та інших. Незважаючи на те, що розкриття даної проблеми присвячено чимало робіт вітчизняних вчених, проте оптимізація вирішення даної питання, яке в подальшому забезпечать належний рівень платоспроможності лісових господарств, повністю не розкрито.

Поряд з тим, особливістю ведення лісового господарства, що впливала із стану одержаних від попередніх господарів лісів та зростаючих потреб їх раціонального використання, стала необхідність інтенсифікації лісокористування при забезпеченні науково обґрунтованого відновлення високопродуктивних, технічно цінних, корінних деревостанів, підвищення стійкості лісів до несприятливих умов і покращення їх регулятивної ролі в екосистемах.

Постановка завдання. В статті розкривається актуальність статистичного аналізу платоспроможності лісових господарств, необхідність у правдивій статистичній інформації щодо рівня платоспроможності в галузі, а також розкрито методику кореляційно-регресійного аналізу індексу ліквідності лісових господарств як один із прийомів отримання необхідної статистичної інформації про рівень платоспроможності в умовах глобалізації суспільних процесів економіки під впливом зовнішніх та внутрішніх чинників, що безпосередньо впливають на фінансово-господарську діяльність підприємств. Чітка послідовність та алгоритм проведення певних дій, щодо оцінки індексу ліквідності, що у свою чергу, дасть можливість отримати результат, у вигляді ефективного управлінського рішення на макrorівні, що є оптимальним.

Виклад основного матеріалу. На даний час, в умовах функціонування лісових господарств у невизначеному ринковому середовищі необхідно вивчати, здійснювати оцінку та враховувати дії комплексу взаємопов'язаних, взаємозалежних та взаємообумовлених чинників для прийняття та реалізації зважених державних управлінських рішень. При цьому необхідно врахувати і те, що статистична методологія пропонує цілу низку методів для оцінки залежностей враховуючи обмеженість аналітичних можливостей, недостатність інформаційного забезпечення тощо. Саме тому виникає необхідність застосування кореляційно-регресійного аналізу, який враховує залежність рівня платоспроможності від різноманітних чинників, дає змогу врахувати вплив сукупності чинників, що носять невизначений характер.

Лісове господарство веде облік збереження лісів, посилює їх корисні природні властивості, забезпечує розширене відтворення та поліпшення їхньої якості, підвищення продуктивності, сприяє раціональному використанню земельного лісового фонду, а також безпосередньому та невиснажливому користуванню лісом для забезпечення потреб у деревині та іншій лісовій продукції [5].

В умовах ринку, при переході на самокупність та досягнення належного рівня платоспроможності лісових господарств є всі можливості для збільшення обсягів надання додаткових послуг, що додатково збільшить надходження коштів до новоствореного бюджетного фонду «Лісове господарство». Самокупність вимагає нових підходів до фінансування лісового господарства.

Державні лісгосподарські підприємства виконують весь комплекс робіт по охороні та лісовпорядкуванню за рахунок державного бюджету.

Як наслідок, з бюджету виділялось до 30,0% від сум необхідного фінансування, що негативно впливало на стан ведення лісового господарства. Тобто, найбільш складні складові елементи лісового господарства – роботи по охороні, збереженню, захисту, відтворенню – повинні виконуватись за рахунок бюджетних коштів, оскільки рубки головного користування були передані приватним підприємницьким структурам, які, не маючи відповідних технічних засобів, проводили безсистемні рубки лісу, платили лише попневу плату за деревину, що в ті часи була дуже низькою[5].

Для підвищення фінансової результативності, вдосконалення управління грошовими потоками, зокрема активами та пасивами, з метою запровадження найоптимальніших варіантів діяльності всіх структурних підрозділів для реалізації державної програми «Ліси України» необхідно впровадження бюджетної системи у діяльність лісового господарства.

На даний час, статистичне забезпечення управління платоспроможністю лісових господарств, що є результатом проведення статистичного дослідження дасть змогу не лише державним органам приймати відповідні управлінські рішення, але і дозволить конкретному лісовому господарству побачити свій реальний стан (порівняно іншими підприємствами) в галузі, сконцентруватися на недоліках та розробити заходи щодо їх мінімізації на майбутні періоди.

Поряд з тим, статистична методологія пропонує низку методів, які б дали змогу оцінити реальні показники лісових господарств та розглянути вплив основних чинників на результати ведення фінансово-господарської діяльності в умовах ринку. Один із статистичних методів, що допоміг як найточніше впоратися з даним завданням – це кореляційно-регресійний аналіз.

Суть кореляційно-регресійний аналіз полягає у виборі виду рівняння регресії, обчисленні його параметрів та встановленні адекватності (відповідності) теоретичної залежності фактичним даним. Наявність такої теоретичної залежності значно облегщує аналіз економічних явищ та процесів, дає змогу встановлення прогнозу на майбутнє [3,4].

Розглянемо історичні аспекти становлення кореляційно-регресійного аналізу, як методу статистичного факторного аналізу, що дасть конкретизацію негативних та позитивних, а також внутрішніх і зовнішніх чинників впливу на платоспроможність лісових господарств в умовах глобалізації цих процесів.

Під терміном «регресія» розуміють рух назад, повернення до попереднього стану. Названий термін ввів у кінці XIX ст. Френсіс Галтон. В результаті проведеного ним дослідження зв'язку між зростом батьків і дітей, виявилось, що наявна обернена залежність. Так, у батьків з дуже високим зростом діти мають менший зріст порівняно з середнім зростом батьків. І, навпаки, у дуже низьких батьків середній зріст дітей вищий. В одному і другому випадку середній зріст дітей прямує (повертається) до середнього зросту населення певної місцевості. Саме такою залежністю і пояснюють терміна «регресія» [9].

Регресійний аналіз (англ. regression analysis) – це метод визначення відокремленого і спільного впливу факторів на результативну ознаку та кількісної оцінки цього впливу шляхом використання відповідних критеріїв.

Він проводиться на основі побудованого рівняння регресії і визначає внесок кожної незалежної

змінної у варіацію досліджуваної (прогнозованої) залежної змінної величини.

Завданням є визначення впливу чинників на результативний показник (в абсолютному вимірі). Передусім для цього необхідно підібрати та обґрунтувати рівняння зв'язку, що відповідає характеру аналітичної стохастичної залежності між досліджуваними ознаками. Рівняння регресії показує як в середньому змінюється результативна ознака під впливом з міни факторних ознак.

Кореляція (латин. «correlation» – відношення, відповідність, взаємозв'язок, взаємозалежність) – це співвідношення, відповідність речей, понять. Визначення кореляційного зв'язку між ознаками займає значне місце в дослідженнях соціально-економічних явищ в економіці та управлінні. Зміст такого зв'язку складає теорія кореляції. Основоположниками цієї теорії є англійські вчені-біологи Ф. Гамільтон (1822 – 1911 роки) та К. Пірсон (1857 – 1936 роки) [9].

Кореляційний аналіз – це аналіз, що позадує кількісне вираження взаємозв'язку та взаємозалежності масових соціально-економічних явищ та процесів. Дає змогу виміряти ступінь впливу факторних ознак на результативні, встановити єдину міру тісноти зв'язку і роль досліджуваного фактора (факторів) у загальній зміні результативної ознаки. Кореляційний метод дозволяє одержати

кількісні характеристики ступеня зв'язку між двома і більшим числом ознак, а тому на відміну від розглянутих вище методів дає більш широке уявлення про зв'язок між ними.

Суть: побудова економіко-математичних моделей у вигляді рівняння регресії (рівняння кореляційного зв'язку) та їх аналіз, тобто у вигляді тієї чи іншої функції, що приблизно виражає залежність середнього значення результативної ознаки від одного або декількох ознак чинників.

Застосування кореляційного аналізу тісно пов'язане з регресійним аналізом, тому його часто називають кореляційно-регресійним аналізом. Оскільки вони є доповнюючі один одного і дають можливість більш широко зробити висновки про об'єкт дослідження, поряд з тим дають можливість розробити альтернативні управлінські рішення, яке безпосередньо вплине на роботу. Також необхідно враховувати, що значна кількість вітчизняних науковців рахує, що необхідно кореляційно-регресійний аналіз сприймати як одне ціле і розділяти його немає сенсу.

В умовах ринку, платоспроможність лісових господарств характеризуються індексом ліквідності. Індекс ліквідності лісових господарств характеризує спроможність будь-якого з активів трансформуватися в грошові кошти, а ступінь ліквідності визначається тривалістю періоду, впро-

Таблиця 1

Макет платіжного балансу для обчислення індексу ліквідності

Показники	Сума, тис. грн.	Кількість днів, необхідних для перетворення активів на готівку (К)	Разом
Розрахункові дані станом на 31 грудня 20__ року			
1. Готівка (A1)			
2. Дебіторська заборгованість (A2)			
3. Товарні запаси (A2)			
Всього			
Розрахунковий індекс ліквідності $^2_e = \frac{A_1 \times \hat{E}_{A1} + A_2 \times \hat{E}_{A2}}{\hat{E}_{A1} + \hat{E}_{A2}}$			

Таблиця 2

Динаміка індексу ліквідності лісових господарств України, днів

Підприємства	Індекс ліквідності							Середній рівнів
	2007 рік	2008 рік	2009 рік	2010 рік	2011 рік	2012 рік	2013 рік	
1. ДП «Чернівецький лісгосп»	595,2	969,0	976,8	916,8	1624,5	1456,6	2650,4	1191,2
2. ДП «Сторожинецький лісгосп»	657,4	1687,5	1036,1	996,0	1635,8	1334,8	1884,1	1256,7
3. ДП «Новоселецький ДСЛ АПК»	0,6	8,6	7,1	63,3	71,4	18,1	27,5	13,6
4. ДП «Бучацький лісгосп»	209,2	345,1	447,2	548,8	653,1	753,1	914,2	504,5
5. ДП «Чернігівський лісгосп»	72,5	48,2	58,4	73,4	68,3	96,3	88,2	70,8
6. ДП «Шепетівський ДСЛ АПК»	1728,6	1093,9	2107,4	2740,4	1965,6	1797,0	1476,6	1794,9
7. ДП «Берегометський ЛМГ»	1252,9	1736,0	1836,9	780,1	1048,0	957,6	1053,4	1194,1
8. ДП «Путильський лісгосп»	357,1	657,9	1600,6	1303,3	1865,8	1076,3	975,4	1001,1
9. ДП «Великобереський лісгосп»	1423,1	965,7	1225,6	1558,3	1034,2	656,3	564,1	1007,6
10. ДП «Надвірнянський лісгосп»	771,3	455,6	833,8	1431,5	920,6	803,0	1462,5	899,3
11. ДП «Ізяславський лісгосп»	886,3	1546,9	894,5	724,7	696,2	724,1	941,6	890,0
12. ДП «Красноільський ДОК»	1363,6	1572,4	1702,9	1636,5	3151,9	846,6	944,0	1483,9
13. ДП «Дубровецький лісгосп»	507,5	835,3	863,8	1320,8	1256,1	726,4	755,7	860,6
14. ДП «Карпатський лісгосп»	405,3	477,1	610,4	325,7	1010,6	1740,6	1491,0	725,3
15. ДП «Вижницький ДСПГ АПК»	386,2	468,0	593,4	415,8	214,9	164,3	94,4	285,5
16. ДП «Сарненський лісгосп»	252,5	233,9	342,9	335,1	306,0	307,1	298,0	295,7
17. ДП «Вінницький лісгосп»	3007,4	930,4	2283,4	1488,9	2482,3	1595,5	1076,6	1709,9
18. ДП «Олевський лісгосп»	133,4	485,0	222,6	612,7	799,8	671,2	532,6	428,0
19. ДП «Коломийський лісгосп»	666,9	534,5	369,3	821,8	854,4	677,3	615,7	632,1
20. ДП «Золотоніський лісгосп»	984,6	580,0	569,6	345,8	476,1	460,9	373,1	515,1

*сформовано автором самостійно.

довж якого ця трансформація може бути здійснена. Чим коротший період, тим вища ліквідність. З цієї метою визначається індекс ліквідності, що показує кількість днів, необхідних для перетворення поточних активів у готівку [8].

Для підтвердження ступеня платоспроможності підприємства необхідно розрахувати індекс ліквідності, що показує кількість днів, необхідних для перетворення поточних активів у готівку (чим нижчий даний індекс, тим краще для фінансово-господарської діяльності підприємства). Обчислення індексу ліквідності лісових господарств здійснюється за допомогою складання платіжного балансу, що представлений у таблиці 1.

В таблиці 1, можемо наочно методологію обчислення індексу ліквідності лісових господарств на основі платіжного балансу використовуючи інформацію з фінансової звітності – форми 1 «Баланс (Звіт про фінансовий стан)» і даних планово-економічного відділу досліджуваних підприємств. Використовуючи дані аналітичної таблиці 2, в якій представлено динаміку індексу лісових господарств та його середній рівень для проведення кореляційно-регресійного аналізу.

З таблиці 2 можемо побачити, динаміку рівня індексу ліквідності на досліджуваних підприємствах. Варто зазначити, що середня кількість днів на розрахунок з боргів лісових господарств становить 838,0 дня, з можливим відхиленням на 494,4 дня або на 59,0%, тобто сукупність неоднорідна, середня не типова, а розоділ підлягає окремого дослідження.

Хоча варіація факторної ознаки – індексу ліквідності, велика, вона перевищує 33,0%. Це означає, що вихідні дані можна оцінити як однорідні та використати в подальших дослідженнях. Вважається, якщо варіація вище 33,0% – це свідчить про неоднорідність сукупності та потребує виключення нетипових матеріалів спостереження, як правило, в перших та останніх ранжованих рядах вибірки. Незначною визнається варіація, що не перевищує 10,0% (табл. 3).

Таблиця 3

Оцінка варіації за квадратичним коефіцієнтом варіації

Значення коефіцієнта варіації	Оцінка варіації
До 5,0%	Варіація слабка
6 – 10%	Варіація помірна
11 – 20%	Варіація значна
21 – 50%	Варіація велика
Більше 50%	Варіація дуже велика

При виду розподілу та його напрямку використовують коефіцієнт асиметрії та ексцесу. Обчисливши коефіцієнт асиметрії, який характеризує напрямок та міру асиметрії. Бачимо, що він становить 0,010 – це означає, що рівень асиметрії низький (оскільки до 0,25), зміщення вершини в праву сторону. При дослідженні ступеня концентрації одиниць навколо середнього рівня визначають коефіцієнт ексцесу, що становить 0,131 – розподіл гостровершинний, низької міри.

Кореляційно-регресійний аналіз впливу індексу ліквідності лісових господарств на загальний показник платоспроможності буде складатися з певних послідовних етапів:

I етап – апріорний аналіз (попередній):

– сформування завдання аналізу – визначити вплив індексу ліквідності та платоспроможності лісових господарств в умовах невизначеного впливу зовнішніх чинників;

– обґрунтувати методіку вимірювання результативної ознаки – загального показника платоспроможності, тобто вибір показника (індексу ліквідності), який найбільш чітко характеризує загальний показник платоспроможності;

– обрати найбільш важливі та суттєві фактори, які теоретично мають впливати на результативну ознаку. Це грошові кошти в касі та на банківському рахунку, короткострокова дебіторська заборгованість за товари, роботи, послуги, товарні запаси та кількість днів, на що необхідні на перетворення даних активів в готівку.

– обрати факторні ознаки – індекс ліквідності, як комплексний показник.

II етап – збір інформації та її первинна обробка: – встановити й уточнити межі сукупності, що досліджується в часі та у просторі, а також одиницю цієї сукупності. Необхідна інформація представлена в аналітичній таблиці 4.

Таблиця 4

Середній рівень індексу ліквідності та загальнопоказника платоспроможності лісових господарств України

Підприємства	Середній рівень	
	Індекс ліквідності (x)	Загальний показник платоспроможності (y)
1. ДП «Чернівецький лісгосп»	1191,2	0,552
2. ДП «Сторожинецький лісгосп»	1256,7	0,171
3. ДП «Новоселецький ДСЛ АПК»	13,6	3,927
4. ДП «Бучацький лісгосп»	504,5	0,291
5. ДП «Чернігівський лісгосп»	70,8	1,866
6. ДП «Шепетівський ДСЛ АПК»	1794,9	0,333
7. ДП «Берегометський ЛМГ»	1194,1	0,102
8. ДП «Путильський лісгосп»	1001,1	0,084
9. ДП «Великобереський лісгосп»	1007,6	0,394
10. ДП «Надвірнянський лісгосп»	899,3	0,102
11. ДП «Ізяславський лісгосп»	890,0	0,812
12. ДП «Краснольський ДОК»	1483,9	0,252
13. ДП «Дубровецький лісгосп»	860,6	1,580
14. ДП «Карпатський лісгосп»	725,3	0,926
15. ДП «Вижицький ДСПГ АПК»	285,5	0,267
16. ДП «Сарненський лісгосп»	295,7	0,788
17. ДП «Вінницький лісгосп»	1709,9	0,478
18. ДП «Олевський лісгосп»	428,0	0,259
19. ДП «Коломийський лісгосп»	632,1	0,836
20. ДП «Золотоніський лісгосп»	515,1	0,528

III–IV етапи – вибір моделі зв'язку та розрахунок показників щільності кореляційного зв'язку. Формування кореляційної моделі передбачає визначення чи це буде проста (парна) кореляція (результативна ознака з одним фактором), чи множинна (результативна ознака і декілька факторів). У свою чергу за характером зв'язку кореляційні моделі можуть бути лінійними (прямолінійними, з оберненою лінійною залежністю) чи нелінійними (криволінійними).

Зв'язки між індексом ліквідності та загального показника платоспроможності лісового господарства представлені на рис. 1. Враховуючи дані табл. 3,

аналітично даний зв'язок виражений за допомогою логарифмічного рівняння: $y = -0,639\ln(x) + 4,8006$.

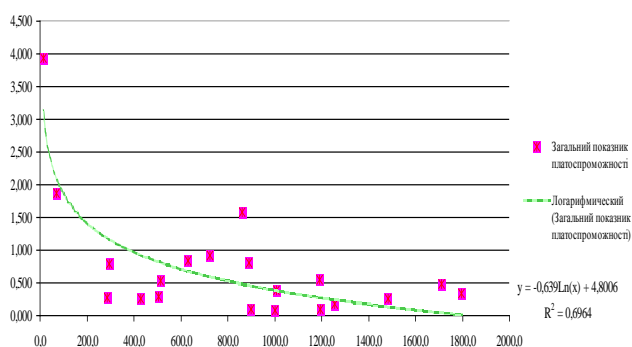


Рис. 1. Кореляційне поле залежності загального рівня платоспроможності від індексу ліквідності лісових господарств

У кореляційних моделях тіснота зв'язку між досліджуваними показниками вимірюється за допомогою індексу кореляції, який у створює $-0,527$. Індекс кореляції набуває значень у межах ± 1 , завдяки чому відображає не лише щільність (тісноту) зв'язку, а й його напрям. Так, додатне значення свідчить про наявність прямого зв'язку, а від'ємне – зворотного.

Шкала оцінки тісноти зв'язку за коефіцієнтом кореляції та критичне його значення наведені в табл. 5.

Таблиця 5

Величина коефіцієнта кореляції і тіснота зв'язку за «Таблицею Чеддока»

Коефіцієнт кореляції	Тіснота зв'язку
1,00	Зв'язок функціональний
0,90 – 0,99	Дуже сильний
0,70 – 0,89	Сильний
0,50 – 0,69	Значний
0,30 – 0,49	Помірний
0,10 – 0,29	Слабкий
0,00	Зв'язок відсутній

Отже, розрахований індекс кореляції свідчить про наявність значного, зворотнього зв'язку між індексом ліквідності та загальним показником платоспроможності лісових господарств є значним.

Оскільки обчислений індекс кореляції більший за критичне його значення ($0,527 > 0,5368$), то з вірогідністю 0,99 можна стверджувати про статистично достовірну залежність між індексом ліквідності та загальним показником платоспроможності лісових господарств (використовуючи дані табл. 6).

Крім відображення щільності зв'язку, коефіцієнт кореляції відіграє ще одну важливу роль – через коефіцієнт детермінації, який характеризує розмір впливу чинників на результативну ознаку

та становить 0,278 або 27,8%. Тобто на 27,8% рівень платоспроможності лісових господарств залежить індексу ліквідності, а решта – 72,2%, від інших чинників, які були не враховані у даному випадку. Цими чинниками є – групи пасивів, що формуються за терміновістю зобов'язань та термін їх виплат.

Таблиця 6

Критичне значення коефіцієнта кореляції

Кількість одиниць сукупності	Вірогідність	
	0,95	0,99
1	2	3
...
19	0,4329	0,5487
20	0,4227	0,5368
25	0,3809	0,4869
30	0,3194	0,4487

Висновки та пропозиції. До переходу на самокупність та відповідний рівень платоспроможності лісовим господарствам регіонів необхідно створити відповідні умови для того, щоб лісове господарство в цілому по Україні було здатне більш ефективно працювати й отримувати кошти не тільки з державного бюджету, але могли їх самостійно заробляти в результаті клопіткої, ефективної фінансово-господарської діяльності та прийняття вчасних оптимальних рішень.

Слід зазначити, що кореляційно-регресійний аналіз має велике значення в статистичному аналізі платоспроможності лісових господарств. Зокрема, він допомагає вирішити такі завдання:

- встановлення характеру і тісноти зв'язку між індексом ліквідності платоспроможності та загальним показником;
- кількісний вимір ступеня впливу досліджуваних чинників та їх сукупності на рівень платоспроможності лісових господарств;
- розрахунок кількісних змін індексу ліквідності при прогнозуванні показників та об'єктивна оцінка фінансово-господарської діяльності лісових господарств.

В умовах інноваційного перетворення економіки, головним завдання державних підприємств є виконання принципу самофінансування, тобто забезпечити себе коштами для можливого подальшого функціонування, а можливо і розвитку. Слід зазначити і той факт, що досліджувані лісові господарства, як показала реальна дійсність, не в змозі дотримуватися даного принципу. Підприємствам суттєво не вистачає коштів для погашення боргів. Поряд з тим, враховуючи специфіку ведення господарства, а також часткове фінансування з боку держави (яке по факту не здійснюється і становить лише 20,0%) підприємства функціонують, займається виробничо-фінансовою та лісовирощувальною діяльністю, обслуговують державні об'єкти та втілюють вдю державні програми за власні кошти.

Список літератури:

1. Бойко Я.М. Фінансово-економічний механізм розвитку лісового господарства регіону / Я.М. Бойко // Науковий вісник Ужгородського університету 2011. – Ужгород. – Ч. 3 – С. 16-19.
2. Головач А.В. Статистичне забезпечення управління економікою: прикладна статистика з використанням аналітичних можливостей програмного середовища Microsoft Excel / А.В. Головач, В.Б. Захожай, І.Г. Манцуров, Н.А.Головач. – К. : КНЕУ. – 2006 – с. 322.
3. Єріна А.М. Статистика: навч. – метод. посібник для самостійного вивчення дисципл. / А.М. Єріна, Р.М. Моторин, А.В. Головач та ін./ за заг. ред. А. М. Єріної, М. Р. Моторина. – К. : КНЕУ – 2002. – 448 с.
4. Купалова Г.І. Теорія економічного аналізу: навч. посіб./ Г.І. Купалова. – К. : Знання, 2008. – 639 с.
5. Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Державної програми «Ліси України» на 2002-2015 роки» від 29.04.2002 № 581 // Офіційний вісник України. – 2002. – № 18 (17 травня). – С. 113.

6. Розміщення продуктивних сил і регіональна економіка : навч. посіб./ М. Долішній, Ю. Стадницький, А. Загородній, О. Товкан // М-во освіти і науки України, Нац. ун-т «Львівська політехніка». – Львів: Інтеллект-Захід, 2003. – 255 с.
7. Фурдичко О. І. Лісова галузь України у контексті збалансованого розвитку: теоретико-методологічні, нормативно-правові та організаційні аспекти / І. О. Фурдичко, В. В. Лавров. – К. : Основа, 2009. – 424 с.
8. Цал-Цалко Ю.С. Фінансовий аналіз: підр. / Ю.С. Цал-Цалко. – К.: ЦНЛ, 2008. – 566 с.
9. Чекотовський Е.В. Історія статистичної науки: навч. посіб./ Е.В.Чекотовський. – К. : Знання, 2011. – 495 с.

Винятинська Л.В.

Буковинський державний фінансово-економічний університет

КОРРЕЛЯЦИОННО-РЕГРЕССИОННЫЙ АНАЛИЗ ИНДЕКСА ЛИКВИДНОСТИ ЛЕСНЫХ ХОЗЯЙСТВ

Аннотация

В статье рассматривается платежеспособность лесных хозяйств, ее актуальность в условиях рынка. Раскрыта сущность корреляционно-регрессионного анализа, его применение в оценке финансово-хозяйственной деятельности лесных хозяйств, а именно уровня платежеспособности. Предложена методика вычисления индекса ликвидности лесных хозяйств как показатель, обеспечивающий реальное количество денежных средств для погашения долговых обязательств и их реальный срок в условиях рыночной экономики.

Ключевые слова: корреляционный анализ, регрессионный анализ, платежеспособность, общий показатель платежеспособности, индекс ликвидности, лесные хозяйства.

Vinyatinska L.V.

Bukovina State Finance and Economics University

REGRESSION ANALYSIS LIQUIDITY INDEX FORESTRY

Summary

The article discusses the solvency of forestry, its relevance in the marketplace. The essence of the correlation and regression analysis, its use in the evaluation of financial and economic activities of forestry, namely the level of solvency. The technique of calculating the liquidity index of forestry as an indicator that provides a real amount of money for debt repayment and their actual life in a market economy.

Keywords: correlation analysis, regression analysis, solvency, the broadest measure of solvency, liquidity index, forest economy.