

УДК 808.53:378.016:811.111

ЭТАПЫ ОБУЧЕНИЯ ВЕДЕНИЮ ДЕБАТОВ БУДУЩИХ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

Дидух А.А.

Киевский национальный лингвистический университет

В статье рассмотрено этапы обучения ведению дебатов будущих преподавателей английского языка. Основой планирования этапов обучения ведению дебатов стал подход «снизу-вверх». Были определены единицы обучения ведению дебатов и выделены пять этапов обучения, а именно: этап ознакомления с понятием «дебаты», этап обучения реплицированию, этап обучения диалогическим единствам, этап обучения ведению мини-дебатов, этап обучения ведению дебатов. Пошагово рассмотрен каждый из этапов. **Ключевые слова:** дебаты, будущие преподаватели английского языка, этапы обучения, подход «снизу-вверх», единицы обучения.

Постановка проблемы. Современный преподаватель английского языка (АЯ) должен обладать различными профессиональными речевыми умениями, одним из которых является умение принимать участие в ведении дебатов.

Под дебатами, вслед за Е. В. Смирновой, мы понимаем дискуссионную форму говорения (в терминах автора – полилогической речи), которая предусматривает обсуждение двумя сторонами определенной актуальной проблемы с целью ее изучения и формирования общественного мнения, а также принятия решения по данному вопросу. Суть дебатов заключается в том, что одна из сторон намерена убедить другую в правильности своей точки зрения, и одновременно привлечь на свою сторону как можно больше слушателей (пассивных участников). Итогом дебатов может быть тайное или открытое голосование, по результатам которого объявляется победа той или иной стороны [10, с. 40].

Анализ последних исследований и публикаций. Проведенный анализ научной литературы подтвердил, что проблема обучения ведению дебатов нашла отражение в работах отечественных и зарубежных исследователей. Различные аспекты общей методики обучения говорению освещены в работах И. Л. Бим, В. А. Бухбиндера, Н. И. Гез, П. Б. Гурича, Е. Г. Китайгородская, Я. М. Колкер, М. В. Ляховицкого, Е. И. Пассова, В. Л. Скалкина, О. Б. Тарнопольского и др. В работах ряда исследователей предложено методики обучения родственных форм дискуссионного общения (Андроник Н. П., Гордеева А. И., Пучко Е. М., Топтыгина Н. М., Симкова И. А., Янисив М. П. и др.). Л. В. Пирожено и А. И. Пометун были описаны теоретические основы использования дебатов на современных уроках [7]. Е. В. Смирновой была предложена методика обучения учителей АЯ полилогической речи, одной из форм которой являются дебаты [10]. Исследование Е. Е. Орешинной посвящено методике обучения обсуждению проблемы в форме дебатов на занятиях II курса языковых специальностей [5]. В работе М. Любецкого (M. Lubetsky) была описана обобщенная методика обучения ведению дебатов [13].

Выделение не решенной ранее части поставленной проблемы. Несмотря на существование ряда исследований, проблема разработки методики обучения ведению дебатов, в частности обучения будущих преподавателей АЯ, остается

актуальной, а этапы обучения будущих учителей АЯ ведению дебатов не были определены.

Цель статьи. В данной статье будут описаны выделенные этапы обучения ведению дебатов будущих преподавателей АЯ.

Изложение основного материала исследования. Сложность процесса ведения дебатов предопределяет необходимость поэтапной организации обучения, на что указывали многие исследователи [1; 6; 8; 10]. Под этапом обучения, вслед за Э. Г. Азимовым и А. Н. Щукиным, подразумеваем относительно законченный период обучения, на протяжении которого достигаются планируемые цели обучения [9, с. 357]. Принимая во внимание цель и ступень обучения, и опираясь на работы ряда отечественных и зарубежных исследователей [1; 2; 10; 14], основой планирования этапов обучения ведения дебатов мы определили подход «снизу-вверх». Данный подход предполагает путь от усвоения элементов дебатов до самостоятельного построения дебатов на основе предложенной коммуникативной ситуации [4, с. 318].

Первоочередным заданием в рамках выбранного подхода стало определение минимальных единиц обучения. Минимальной единицей обучения дебатов было определено аргументы участников. Аргумент представляет собой сверхфразовое единство (СФЕ), то есть группу фраз, объединенных одним объектом речи, выражающих одну оконченную мысль и выполняющих определенную коммуникативную функцию [4, с. 353], а именно функцию убеждения/обоснования своей точки зрения. Такой же единицей сверхфразового уровня, неразрывно связанной с аргументами, является опровержение (контраргументы). Соединение «аргумент – опровержение» представляет собой следующую единицу обучения ведению дебатов – диалогическое единство (ДЕ) вида «сообщение-сообщение». Диалогическое единство является совокупностью реплик, завершенной структурно, интонационно и семантически [4, с. 314]. Кроме названного вида ДЕ, в процессе ведения дебатов высказывания могут также объединяться в ДЕ других видов, а именно: «сообщение – вопрос», когда оппоненты задают вопросы к высказываниям спикера, и «вопрос – ответ на вопрос», которые возникают во время перекрестного опроса участников дебатов. Процесс обучения студентов ведению дебатов должен начинаться с обучения вышеописанным единицам.

Было определено, что процесс обучения будущих преподавателей АЯ ведению дебатов должен проходить в пять этапов, каждый из которых имеет конкретную учебную цель и задачи. Рассмотрим выделенные этапы обучения подробнее.

На **нулевом этапе** обучения преподаватель знакомит студентов с основными понятиями, связанными с дебатами, и углубляет их знания о типичных ситуациях возникновения дебатов и возможности использования дебатов как учебной технологии в преподавании АЯ.

Первый этап направлен на формирование у студентов специальных логико-композиционных умений объединять фразы в высказывания сверхфразового уровня, представленное аргументом, а также умений продуцировать высказывания текстового уровня, представленное конструктивной речью участника дебатов. Конструктивной речью принято считать речь первого участника дебатов. Важность обучения студентов производить конструктивную речь обусловлена ее особым характером: конструктивная речь является единственной речью, которая может быть полностью подготовленной заранее. Помимо этого, первым этапом также предусмотрено ознакомление студентов со структурой аргумента и кейса. Под кейсом, вслед за Д. Зарефским, понимаем набор всех аргументов участников дебатов, выступающих с утверждающей или опровергающей стороны, которые используются с целью поддержать или опровергнуть резолюцию (тему дебатов) [15, с. 34].

Второй этап обучения предполагает обучение студентов определенным видам ДЕ. Для достижения поставленной цели, студентов, прежде всего, нужно ознакомить со структурой опровержения

и стратегиями опровержения, а также развивать логико-композиционные умения продуцировать высказывания сверхфразового уровня (опровержения) в ответ на аргументы оппонента, и объединять высказывания в ДЕ различных видов.

Целью **третьего этапа** обучения является развитие умений студентов высказываться на текстовом уровне в процессе ведения мини-дебатов, а также развитие умений активного слушания и развитие умений оценивания высказываний участников. Для достижения поставленной цели студентов знакомят с понятием «блок-схема развития аргумента» (детальная запись дебатов, в которой в форме заметок отображен прогресс каждого из аргументов, предъявленных участниками дебатов [11, с. 265]) и «протокол дебатов».

Заключительный **четвертый этап** имеет целью обучение ведению дебатов, то есть совершенствование речевых и логико-композиционных умений ведения дебатов. Во время этого этапа студенты принимают участие в дебатах по определенной резолюции на основе различных ситуаций общения.

Этапы обучения, а также цели и задачи каждого из этапов, представлены в Таблице 1.

Рассмотрим выделенные этапы подробнее. Так, **нулевым этапом** является этап ознакомления с понятием «дебаты» и ситуациями ведения дебатов во время профессионального общения. Для решения поставленной задачи предполагается сообщение студентам необходимого минимума декларативных знаний о прикладных и академические дебаты и процессе обучения ведению дебатов. Поставленная задача реализуется путем чтения студентами компилятивных

Таблица 1

Этапы, цели и задачи обучения ведению дебатов будущих преподавателей АЯ

Этап. Цель обучения	Задачи этапа
Нулевой этап. Ознакомление с понятием «дебаты» и ситуациями ведения дебатов Цель: обеспечить усвоение студентами необходимого минимума декларативных знаний о дебатах и ситуациях ведения дебатов преподавателями АЯ	- Ознакомление с основными понятиями дебатов - Ознакомление с ситуациями ведения дебатов
Первый этап. Обучение реплицированию Цель: научить студентов продуцировать высказывание сверхфразового и текстового уровней	- Ознакомление со структурой аргумента и развитие логико-композиционных умений построения аргументов - Ознакомление со стратегиями доказательства и развитие речевых умений доказательства с помощью различных стратегий - Ознакомление со стратегиями создания кейсов и развитие логико-композиционных умений создания кейсов - Ознакомление со структурой конструктивной речи участника дебатов и развитие логико-композиционных умений ее продуцирования во время ведения дебатов - Ознакомление со структурой брифов и развитие умений создавать брифы
Второй этап. Обучение диалогическим единствам Цель: научить студентов самостоятельно использовать различные виды ДЕ	- Ознакомление со стратегиями опровержения - Ознакомление со структурой опровержения и развитие логико-композиционных умений построения опровержений на основе аргументов оппонентов - Ознакомление со структурой речей участников дебатов и развитие логико-композиционных умений их продуцирования
Третий этап. Обучение ведению мини-дебатов Цель: научить студентов объединять ДЕ в мини-дебаты, вести блок-схему развития аргумента и протокол дебатов, оценивать выступления участников дебатов	- Ознакомление со структурой блок-схемы развития аргумента - Ознакомление со структурой протокола дебатов - Формирование умений ведения блок-схемы развития аргумента и протокола дебатов - Развитие умений ведения дебатов
Четвертый этап. Обучение ведению дебатов Цель: научить студентов вести дебаты	- Совершенствование логико-композиционных и речевых умений ведения дебатов

текстов, в которых собраны наиболее важные факты о дебатах, их значении в современном мире и ситуациях ведения дебатов в профессиональном общении преподавателей АЯ.

На этом этапе также предусматривается формирование терминологического аппарата студентов путем создания мини-словарей понятий, связанных с дебатами. К таким относим понятия «дебаты», «отрицательная сторона», «утвердительная сторона», «кейс», «аргумент», «речь» и др. Руководствуясь принципом активности, студентам также предлагается задание самостоятельно определить ситуации ведения дебатов в профессиональной жизни, а также цели и содержание дальнейшего обучения ведению дебатов.

Первым этапом предусматривается обучение студентов реплицированию. Алгоритм работы на этом этапе представлен в виде определенных шагов 1.1-1.5 (в соответствии с названием этапа), в пределах каждого из которых будет реализовано одно из поставленных заданий.

Шаг 1.1. Ознакомление студентов со структурой аргумента и развитие логико-композиционных умений строить аргументы. Вслед за С. Джонсоном, рассматриваем в структуре аргумента три элемента, а именно: заявление (claim) – выведение (inference) – подтверждение (support) [12, с. 32]. Например:

Резолюция: «We believe that «classic languages» should be taught at language universities».

Аргумент:

Заявление: *Studying classical languages can be useful for understanding the modern ones.*

Выведение: *Italian, French, Spanish, Portuguese and Romanian (the Romance languages) are derived from Latin: knowledge of Latin vocabulary greatly eases the learning of these languages.*

Подтверждение: *The lexical similarity of Spanish and Italian is approximately 82%.*

Общая методика обучения аргументации в процессе ведения дебатов была разработана в работе М. Любецкого [13], который предложил следующие этапы обучения: ознакомиться со структурой аргумента – научить подбирать выведение к заявлению – научить подбирать подтверждение – научить объединять заявление, выведение и подтверждение в сформированный аргумент. Этот вариант обучения соответствует выбранному нами подходу, поэтому было решено пользоваться именно им.

Шаг 1.2. Ознакомление студентов со стратегиями доказательства и развитие умений доказательства на основе различных стратегий. От выбранной стратегии доказательства зависит эффективность подбора заявлений к аргументам и выведения заявлений из подтверждений и, соответственно, непосредственно эффективность аргументов. Вслед за П. Б. Гурвичем, обучение стратегий доказательства (в терминологии П. Б. Гурвича – приемов аргументации), должно проходить следующим образом: 1) демонстрация использования приема, 2) напоминание ходе дебатов о возможности его использования, 3) критический анализ выступлений участников дебатов, 4) возвращение к выступлениям с целью включить в них определенный прием аргументации, 5) специальные задания в аудитории и дома и (в виде исключения) специальные

упражнения вне контекста дебатов [2, с. 139]. Учитывая сформированный уровень коммуникативной компетентности у будущих преподавателей АЯ, считаем, что главными элементами обучения стратегий доказательства становятся два элемента, а именно: демонстрация приема и выполнения специальных заданий в аудитории и дома вне контекста дебатов. Одним из примеров специальных заданий является проверка выведения при помощи тестов валидности, которые были приведены в работах многих зарубежных исследователей [11; 12; 14]. Тесты валидности представляют собой ряд вопросов, при помощи которых проверяется выведение аргумента. Например, для проверки выведения через аналогию, студенты используют следующие вопросы: а) *есть ли весомые черты сходства?* б) *являются ли сходства критическими для сравнения?* в) *есть ли разногласия? не критичны ли они?* г) *является аргументация совокупной?* д) *только ли буквальные аналогии используются как логическое доказательство?* (Переносные аналогии могут использоваться лишь в качестве примеров) [11, с. 178-180]. Эти вопросы подаются студентам в виде памяток. Таким образом, ознакомление со стратегиями доказательства и формирования умений построения аргументов на основе различных стратегий доказательства должны проходить следующим образом: демонстрация примера аргументации на основе определенной стратегии доказательства – проверка аргумента при помощи тестов валидности выведения в зависимости от выбранной стратегии – подбор собственных аргументов на основе изучаемой стратегии – самопроверка при помощи тестов валидности – демонстрация студентами умений использовать стратегию доказательства.

Шаг 1.3. Ознакомление студентов со стратегиями создания кейса и развитие логико-композиционных умений создания кейсов. Для этого студентам предлагается ознакомиться с различными моделями структурирования аргументов в кейсе (серийная, конвергентная и параллельная модели), определить модели, использованные в предложенных образцах, и разработать памятку о модели структурирования аргументов в кейсе, которую они будут использовать в дальнейшей работе. Отдельной задачей является задача разработать кейс стороны на основе одной из указанных моделей.

Шаг 1.4. Ознакомление студентов со структурой конструктивной речи участника дебатов и формирования логико-композиционных умений продуцировать высказывание сверхфразового уровня во время ведения дебатов. Для достижения поставленной задачи, необходимо сначала ознакомить студентов со структурой конструктивной речи. Ознакомившись со структурой речи, а также с речевыми клише, студенты анализируют одну-две речи с целью определить кейс и использованные стратегии доказательства. Дальнейшее формирование логико-композиционных умений продуцировать высказывания предполагает конструирование речей на основе предложенных элементов (прием: «составить речь с разрезанных элементов»), создание речей на основе предложенных аргументов, тренировки в произнесении речей на основе предложенных аргументов.

Шаг 1.5. Ознакомление студентов со структурой брифов и формирования умений создания брифов. Брифы представляют собой сжатый план аргумента или контраргумента [14, с. 196] и в процессе обучения являются видом вербальных опор, позволяющих запустить механизм опережающего синтеза.

Вторым этапом обучения является обучение студентов диалогическим единствам, характерным для дебатов. Решение задач этого этапа также должно происходить пошагово.

Шаг 2.1. Ознакомление студентов со стратегиями опровержения. Каждый аргумент оппонента можно оценить по трем стандартам качества [12, с. 86], а именно: стандарту допустимости, стандарту соответствия и стандарту достаточности, несоблюдение которых и создает почву для опровержения аргументов оппонентов. Ознакомление со стандартами качества аргументов предусматривает: 1) демонстрацию образцов аргументов с последующей проверкой их по стандартам, представленным в памятках для студентов; 2) практика в проверке предложенных аргументов по стандартам качества в парах и индивидуально на основе фонограммы или видеофонограммы.

Шаг 2.2. Ознакомление студентов со структурой опровержений и развитие логико-композиционных умений построения опровержений на основе аргументов оппонентов. Поставленная задача реализуется через ознакомление со структурой опровержения (определение – критика – объяснение) на основе продемонстрированных примеров, ознакомление с фразами-клише для оформления опровержения и создание контраргументов к предложенным аргументам сначала на основе предложенных заметок, а затем самостоятельно.

Шаг 2.3. Ознакомление студентов со структурой речей участников дебатов и развитие умений продуцировать высказывания текстового уровня. При выполнении этой задачи студентов знакомят со структурой речей, потом предлагают им создать высказывание сначала на основе предложенных опор, а затем на основе прослушанной речи оппонента. Соответственно, студентам предлагается прослушать речь с фоно- или видеофонограммы, определить аргументы спикера, проверить их соответствие стандартам качества аргумента, продумать свои контраргументы и сформулировать свою речь. Именно на этом этапе работы студенты впервые принимают участие в прототипе дебатов один на один. Для этого студенты получают задание в парах обменяться аргументами по поводу предложенной резолюции.

Третьим этапом работы является обучение ведению мини-дебатов. Этот этап включает в себя

развитие умений активного слушания, и, в первую очередь, означает обучение ведению блок-схемы развития аргумента (flowing) и протоколов ведения дебатов. Напомним, что блок-схема развития аргумента предусматривает запись оппонентами аргументов противоположной стороны с усиленным вниманием именно к динамике развития аргумента (был ли опровергнут аргумент, его выведение или подтверждение, если да, не было ли предоставлено дополнительное подтверждение и т.д.). Протоколы ведения дебатов заполняются участниками, выполняющими функциональные роли судей, и подразумевают оценку выступлений участников по определенным критериям. Таким образом, работа на этом этапе в первую очередь включает ознакомление с общеупотребительными структурами блок-схемы и протокола, и тренировки в ведении их сначала на основе прослушанных фоно- или видеофонограммы, а в дальнейшем – выступлений одноклассников в ходе ведения мини-дебатов.

Описанные этапы обучения позволяют сформировать у студентов необходимые речевые и логико-композиционные умения для дальнейшего эффективного ведения дебатов, которые совершенствуются на заключительном, **четвертом этапе**. В ходе этого этапа студентам предлагается принять участие в дебатах.

Выводы и перспективы исследования. Таким образом, было определено, что, следуя положениям подхода «снизу-вверх», процесс обучения будущих преподавателей АЯ ведению дебатов состоит из пяти этапов, а именно: этап ознакомления с понятием «дебаты», этап обучения реплицированию, этап обучения диалогическим единствам, этап обучения ведению мини-дебатов, этап обучения ведению дебатов. Минимальными единицами обучения ведению дебатов сверхфразового уровня было принято считать аргументы и опровержение, а их совокупность – единицей уровня диалогического единства. Были пошагово описаны этапы обучения. Отметим, что в ходе первых этапов студенты овладевают структурными единицами дебатов и развивают логико-композиционные и речевые умения, необходимые им для участия в дебатах. Совершенствование этих умений происходит во время четвертого этапа обучения, в ходе которого студенты принимают непосредственное участие в ведении дебатов.

Дальнейшая перспектива исследования состоит в отборе упражнений для обучения ведению дебатов будущих преподавателей АЯ, разработке соответствующей подсистемы упражнений и ее экспериментальному подтверждению.

Список литературы:

1. Андронік Н. П. Навчання майбутніх учителів англійської мови на основі автентичних поетичних творів: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Андронік Наталія Павлівна. – К., 2009. – 338 с.
2. Гурвич П. Б. Основы обучения устной речи на языковых факультетах / Гурвич Перси Борисович. – Часть II (Курс лекций). – Владимир, 1974. – 176 с.
3. Калинин Е. Г. Дебаты как средство формирования коммуникативной компетентности педагогов в условиях повышения квалификации. Дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Елена Георгиевна Калининна – Москва, 2007. – 197 с.
4. Методика навчання іноземних мов і культур: теорія і практика: підручник для студ. класичних, педагогічних і лінгвістичних університетів / Вігич О. Б., Бориско Н. Ф., Борецька Г. Е. та ін. / за загальн. ред. С. Ю. Ніколаєвої. – К.: Ленвіт, 2013. – 590 с.

5. Орешина Е. Е. Методика обучения обсуждению проблемы в форме дебатов: Дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Екатерина Евгениевна Орешина – Тамбов, 2008. – 187 с.
6. Пассов Е. И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению / Пассов Ефим Израилевич. – М.: Просвещение, 1985. – 223 с.
7. Пометун О., Пироженко Л. Сучасний урок. Інтерактивні технології навчання: Науково-методичний посібник. – К.: Видавництво А.С.К., 2004. – 192 с.
8. Скалкин В. Л. Основы обучения устной иноязычной речи / Владимир Львович Скалкин. – М.: Русский язык, 1981. – 248 с.
9. Словарь методических терминов (теория и практика преподавания языков) [сост. Э. Г. Азимов, А. Н. Щукин]. – СПб.: Златоуст, 1999. – 472 с.
10. Смирнова Е. В. Развитие культуры иноязычного полилогического общения в послевузовском образовании преподавателей иностранного языка: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Елена Валерьевна Смирнова – М., 1999. – 205 с.
11. Freeley A., Steinberg D. Argumentation and Debate: Critical Thinking for Reasoned Decision Making, 12th edition / Austin Freeley, David Steinberg. – Boston: Wadsworth Cengage Learning, 2009. – 532 p.
12. Johnson Steven L. Winning debates: a guide to debating in the style of the world universities debating championships / Steven L. Johnson. – New York: International Debate Education Association, 2009. – 260 p.
13. Lubetsky M. Discover Debate / Michael Lubetsky, Charles LeBeau, David Harrington. – Santa Barbara: Language Solutions, 2000. – 133 p.
14. Sneider A. The Code of Debater: Introduction to Policy Debating / Alfred Sneider. – New York: International Debate Education Association, 2008. – 206 p.
15. Zarefsky D. Argumentation: The Study of Effective Reasoning, 2nd edition. Course Guidebook. – The Teaching Company, 2005. – 132 p.

Дідух О.О.

Київський національний лінгвістичний університет

ЕТАПИ НАВЧАННЯ ВЕДЕННЯ ДЕБАТІВ МАЙБУТНІХ ВИКЛАДАЧІВ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ

Анотація

У статті розглядаються етапи навчання ведення дебатов майбутніх викладачів англійської мови. Основою планування етапів навчання веденню дебатів став підхід «знизу вверх». Було визначено одиниці навчання ведення дебатів та виділено п'ять етапів навчання, а саме: етап ознайомлення з поняттям «дебати», під час якого студенти ознайомлюються із основними поняттями та ситуація спілкування, в яких виникають дебати; етап навчання реплікування і етап навчання діалогічних єдностей, спрямовані на формування у студентів умінь продукувати аргументовані і контраргументовані висловлювання відповідно; етап навчання ведення міні-дебатов і етап навчання ведення дебатів. Детально описано кожний етап.

Ключові слова: дебати, майбутні викладачі англійської мови, етапи навчання, підхід «знизу вверх», одиниці навчання.

Didukh O.O.

Kyiv National Linguistic University

THE STAGES OF TEACHING DEBATE TO ENGLISH TEACHER TRAINEES

Summary

The article describes the stages of teaching debate to English teacher trainees. The «bottom-up» approach to teaching speaking is defined as the basis for defining the stages. Debate teaching units are defined. Five stages of teaching debate are clarified, such as such as introduction to debate, which gives the understanding of basic debate notions and speech situations of debating; teaching speaking turns, aimed at developing argumentation skills in speeches using specific form of debate cases; teaching dialogical units, with the purpose of teaching counter-argumentation skills while exchanging opinions; teaching mini-debate, in which students are trained in flowing the debate, assessing the participants of the debate and practicing mini-debate; and, finally, teaching debate, directed to further development of all debating skills. All the stages are described in detail.

Keywords: debate, English teacher trainees, stages of teaching debate, «bottom-up» approach, teaching units.